



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek vedoucí práce

**Autorka práce:** Marie Trubetská

**Název práce:** Životní situace otců, kteří se po rozvodu aktivně věnují péči o děti

**Autor posudku:** Mgr. Miriam Kotrusová, Ph.D.

---

Bakalářská práce Marie Trubetské se zabývá tématem, které u nás není výzkumně velmi probádané a u něhož je poměrně obtížně dostat se k cílové skupině, tj. otcům, kteří mají děti ve společné či střídavé péči. Jedním z důvodů je i to, že takových otců obecně není mnoho. Domnívám se proto, že počín autorky zabývat se výzkumně touto skupinou otců je velmi záslužný.

Cílem práce je „porozumění životní situaci otců, kterým se podařilo zapojit do porozvodové péče o děti a zhodnocení současného právního a institucionálního nastavení této péče jejich optikou“ (str. 5). Uvedený cíl je převeden do dvou obecných a pěti konkrétních výzkumných otázek. Operacionalizaci a konkretizaci výzkumného cíle bakalářské práce považuji za vhodnou.

Teoretická (zčásti také hodnotová) východiska práce jsou koncept aktivního otcovství, diskriminace a stereotypy ve vnímání genderových rolí a teorie životního cyklu. Uvedená východiska autorka zpracovává v jedné kapitole, tj. čtenář má z textu dojem, že se všechna východiska prolínají a tvoří jeden celek. I styl zpracování této kapitoly je stejný jako v Úvodu či následně v analytické části práce. Považuji tuto kapitolu za o něco hůře zpracovanou jako další části práce, což zřejmě v důsledku ovlivnilo poněkud popisný charakter celé bakalářské práce.



Z hlediska metod je jak realizované výzkumné šetření, tak jeho zpracování v metodické části na velmi dobré úrovni. Autorka využívá kvalitativní metodologii, která je plně v souladu s výzkumným cílem práce, kterým je porozumění. Polostrukturované rozhovory s otci doplňuje analýzou sdělení na webu stridavka.cz a expertním šetřením s představitelem organizace zastřešující otce usilující o střídavou péči a pracovníci OSPOD. Diskutuje limity dat, stejně jako svoji roli výzkumníka.

Bakalářská práce (její výzkumná část) je strukturována do 5 kapitol, z nichž první představuje popis institucionálního a legislativního nastavení porozvodové péče v ČR (výlučná péče, společná/střídavá péče). Podkapitola 4.3. se z tohoto pojetí vymyká, protože zda se autorka zabývá diskriminací otců v porozvodové péči na základě jí realizovaného výzkumného šetření. Určitou slabinou práce je, že se autorce nedaří svá zjištění zobecnit (s přihlédnutím k povaze kvalitativního výzkumu) a vztáhnout je ke svým teoretickým východiskům. V empirické části tak vlastně vedle sebou / za sebou „jenom“ umísťuje tvrzení otců a pak expertů.

Autorka ve své práci čerpala jak z české, tak zahraniční literatury týkající se zkoumaného tématu a považují výčet literatury za adekvátní. V seznamu literatury se objevuje 2krát titul Sedláčkové (titul č. 30 a 36).

Ze stylistického a formálního hlediska je předložená bakalářská práce na velmi dobré úrovni. Chtělo by to však sjednotit způsob odkazování na zdroje v textu práce, autorka využívá dva přístupy: (Plesková, Sedláček 2008) a (Dudová a Hastrmanová 2007).

Bakalářská práce Marie Trubetské naplňuje požadavky kladené na závěrečnou práci na ISS.  
**Doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

V rámci obhajoby své práce by se Marie Trubetská mohla zamyslet nad otázkou, zda a jakým způsobem by bylo možné ovlivnit/změnit přesvědčení otců o jejich diskriminaci v souvislosti s porozvodovou péčí.

Datum: 4.6.2017

Podpis:



FAKULTA  
SOCIÁLNÍCH VĚD  
Univerzita Karlova

