



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Marie Trubetská

**Název práce:** Životní situace otců, kteří se po rozvodu aktivně věnují péči o své děti

**Autor posudku:** Mgr. Jitka Hošťálková

---

**Věcný přínos práce:** Bakalářská práce Marie Trubetské se věnuje vysoce aktuální problematice porozvodové péče o děti, neboť v České republice tvoří podíl rozvodů manželství s nezletilými dětmi cca 58 % z jejich celkového počtu. Autorka se navíc soustřeďuje na zatím málo probádanou oblast týkající se životní situace mužů, kteří se po rozvodu věnují péči o své děti.

**Stanovení výzkumných otázek a jejich zodpovězení:** Hlavním cílem práce je porozumění životní situaci otců, kterým se podařilo zapojit do porozvodové péče o děti, a zhodnocení současného právního a institucionálního nastavení této péče jejich optikou. Autorka si stanovila dvě základní výzkumné otázky, které dále konkretizovala pomocí pěti podotázek. Výzkumnou otázku „Jaká je životní situace otců, kterým byly děti svěřeny do společné nebo střídavé péče?“ nepovažuji za jednoznačně formulovanou, konkrétně postrádám bližší definici slovního spojení „životní situace“. Ani druhou výzkumnou otázku „Jaké je jejich vnímání institucionálního nastavení porozvodového uspořádání vztahu,“ nepovažuji za srozumitelně formulovanou. Ocenila bych bližší vysvětlení slovního spojení „institucionální nastavení porozvodového uspořádání vztahu“.

Autorka na pět formulovaných podotázek v rámci své práce reaguje, avšak vždy poměrně stručně. V závěrečné kapitole všechny poznatky shrnuje.

**Struktura práce:** V práci postrádám důkladnější popis současné situace a souvisejícího legislativního rámce, který se týká problematiky rozvodů a porozvodové péče. Autorka se o tento popis pokusila v kapitole 4, ve které však již částečně provádí také analýzu uskutečněných rozhovorů.

**Věcná správnost a přesvědčivost argumentace:** Práce je po věcné stránce na dobré úrovni. Argumentace by mohla být více propracována a podložena větším počtem různých zdrojů.

**Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů:** Autorka ve své práci vychází ze dvou základních teoretických východisek, a to z koncepce aktivního otcovství a z modelu perspektivy životního cyklu. Obě východiska jsou zvolena vhodně



vzhledem k tématu práce a jsou popsána v dostatečném rozsahu, který odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci. Aplikace těchto východisek v rámci analytické části je však pouze okrajová.

**Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod:** V popisu použitých metod sběru a analýzy dat postrádám zmínku o provedeném desk research a o postupu přípravy scénáře pro rozhovory. Jinak oceňuji vhodně zvolenou kombinaci provedených rozhovorů s otci a zároveň s experty na danou problematiku. Tematickou analýzu provedených rozhovorů považuji pro účely bakalářské práce taktéž za vhodnou.

**Využití literatury a dat:** Autorka pracuje s dostatečným množstvím literatury, a to i zahraniční. Odkazy na zdroje nejsou v textu uváděny jednotně – například (Plesková, Sedláček 2008) versus (Dudová a Hastrmanová 2007).

**Stylistika a formální zpracování:** Předkládaná práce je psána srozumitelným a čtivým jazykem. Pro účely bakalářské práce bych doporučila jednotné zarovnání odstavců do bloku. Čtvrtá kapitola nezačíná na nové stránce a na konci řádků se vyskytují jednopísmenná slova. Práce je také celkově poměrně stručná.

**Celkové hodnocení práce:** Navrhovaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Věnuje se velmi zajímavému a vysoce aktuálnímu tématu porozvodové péče z pohledu otců, přináší poměrně zajímavá zjištění a je čtivá. Práce však nemá dostatečně precizně formulovány výzkumné otázky, chybí jí širší konceptuální popis současné situace a na výzkumné otázky odpovídá poměrně stručně.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum:

Podpis: