

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Stanová  
Název práce: Vliv institucí na klimatickou politiku Velké Británie

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce): Tomáš Weiss

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Práce zkoumá vliv institucionálního zřízení Velké Británie na klimatickou politiku. Institucionální zřízení je na základě literatury definováno a omezeno na charakter politického systému a role zájmových skupin. Cíl práce je jasně definován.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Práce je relativně jasně teoreticky a metodologicky ukotvená. Historický institucionalismus je vhodným rámcem pro daný typ výzkumu a danou výzkumnou otázku. Operacionalizace je dílčí. Na jednu stranu je jasně vysvětleno, co autorka předpokládá, na druhou stranu není předem zcela jasné, jak a na čem hodlá například „zvýšenou schopnost ekonomicky silných hráčů ... dosahovat svých cílů...“ (s 13) přesně vyhodnocovat. To potom ovlivňuje i přesvědčivost závěrů.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Po formální stránce je práce víceméně v pořádku. Není jen jasné, jestli má nějaký význam fakt, že mezi některými odstavci je vynechaný řádek, zatímco mezi jinými řádek vynechaný není. Jako přehlednutí je možné kvalifikovat odlišné psaní jména Tanji Börzel v textu a poznámce (s. 9). Práce je psaná čtivým jazykem bez významnějších pravopisných chyb.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Práce má jasně definovaný cíl i metodologický záměr. Ovšem v detailu působí neurčitě a nepřesvědčivě, přičemž část věnovaná adversární politice je přesvědčivější než část věnovaná roli nestátních aktérů. V součtu jde víceméně o práci, která splňuje nároky kladené na diplomovou práci.

**5. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)**

Práce vznikala velmi dlouhou dobu, během níž autorka poctivě konzultovala, ačkoli intenzita práce do výzkumu vkládané vcelku logicky kolísala.

**6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Autorka dochází k závěru, že institucionální systém Velké Británie vliv na klimatickou politiku má, ale nikoli výhradní. Co jsou tedy další faktory, které ovlivňují britskou klimatickou politiku?

**7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

**(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm *velmi dobře* nebo *dobře* v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 1. června 2017

Podpis: