

Hodnocení diplomové práce

Posudek oponenta

Jméno diplomanta: Zdeňka Pospíšilová

Název práce: Vnější motivace v plavecké výuce v České republice a Norsku

Diplomová práce Zdeňky Pospíšilové má 91 stran textu, 7 obrázků, 16 tabulek a 11 stran příloh. DP se zabývá analýzou organizace plavecké výuky v České republice a v Norsku s důrazem na využívání motivačních prostředků v etapách plavecké výuky, plaveckého tréninku a aplikovaného plavání všech věkových kategorií s jejich následným porovnáním. Práce je cenná především předkládanými původními informacemi, týkajícími se norské koncepce plavecké výuky a je první, která se touto tematikou zabývá.

Teoretická část DP je rozdělena do tří hlavních celků, z nichž první dva rozpracovávají organizaci plavecké výuky v ČR a v Norsku. Česká část je zpracována podrobně a postupně odkrývá celou problematiku plavecké výuky v ČR. Norská část je zaměřena jen na oblast organizace, obsahu, cíle a etapy procesu plavecké výuky. Třetí část zpracovává informace týkající se problematiky posilování motivace v plavecké výuce. Musíme konstatovat, že autorka ve všech třech částech dobře pracuje s textem a že veškeré informace má podloženy citacemi z odborných textů, které v rámci možností řadí hierarchicky za sebou. Celá teoretická část pak podporuje východiska ke zvoleným cílům, úkolům a výzkumným otázkám.

Zvolená metoda kvalitativní, metoda analýzy a následné syntézy a metoda komparace odpovídají cílům, které si autorka stanovila. Analytická část je zpracována přehledně a v souladu s výše uvedenými metodami. Mnoho prostoru je zde věnováno analýze a komparaci motivačních prostředků vybraných českých plaveckých škol (z důvodů nejednotnosti českého systému) s norským motivačním programem. V této souvislosti by nás zajímalo:

1. jestli se autorka prakticky setkala s popisovanými motivačními postupy prezentovaných plaveckých škol,
2. jestli se autorka prakticky setkala s využíváním popisovaných motivačních prostředků v plaveckých školách v Norsku.

Diskuze je dostatečně zpracována na 11 stranách textu. Autorka srozumitelně interpretuje výsledky své práce a dává je do kontextu s cíli a s výzkumnými otázkami. Úspěšně analyzuje rozdílné informace a správnými úvahami vytváří logické závěry.

Co se týká formální stránky práce, objevuje se v textu minimálně gramatických chyb, ale za to více překlepů: např. str. 12 za „1 ročník“ - chybí tečka, str. 15 „Aplikované plavání“ - je tam tečka a neměla by být, hned pod tímto slovem je „Sportovní plavání“ - nemá odrážku, str. 25 „pomůcky aplikující s“ - chybí e, atd. Na straně 14 je ne příliš srozumitelně napsaný poslední odstavec.

Literatura je citována v souladu s českou normou a neshledali jsme žádné chyby v uvedených literárních zdrojích. Musíme konstatovat, že v některých částech je český překlad z norštiny poněkud kostrbatý, např. „začátečnické plavání“.

Diplomová práce Zdeňky Pospíšilové je na dobré úrovni co se týká zpracování teoretické části, stanovení cílů, výzkumných otázek a metodologie. Dokazuje, že je schopna

samostatné kreativní práce a že její diplomová práce bude přínosem a zdrojem informací pro další studenty a vědecké pracovníky. Práce je vhodná jako odborný materiál pro ředitele plaveckých škol a pro všechny, kteří se zabývají plaveckou výukou.

Celkově po obsahové i formální stránce uvedená práce vyhovuje základním požadavkům odborné práce a hodnotím ji, v závislosti na průběhu obhajoby známkou :
výborně .

Otázky k obhajobě:

1. Jak se stavíte k hodnocení plavecké výuky, které je postaveno jen na výkonových měřítkách?
2. Je dosažení určitého výkonnostního stupně (odznaku) norským svazem zpoplatněno?
3. Co si myslíte o pozitivním posilování? Má smysl během jakékoliv výuky (i provádění cvičení) informovat děti, dospělé o výsledku jeho snažení?

V Praze dne 20.4.2007

Podpis.