

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut mezinárodních studií**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího práce)**

Práci předložila studentka: Anna Chocholová  
Název práce: Kulturní sféra zahraniční politiky globálních měst: příklad Londýna a Paříže v letech 2007-2016  
Londýna a Paříže v letech 2007-2016  
Vedoucí práce: Mgr. Eliška Tomalová, Ph.D.

**1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):**

Diplomová práce Kulturní sféra zahraniční politiky globálních měst: příklad Londýna a Paříže v letech 2007-2016 se zaměřuje na kulturní diplomacii dvou světových metropolí, které autorka v souladu s použitou literaturou (zejména koncepcí globálních měst Saskie Sassenové) označuje jako města globální. Hlavním cílem práce je ukázat zdali jsou zahraniční kulturní aktivity daných měst v souladu s celkovou kulturní diplomacií na státní úrovni a jaké vykazují společné rysy. Autorka práce zde testuje hypotézu, že kulturní aktivity světových metropolí poukazují na utváření nadnárodních urbánních sítí v dané oblasti.

**2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):**

Zpracování tématu vnějších kulturních aktivit není snadné - a to jak na úrovni státní kulturní diplomacie, tak i v rovině regionální a městské spolupráce. Tento fakt vychází zejména s širokého pojetí kulturní diplomacie, a proto autorka zvolila tradiční duchovně umělecký náhled na vnější kulturní politiku v kombinaci s využitím konceptů utváření značky a brandingů měst. Práce má přehlednou strukturu – autorka zpracovává teoretické přístupy k výzkumu problematiky (globální města, paradiplomacie, kulturní a veřejná diplomacie), které využívá při zpracování dvou případových studií – kulturní diplomacie Paříže a Londýna.

Autorka ke svému výzkumu využila aktuální a relevantní teoretickou sekundární literaturu a čerpala i primárních zdrojů, které dokreslují obě případové studie.

**3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):**

Po formální i jazykové stránce je práce v pořádku.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):**

Autorka ve své práci splnila cíl konceptualizovat kulturní oblast městské diplomacie a analyzovat konkrétní kulturně diplomatické aktivity Paříže a Londýna (str. 2). Je zde nutné poznamenat, že vymezení kulturních aktivit z oblasti vnějších aktivit měst je nesnadný úkol, protože daná agenda se prolíná s ostatními sektory a v řadě případů (jak autorka správně poznamenává v případě Londýna) samotní zainteresovaní aktéři danou oblast neprezentují jako svébytnou součást zahraniční agendy. Z tohoto důvodu oceňuji, že autorka přistoupila k tematizaci městské kulturní diplomacie. Pozitivní prvkem práce je dále vymezení vztahu urbánní a státní agendy a analýza podílu velkých kulturních institucí působících v Paříži a Londýně na celkové značce – brandu - měst.

Za slabé stránky práce považuji nedostatečnou míru propojení stěžejních konceptů – (brandingu, veřejné diplomacie a paradiplomacie) a přílišné setrvání v empirické analýze jednotlivých kulturních aktivit měst bez hlubší reflexe jejich vztahu k celkovému rozboru městské kulturní diplomacie.

## 5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Doporučuji, aby se autorka během obhajoby vyjádřila k možnostem vytvoření teoretického modelu studia kulturní diplomacie globálních měst a vysvětlila, který konceptuální rámec využitý v práci (paradiplomacie, veřejná diplomacie, branding) považuje v daném případě za nejpříhodnější.

Navrhuji dále, aby rozvinula závěr práce poukazující na souvislosti mezi kulturními diplomacemi Velké Británie, Francie a příslušných metropolí a ukázala, do jaké míry je státní kulturní diplomacie určující pro diplomacii zkoumaných měst.

## 6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhovělo):

Předložená diplomová práce je na velmi dobré výzkumné úrovni. Doporučuji ji tedy k obhajobě a navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 10. 6.2017

Podpis:

---

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.