

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Albrechtová Věra

Název práce: Komunikační strategie neziskové organizace Loono, z.s.

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Koudelková Petra

Pracoviště: MKPR, IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Po konzultaci byla upravena technika práce (rozšíření vlastního výzkumu). Díky těmto změnám byl rozšířen i počet kapitol; navrhovaná struktura práce však zůstala zachována. Tyto úpravy přispěly k větší vypovídací schopnosti práce a lze je považovat za vhodné a opodstatnělé.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Teoretická část je dostatečně propracovaná, podložena aktuální literaturou od autorů zabývajících se neziskovým sektorem. Popis společnosti Loono je podrobný. Analytická část je také podrobná a pečlivě zpracovaná.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1

3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2
-----	--	---

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
Práce je dobře strukturovaná, doplněná relevantní obrazovou přílohou a to jak v průběhu textu, tak v přílohách.
Práce je obsáhlejší

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Předkládaná práce se zabývá analýzou komunikační strategie neziskové organizace Loono, z.s. Autorka práci zpracovala velmi kvalitně. Na úvod poskytla dostatečně obsáhlou teoretickou základnu, která čtenáře seznamuje jak s neziskovým sektorem, tak i s marketingovou komunikací (jedná se o obsáhlou problematiku, proto má práce větší počet stran). Dále je v práci představen zkoumaný podnik a jeho komunikační aktivity. Tyto komunikační aktivity, které představují komunikační strategii neziskové organizace Loonu, z.s., jsou podrobeny analýze. Závěry, vycházející zejména z analytické části, jsou podloženy vlastním výzkumem - dotazníkovým šetřením a obsahovou analýzou. Na práci oceňují pečlivé zpracování a komplexní podchycení tématu.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Podle výsledků dotazníkového šetření, si Loono, z.s. spontánně vybaví 24,4% respondentů. Myslíte si, že je to mezi neziskovými organizacemi dostatečně velký počet respondentů?
5.2	Zúčastnila jste se osobně některé z akcí, které Loono pořádalo např. v tomto roce? Pokud ano, jak byste ohodnotila způsob vedení těchto přednášek/workshopů?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!