



FILOZOFICKÁ FAKULTA
UNIVERZITY KARLOVY
V PRAZE



Katedra Logiky

Náměstí Jana Palacha 2
116 38 Praha 1

Oponentský posudek na práci

Profeld, M.: Bezestrojová charakterizace polynomiálně počítatelných funkcí

podanou jako bakalářskou práci na Katedře logiky Filozofické fakulty Univerzity Karlovy v květnu 2017.

Tématem práce byla charakterizace funkcí polynomiální složitosti bez odkazu na pojem Turingova stroje. Práce je psána česky a má 25 stran. Práce vykazuje naprosto zásadní formální nedostatky. Již na první straně je špatně uveden název fakulty („Fakulta Filozofie“ místo správného „Filozofická fakulta“). Situace není lepší ani dále. V celém textu je mnoho gramatických chyb, slova se často vyskytují ve špatných pádech, chybí nebo naopak přebývá interpunkce, slovesa, uprostřed vět se náhodně vyskytují velká písmena, naopak na začátku velká písmena chybí... Následující příklad (str. 16 pod definicí 7.3) je ilustrativní:

Principem důkazů je fakt, že polynomiální podmínkou jsou zároveň polynomiálně počítatelnými charakteristickými funkcemi a proto na ně můžeme aplikovat schémata pro skládání funkcí a rekurzivní schémata.

Většina vět, definic a důkazů je uvozena anglickými ekvivalenty (Theorem, Definition, Proof) kromě jedné perly, kde je věta uvozena anglickým „Proof“ a následuje její důkaz uvozený českým „Důkaz“ (str. 14). Důkazy nejsou nijak formálně zakončeny a vzhledem k autorově stylu často není jasné, kde přesně končí. Seznam literatury působí dojmem, že byl odněkud zkopírován a neprošel ani základní úpravou—chybí jakékoliv zalamování řádků (položky dokonce nezačínají na samostatném řádku), jména autorů jsou uváděna nekonzistentně, školitel je citován bez diakritiky, zatímco někteří jiní diakritiku mají.

Poslední kapitolu, nikoliv nejkratší, dle slov autora z úvodu psanou „v neformálním duchu v zájmu vyhnoutí se zbytečnému formalizmu“, stojí za to ocitovat celou (!):

9 Kódování posloupností

V této kapitole neformálně představíme jeden z možných způsobů kódování posloupností. nejdříve definujeme gödelovo číslo pro posloupnost. Pro kódování posloupností je potřeba definovat tři základní funkce. Těmi jsou funkce pro odmězení posledního členu posloupnosti, funkce pro přidání nového členu posloupnosti a funkce pro výběr členu z posloupnosti. Všechny tři funkce jsou velice jednoduše odvoditelné pomocí dělkové rekurze a jsou přenechány čtenáři. Následující definice Gödelova čísla je přejata ze zdroje [3].

Definition 9.1. Gödelovo číslo pro posloupnost

Nechť $M = \{x_0, \dots, x_n\}$ je množina proměnných, na které můžeme definovat uspořádání pomocí indexů čísel. Gödelovo číslo pro množinu M , na které jsme si definovali

upořádání pomocí indexů, dostaneme takto. Vezmeme konkatenci binárních reprezentací čísel x_0 až x_n s tím, že jednotlivá číla oddělíme čárkami (čísla konkatenujeme pomocí našeho uspořádání). Výsledkem bude řetězec nul, čárek a jedniček. Vezměme reverzi tohoto řetězce a proved' me simultální substituci 10 za 0, 11 za 1 a 00 . Výsledek můžeme přečíst, jako binární číslo. Toto číslo prohlášíme za Gödelovo číslo pro posloupnost $\langle x_0, \dots, x_n \rangle$. Číslo 0 považujeme za prázdnou posloupnost (značíme $\langle \rangle$).

Mimo výše zmíněné, v podstatě formální nedostatky, obsahuje práce zásadní problémy matematicko-logického rázu. Například většina důkazů nesplňuje ani základní požadavek na přesnost či správnost. Jako příklad cituji část důkazu věty 6.2 (str 14. a 15.):

Theorem 6.2. $4.2 \mapsto 4.1$

Důkaz.

- $\underline{x}' = \underline{x}, y$ (kde se jedná o y v nultém kroku rekurze)
- $y' = y$ (v nultém kroku rekurze)
- $g'(\underline{x}, y) = g(i_1^1)$
- $h'(\underline{x}, y, y', f'(\underline{x}', \lfloor y'/2 \rfloor)) =$

Dokažme ekvivalenci na nulté hladině rekurze. Tato ekvivalence je triviální, vzhledem k tomu že byla zvolena stejná funkce g a do ní dosazena stejná množina \underline{x} .

$$f'(\underline{x}', 0) = \tau'(\underline{x}', 0) = g'(\underline{x}') = g'(\underline{x}, y) = g(i_1^1) = g(\underline{x}) = f(\underline{x}, 0)$$

Rád bych není probral jednotlivé rovnosti v této ekvivalenci. První a druhá rovnost plyne z definice délkové rekurze. Třetí rovnost plyne z toho, jak jsme si definovali \underline{x} . Čtvrtá rovnost plyne z toho, jak jsme si nastavili funkci g' . Pátá rovnost plyne z definice projekce proměnných. Šestá rovnost pak plyne z definice funkce \underline{x}' . Šestá rovnost plyne z definice délkové rekurze. Tímto jsme dokázali bázi indukce.

Autor se pravděpodobně plně soustředil na apostrofy, o kterých na předchozí straně píše:

Při odvozování budeme značit odvozované schéma a jeho proměnné s apostrofy, aby se mohli ve funkcích vyznat.

Naneštěstí se mu již nepodařilo důkaz dovést do podoby čtenáři srozumitelné. Práce obsahuje i množství faktických chyb. Autor má například nesprávnou definici charakteristické funkce (kromě toho, že ji nedokázal správně česky pojmenovat) a věta „o zavedení jalové proměnné“ je také formálně špatně.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem **nepovažuji za možné**, aby tato práce byla obhájena.

Praha, 23. května 2017

Jonathan Verner, Ph.D.