

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Šrámková Michaela

Název práce: Komunikační strategie anglické královny Alžbety I. v církevní politice..

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: doc.PhDr. Karol Orban, Ph.D.

Pracoviště: MKPR

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Výber témy a jej zameranie ukazujú na premyslený a dôkladný výber problému ktorý bol v bakalárskej práci riešený. Jeho hodnota spočíva v analýze prístupov a ich konkrétnej formy realizácie analýza komunikačnej stratégie anglickej kráľovnej Alžbety I. v cirkevnej politike.Samotné spracovanie problematiky ukazuje prístup, jednak z pohľadu masmediálnej vedy, jednak z aspektu komunikácie.Uvedené spracovanie je pomerne zložité a jeho koncepcia má prvok aktuálnosti.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Hlavné ciele bakalárskej práce boli formulované adekvátne precízne, môžeme konštatovať, že boli v prevažnej miere naplnené.Metodologické východiská práce boli zvolené správne, ich využitie je špecifikované pregnantne a zodpovedne. Autorka sa predmetne pridržiavala kvantitatívnej a kvalitatívnej analýzy.Jazyková a formálna stránka práce je napísaná dobre čitateľným jazykom. Autorka sa vyjadruje zrozumiteľne, jazyková úroveň textu je dobrá.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté	1

	bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Prínos práce sa pohybuje prevažne v rovine informačno-dokumentačnej, ktorej primárnym zámerom je priniesť komplexný prehľad o pertraktovanej problematike. Bakalárska práca je z hľadiska obsahovej stránky zmysluplne koncipovaná na teoretickú a vskumnu časť. V teoretickej časti autorka podáva takmer vyčerpávajúcím dojmom zaujímavé informácie o zvolenej problematike, Praktická časť je orientovaná na samotný výskum autorky, ktorého výsledky majú vysoký potenciál využitia či už v mediálno-archívnej alebo odbornej sfére. Predloženú bakalárku prácu odporúčam k obhajobe.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Autorka by v rámci svojej obhajoby mohla zdôvodniť kľúčové príčiny výberu spomínanej témy, resp. čo ju k tomu motivovalo ?
5.2	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 09. 06. 2017

Podpis:

.....

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF/A nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!