

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

kombinovaného studia oboru Školský management

**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Marcela Michňová</b></p>	<b>Oponent:</b> <p style="text-align: center;"><b>Ing. Helena Černíková</b></p>
<b>Název závěrečné práce:</b> <p style="text-align: center;"><b>Pozitivní taktika koučování týmu mateřských škol</b></p>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		počet bodů 0-5
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	3
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	3
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	2
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	3
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	2
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	4
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	2
<b>celkem bodů (0-35)</b>		19

### **Klady práce:**

Marcela Michňová si zvolila téma, které je pro současný management mateřských škol zajímavé. Koučování jako způsob vedení lidí je zatím ve školské praxi implementováno zcela ojediněle a z tohoto důvodu jde o volbu originálního tématu.

Práce je přehledně a logicky strukturována, obě části - teoretická a výzkumná jsou vyvážené. Teoretická kapitola tvoří solidní základ pro řešenou problematiku, autorka využila poznatků našich i zahraničních autorů.

Realizace výzkumného šetření ve vzorku 33 respondentek (ředitelky a vedoucí učitelky mateřských škol). Autorka vhodně zvolila kombinaci několika výzkumných metod : SWOT analýzu, která se týká koučování v podmínkách mateřských škol, dotazníkového šetření na základě dotazníku, který autorka sama sestavila a převzatého testu „STROM“ respektive jeho části-mapky z internetového portálu. V návaznosti na stanovené cíle práce obsahuje 3 hypotézy.

Po stránce formální je předložená práce na odpovídající úrovni, obsahuje veškeré požadované náležitosti.

Z předložené práce je patrné nadšení a zájem autorky o řešenou problematiku, což je někdy na úkor jasně a jednoduše formulovaných myšlenek (str.25, 26).

### **Nedostatky práce:**

Cíl práce je stanoven značně obecně. Jeho formulace je obsažena v resumé a potom až na straně 32 jsou uvedeny 3 dílčí cíle výzkumného šetření, které upřesňují cíl práce. Výhrady mám ke stanovení druhého cíle. Cílem výzkumného šetření nemůže být zamyšlení! Jde o nepřesné vyjádření, formulačně neobratné (odvozuji z následujícího textu). Slabou stránkou práce je její stylistická úroveň.

Přestože autorka v teoretické části shromáždila řadu poznatků našich i zahraničních autorů, nedokázala jednotlivé informace uvést tak, aby byly patrné vzájemné souvislosti a vztahy k řešené problematice. Celkově tato kapitola působí nesourodě.

Analýza a interpretace získaných výsledků výzkumného šetření je ovlivněna osobním nadšením autorky pro aplikaci metody koučování, uchyluje se k subjektivnímu hodnocení bez konfrontace s obdobnými publikovanými výzkumy i z jiných oborů, k frázím.

**Návrh klasifikace práce:     Dobře**

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Uveďte nejdůležitější kritéria, podle kterých budete vybírat nové zaměstnance s ohledem na vedení lidí (koučování).
2. Jaké jsou nejdůležitější kompetence kouče mateřské školy?

V Praze dne 20.12. 2006

\_\_\_\_\_  
Ing. Helena Černíková