



Posudek na diplomovou práci

Autor/ka práce: **Iva Dulovcová**

Název práce: **Prokletí přírodních zdrojů: nerostné bohatství v Latinské Americe**

Obor/Rok: MV/2017

Autor posudku (vedoucí): **Irah Kučerová**

Kritéria	Definice	Max. bodů	Získané body
Hlavní kritéria			
	Výzkumná otázka, formulace problému	10	7
	Teoretický konceptuální rámec	30	25
	Metodologie, analýza argumentace	40	40
<i>Celkem</i>		80	72
Vedlejší kritéria			
	Zdroje	10	7
	Styl	5	4
	Formální kritéria	5	5
<i>Celkem</i>		20	16
CELKEM		100	88



Slovní hodnocení:

Hlavní kritéria:

Metodologie – tří-případová instrumentální studie, Millova metoda shody; otázka zní, proč právě tři vybrané země – Chile, Peru a Bolívie, proč ne např. Venezuela, která je dnes ikonickým příkladem země prokletí přírodních zdrojů a původně i rentiérského efektu, zcela určitě restriktivního, resp. represivního ano, zcela určitě ne modernizačního efektu. Problém se může vztahovat i k vývojovým stádiím jednotlivých analyzovaných případů, kdy se proměnné zásadním způsobem měnily.

Rozsáhlé teoretické zázemí, nicméně uvítala bych posílení IPE, případně části kodaňské školy zaměřující se na otázky vnitřní bezpečnosti – B. Buzan, O. Waewer.

Stanovení jediné výzkumné otázky a hypotézy – celistvost zkoumaného problému by možná prospělo jejich mírné rozšíření: jejich koncentrace totiž může zkreslovat výsledky.

Vedlejší kritéria:

Nelze přehlédnout některé gramatické chyby či překlepy. Podstatu rentiérského efektu bych si představila plněji vymezit.

Celkové hodnocení:

Předložená práce je poctivým příkladem pečlivé analýzy sledující zkoumání stanovených proměnných, propojující reálně teoretickou a empirickou část práce.

Velmi silná empirická a vskutku analytická část výzkumu. Oceňuji dílčí kapitoly Kontroly proměnných propojujících teoretickou a empirickou část diplomové práce, i když některé závěry mohou působit kontroverzně či alespoň zjednodušeně.

Výsledná známka: **v ý b o r n ě**

Podpis: