

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. Kateřina Benešová

Studijní program: elektronická kultura a sémiotika

Název diplomové práce: Podoby klaunství: smích jako intertextualita a transgrese

Jméno posuzovatele/ky: Prof. Miroslav Marcelli

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Text rešpektuje pravidlá uvádzania zdrojov. Nároky na formálnu štruktúru a jazykové normy sú splnené. Niektorým nedostatkom sa autorka nevyhla: „Francois“ (napr. s. 11, 62 a i.), „lange“ (s. 12). Trochu rušivo pôsobí nadmiera parafráz na úkor citátov pri uvádzaní Boissacovej koncepcie.

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Práca je účelne štrukturovaná, dá sa v nej identifikovať zreteľná línia argumentácie. Skúmaný problém je jasne sformulovaný. Jednotlivé časti na seba organicky nadväzujú, závery sú náležite argumentované. Kritickú pripomienku vyjadrujem ku skutočnosti, že k Bachtinovej koncepcii sa autorka dostáva až na s. 56 a venuje jej iba 10 strán textu.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): **9**

Připomínky a komentáře:

Základné pojmy a koncepcie sú jasne uvedené, autorka sa odvoláva na spoľahlivé zdroje, adekvátne ich interpretuje. Vyzneniu práce by prospelo, keby autorka bola uviedla aj ďalšie

Bouissacove štúdie.

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Autorka v plnej miere prejavila schopnosť samostatne skúmať zvolený problém a formulovať originálne stanoviská

E) Význam práce

Formulovaní jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Autorka predkladá argumentované závery, ktoré sú príspevkom k semiotickým štúdiám. Zvolené ciele v plnom rozsahu dosiahla.

Otázky na obhajobu:

Transgresia, ku ktorej dochádza pri vystúpení klaunov, má reverzibilný charakter: narušené vzťahy sa obnovujú a normy znovu začínajú platiť. Podobne sa dá hovoriť aj o karnevalovom obrátení. Karneval dokonca slúži upevneniu vlády noriem. Platí to aj o absurdite? Vysvetlite to v súvislosti s tvrdením na s. 64!

Součet bodů (0-50 bodů): **47**

Celkové hodnocení (známka)*: 1

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 2017-06-06

.....

podpis