

Tato práce, jak plyne z jejího názvu, se věnuje problematice trestů za trestné činy v silniční dopravě. Jde o téma opomíjené, a přesto velice závažné.

Odborná literatura zabývající se tímto tématem v posledních letech v podstatě neexistuje. Přestupky v silniční dopravě a nový bodový systém, který se stal vedle pokut další sankcí pro neukázněné řidiče, se v poslední době staly předmětem mnoha diskuzí, a to zejména s přijetím velké novely zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích účinné od 1.7.2006, ale trestným činům se přílišná pozornost nevěnovala. Ve sdělovacích prostředcích se objevilo jen minimum informací, ačkoli došlo k podstatné změně ve znění § 201 trestního zákona (dále jen TZ) a do trestního zákona byl dále zaveden § 180d upravující nově zavedený trestný čin řízení motorového vozidla bez řidičského oprávnění. Vypadá to, jako by se trestné činy v silniční dopravě snad ani nevyskytovaly. Ale opak je pravdou, neboť rok co rok na silnicích jen v České republice umírají stovky osob a tisíce jsou jich zraněny!

Tato práce by se měla zabývat současnou právní úpravou trestání trestných činů v silniční dopravě - tím, jaké tresty nám pro tyto případy trestní zákon nabízí, jaké tresty a v jaké míře jsou ve skutečnosti ukládány, zda jsou účinné či nikoli, co by se mělo nebo mohlo v této oblasti změnit.

Její struktura je následující:

V první části práce jsou vymezeny trestné činy, které se dotýkají dopravní delikvence. V druhé části se stručněji zabývám osobností pachatele, který se u trestných činů v silniční dopravě výrazně liší od pachatelů většiny ostatních trestných činů. V poslední a stěžejní části se pak zabývám samotnou problematikou trestů za trestné činy v silniční dopravě. Rozebírám zde nejprve obecně pojem a účel trestu a systém trestů v České republice a dále se věnuji již přímo trestům za trestné činy v silniční dopravě – historii a současnosti, problémům spjatým s výkonem nepodmíněného trestu odnětí svobody, alternativním trestům, možnostem odklonu a účinnosti ukládání trestů. Na závěr uvádím názory JUDr. Miroslava Čapka, soudce Okresního soudu v Teplicích, a JUDr. Karla Jirušky, státního zástupce Okresního státního zastupitelství v Teplicích, kteří mi laskavě poskytli konzultaci a podělili se se mnou o své postoje k této problematice.