

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: KOLOMAZNÍKOVÁ Eliška

Název práce: Nahlížení českých novinářů na pracovníky PR jako na informační zdroj

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: MORAVEC Václav

Pracoviště: katedra žurnalistiky, IKSŽ FSV UK

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Předložená bakalářská práce vychází ze schválených tezí. K drobným změnám došlo při vzniku finální verze dotazníku kvantitativní části výzkumu, což autorka odůvodňuje na stranách 4 a 5: "Jednou z mých ambic při sestavování tezí bylo prostřednictvím vlastního výzkumu prověřit, zda novináři v praxi dodržují zásady kritického přístupu ke zdroji informací. Tuto ambici jsem přímo proměnila v jednu z výzkumných otázek, po hlubší rešerši kritického myšlení, s ním spojeného kritického přístupu k informacím a prvních pokusech o sestavení dotazníku jsem však dospěla k závěru, že tuto výzkumnou otázku nelze prověřit prostřednictvím dotazníkového šetření, které je stěžejní částí mého výzkumu. Kritické myšlení patří k relativně komplikovaným pojmům a jeho definice v odborné literatuře jsou diametrálně komplexnější a rozsáhlejší než ty, se kterými operují čeští novináři." Citovaná změna byla s vedoucím práce konzultována a následně se ukázala jako vhodná, protože by odpovědi novinářů v šetření nebyly zcela vypovídající. Výzkumu prospělo, že diplomantka nahradila tuto část dotazníku otázkami, jež zkoumají věrohodnost a míru využívání jednotlivých informačních zdrojů z oblasti public relations.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka ve své diplomové práci prokazuje schopnost aplikovat odbornou literaturu (viz pojmový a teoretický rámec obsažený na stranách 6-24), stejně jako schopnost osvojit si a následně i využít metody kvantitativního a kvalitativního výzkumu (viz kapitola šestá na stranách 25-44). Na tomto místě si diplomantka zaslouží pochvalu za interdisciplinární pojetí práce, kdy výzkumnou část můžeme považovat za důkaz zvládnutí základů sociologického výzkumu, což je u bakalářské práce v oboru žurnalistika potěšitelné. Ba co víc: Text Elišky Kolomazníkové výrazně překračuje nároky, jež jsou na tento typ práce kladeny, což by nebylo možné bez roční pečlivé přípravy a realizace výzkumu.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výték)

Diplomantka funkčně využívá poznámkový aparát, přehledně prezentuje výsledky výzkumu a přílohou část můžeme považovat za zdroj důležitých informací pro další badatele. Text obsahuje minimum chyb a překlepů, což je další důkaz pečlivosti, s níž Eliška Kolomazníková přistoupila k sepsání své bakalářské práce.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Předložená práce si nejen s ohledem na její rozsah, ale i úroveň zpracování výzkumné části zaslouží být obhájena, protože - jak bylo již výše zmíněno - přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci. Vedoucí práce neuvažuje o jiném hodnocení než stupněm v ý b o r n ě.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	O čem podle diplomantky vypovídá skutečnost, že "více než polovina respondentů odpověděla na otázku, zda prošli nějakým kurzem, školením (či jinou organizovanou formou vzdělávání) o oboru PR a jeho náplni, záporně" (viz str. 45)? Jaké jsou hlavní příčiny tohoto jevu?
5.2	Pokud by diplomantka měla ve svém výzkumu pokračovat v magisterské práci, jaké další otázky by v "nahlížení českých novinářů na pracovníky PR jako informační zdroje" zkoumala?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!