

# ÚSTAV PRO ARCHEOLOGII FILOZOFICKÁ FAKULTA UNIVERZITY KARLOVY

Autorka práce: Bc. Michaela Rejnková

Název práce: *Pravěké skalní umění severní Skandinávie / The Prehistoric Rock Art of Northern Scandinavia*

Vedoucí práce: PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.

Oponent práce: doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

## POSUDEK VEDOUČÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  - 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn**
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  - 4. Vlastní názor chybí**
- Formální stránka:
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  - 4. Nevyhovující**

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
**d) nevyhovující**
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
**d) nevyhovující**

## CELKOVÉ ZHODNOCENÍ PRÁCE

Charakteristickým rysem magisterské práce je snaha vyložit pravěké skalní umění v severní Skandinávii. Primárně se práce věnuje Severní tradici skalního umění v severní Skandinávii a konkrétním lokalitám. Součástí práce je také aspekt umístění skalního umění v krajinném kontextu. Ačkoliv je téma práce vysoce aspirativní a v českém prostředí nezpracované, autorka předložila problematický text, přitom disponuje potenciálem a schopnostmi dosáhnout lepší úrovně. To dosvědčuje i její bakalářská práce *Skalní rytiny doby bronzové ve skandinávské a alpské oblasti* obhájená v roce 2011 na Katedře archeologie Fakulty filozofické Západočeské univerzy v Plzni. V případě magisterské práce především upoutá zanedbaná jazyková úroveň. Práce rozhodně vyžaduje jazykovou korekturu, navíc některé pasáže působí jako zkopírované z Google překladače. Kromě absentující stylistické správnosti jsou zde i gramatické nedostatky. V textu dochází k vyšinutí z větné vazby, schází interpunkce mezi jednotlivými větami v souvětích nebo na konci vět, vyskytují se překlepy. Místy se objevují příliš složitá a nesrozumitelná souvětí, jež znesnadňují čtení i pochopení práce. Např.: „*Tedy sobi bez paroží mohou znázorňovat pozdní zimu/začátek jara a sobi s velkými parohy mohou indikovat samce a samice od pozdního léta do druhé poloviny zimy či jejího konce a začátku jara.*“ (Rejnková 2017: 26) Mnohé části textu mají spíše charakter nekomentovaných výpisků nebo podkladů pro rešerši (rovněž v práci není obsažena samostatná kapitola), kde postrádám autorský komentář a kritické zhodnocení informací z citovaných pramenů. To se neobjevuje ani v *Závěru*, který je spíše abstraktem, shrnutím obsahu jednotlivých kapitol. Autorka v některých pasážích nedosáhla příklonu k odbornému stylu a zůstala u prosté faktografie s přesahy do populární žurnalistiky, případně za využití žurnalistických klišé, což není žádoucí pro tento typ kvalifikačního textu. Např.: „*Interpretaci může být milion, a i na té nejbláznivější může být trocha pravdy.*“ (Rejnková 2017: 19); „*Jaká jsou tedy další zvířata?*“ (Rejnková 2017: 34); „*Pojďme si raději povědět něco o tradici skalního umění na této lokalitě.*“ (Rejnková 2017: 65). V textu je rovněž nesjednocená forma

citace a odkazování, některé odkazy jsou uvedeny v závorce, některé pod čarou (např. na s. 29 nebo v *Závěru*). Ačkoliv je soupis literatury reprezentativní, autorka je rozhodně získala v zahraničí, magisterská práce postrádá vlastní přínos a vklad. I když autorka navštívila danou kulturní oblast, zkušenosti nedokázala v práci uplatnit. Magisterská práce byla sepsána na poslední chvíli. Tento typ textu však vyžaduje kontinuální úsilí, průběžné odevzdávání kapitol a pravidelné konzultace s vedoucí práce, alespoň po dobu jednoho roku.

Z výše uvedených důvodů magisterská práce Bc. Michaely Rejnkové nesplňuje požadavky standardně kladené na tento typ kvalifikační práce, její odborné, stylistické i obsahové parametry. Nedoporučuji magisterskou práci k obhajobě. Navrhuji klasifikaci neprospěla.

V Praze 1. 6. 2017

PhDr. Barbora Půtová, Ph.D. et Ph.D.