

## Posudek diplomové práce

Bc. Michaela Rejnková

Pravěké skalní umění severní Skandinávie

The Prehistoric Rock Art of Northern Scandinavia

92 str. s literaturou a prameny, 46 obr., 6 map, 1 tab. Praha 2017, Univerzita Karlova.

Předložená diplomová práce se zabývá tématem skalního umění severní Skandinávie. Určitě atraktivní téma, které je opakovaně zpracováváno severskou archeologií, avšak v našem prostředí zatím příliš komentováno nebylo. Pro M. Rejnkovou se tak otevřela možnost přiblížit tyto památky pravěku i v našem českém prostředí. Navíc mohla díky studijnímu pobytu osobně navštívit některé zmiňované lokality a pořídit vlastní, nutno podotknout, že kvalitní fotodokumentaci.

Je však třeba poznamenat, že nabízené příležitost využila jen částečně. Práce přináší přehled skalního umění, které je jedním z archeologických projevů minulost, které lze zachytit takřka po celém světě. Skandinávské rytiny a malby poskytují svébytné téma, které se opakuje na více lokalitách a je vázáno na určité geografické prostředí. Tyto objekty jsou dokladem duchovního světa tehdejších obyvatel Skandinávie, vypovídají ale také o vztahu lokalit k okolnímu světu, respektují blízkost moře apod.

Již od prvních stránek diplomové práce je však zřejmé, že autorka nevyužila potenciál, který se jí v tématu nabízel. Zjistíme, že jde o přehled jednotlivých lokalit s popisem situací, které jsou na rytinách a malbách zachyceny. Shledáme neobvykle velké množství stylistických prohřešků, překlepů a gramatických chyb (shoda podmětu s přísudkem, chybějící a naopak nadbytečná interpunkce, činící text nesrozumitelným). Možná je to zaviněno nepřesným překladem a absencí následné korektury textu. Vše se opakuje na mnoha stránkách, prostému výčtu lokalit a motivů chybí vlastní komentář autorky práce, pokus o další interpretaci, kromě té, kterou opakovaně cituje.

Několik příkladů nešťastných či nesrozumitelných formulací:

„Podobně jako u sobů jsou losi často vyobrazeni loveni lidmi.“ (Rejnková 2017, 29)

*„Halibuti jsou ve spojitosti s rybáři, kteří je mívají chycené na vlasci, které jsou spuštěny z loděk.“ (Rejnková 2017, 34*

*„Vzhledem k přítomnosti velkého borovicového lesa...(Rejnková 2017, 35)*

*„Zdá se, že se svými rukama dotýká nohy, v místě kolenou, druhé menší postavy.“ (Rejnková 2017, 39)*

*„Na panelu Ole Pedersen 11 má většina sobů v oblast krku plně vyťukanou.“ (Rejnková 2017, 40)*

*„Lodě s rybáři chytající ryby s dlouhým vlascem ve třetím období vymizeli.“ (Rejnková 2017, 42*

*„Na rozdíl od zvířat není lidské dítě nikdy zobrazeno.“ Rejnková 2017, 44*

*„...nad nimi jsou ptáci a sobi z nichž je jeden velkých rozměrů a v břiše má pravděpodobně sobí mládě.“ (Rejnková 2017, 45)*

Těchto několik příkladů poukazuje na absenci autokorektury a chvatné dokončování práce. Ze všech uvedených důvodů nesplňuje magisterská práce Bc. Michaely Rejnkové požadavky standardně kladené na tento typ absolventské práce, její odborné, obsahové a stylistické parametry. Magisterskou práci proto nedoporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci neprospěla.

doc. PhDr. Miroslav Popelka, CSc.

Praha, 2. 6. 2017