

# Posudek vedoucího diplomové práce

**Autor práce:** Bc. Tereza Fialová

**Název práce:** Využití ortéz u dospělých pacientů se spasticitou horní končetiny po cévní mozkové příhodě

**Akademický rok:** 2016/ 2017

**Vedoucí práce:** Bc. Zuzana Rodová M.Sc.

**Oponent:** MUDr. Yvona Angerová Ph.D., MBA

## 1. Přehlednost a členění práce

Práce je složená z teoretické části, ve které studentka popisuje spasticitu a její léčbu, ortézy - jejich dělení, materiály, předepisování a evidenci ohledně využití ortéz u pacientů po cévní mozkové příhodě. V praktické části popisuje práci se šesti pacienty v různém stádiu po CMP (akutním, subakutním a chronickým) na třech různých pracovištích se třemi různými typy ortéz (polyuretanová, statická progresivní a termoplastická). Výsledky porovnává s výsledky dalších šesti pacientů, kteří ortézu nepoužívali. Pro lepší názornost uvádí tři kazuistiky pacientů (vždy jednoho pro jedno stádium a dlahu). Jednotlivé části jsou poměrně vyvážené a navazují na sebe.

## 2. Formální náležitosti práce

V práci se objevují překlepy a chyby. Např.: str. 18 uvést údaje; str. 25 vyly vyráběny; str.92 účastníci výzkumu; str.96 ortézové supiny; ang. abstrakt neurorehabilitacion. V lexikonu má u dvou termínů chybný název: FIM - Mezinárodní míra nezávislosti a WHO - Světová zdravotnická informace. Občas používá špatný pád. Studentka měla velkou snahu toto odstranit pomocí kontrol pravopisu, bohužel se to nepodařilo zcela.

Jinak se jedná o práci s jednoduchou, přehlednou grafikou, doplněnou tabulkami, grafy a vlastními fotografiemi. Rozsah teoretické a praktické části je vyvážený. Terminologii používá dobře. Dodržuje správně citační normy a veškeré zdroje má uvedené v seznamu literatury.

## 3. Cíl práce

Jako cíl práce si stanovila zjistit možnosti využití ortéz v různých stádiích vývoje spasticity. Dále pak objasnit správnou terminologii v oblasti ortéz. Cíle si stanovila jasně a povedlo se jí je naplnit.

## 4. Přehled problematiky

Studentka zpracovala velké množství zdrojů (60) a to jak českých, tak zahraničních. Jedná se jak o základní literaturu, tak aktuální vědecké články. Vytvořila přehled problematiky, který je pro vlastní práci dobře využitelný. Byla schopná načerpané informace použít v praxi.

## 5. Metodologie diplomové práce

V metodologii popisuje, jak systém, podle kterého vyhledávala literaturu, tak vlastní práci s pacienty. Popisuje výběr vzorku, který nebyl jednoduchý díky tomu, že se jedná o tři stadia onemocnění, tři typy ortéz na třech pracovištích. Doplnjuje informace o kontrolním vzorku. Pečlivě uvádí jednotlivé použité testy a argumentaci pro jejich použití. Použité metody kvalitně diskutuje. Pro tuto práci byla dle mého názoru metodologie vhodně odargumentovaná.

## **6. Přínos pro praxi**

Jedná se o téma, které je pro ergoterapeutickou praxi hodně důležité a poměrně hodně kontroverzní. Ortézy se často používají, avšak často bez konkrétní evidence. Tato práce je inovativní v tom, že studentka nastudovala aktuální vědecké studie, které hodnotí efekt ortéz, a předložila z nich závěry. Tyto závěry má studentka v plánu prezentovat na různých konferencích.

## **7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

Studentka prokázala, že získané informace pochopila a správně aplikovala v rámci práce s pacienty. Náročnost práce spočívala také v nejednotné terminologii, která se v praxi používá a kontroverznosti tématu. Studentka byla schopná terminologii správně použít a zaujmout vlastní stanovisko.

## **8. Výsledky a jejich analýza**

Od pacientů se jí podařilo pomocí použití testů získat velké množství dat. Výsledky prezentuje slovně, v četných tabulkách a grafech. Pro interpretaci výsledků využila konzultace se statistikem, díky kterým jsou výsledky přehledně prezentované.

## **9. Závěry a doporučení**

Studentce se podařilo závěry své práce dobře formulovat. Doporučuje konkrétní aplikaci těchto závěrů do praxe. Pro jejich lepší zavedení do praxe má v plánu již zmíněné aktivní účasti na konferencích.

## **10. Přístup ke zpracovanému tématu**

Studentce trvalo delší dobu, než se v zadaném tématu zorientovala a zvolila si metodologii práce. Tu však musela díky okolnostem změnit. Studentka samostatně vyhledávala zdroje a využila i možnost placené rešerše. Díky tomu si může být poměrně jistá, že se jí povedlo najít všechny důležité informace. Studentka pracovala hodně intenzivně hlavně v posledních měsících psaní práce. Kdy i komunikace a spolupráce se studentkou byla výrazně lepší než při začátku psaní. Komunikace probíhala emailem a osobně.

## **11. Závěry a doporučení vedoucího**

Jedná se o práci, která až na překlepy splňuje všechny náležitosti magisterské práce. Studentka zpracovávala složité a kontroverzní téma, které se jí podařilo uchopit a odargumentovat. Je to práce, která je v ergoterapeutické praxi dobře využitelná.

### **Připomínky a otázky k obhajobě:**

**Máte v plánu v praxi pracovat s pacienty se spasticitou? Pokud ano, máte v plánu zrealizovat navrženou studii?**

**Návrh klasifikace práce: velmi dobře, při velmi dobré obhajobě možno hodnotit lépe**

**Datum: 31.5.2017**

**Podpis:**

