

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

Bakalářská práce

2017

Gabriela Lukášková

UNIVERZITA KARLOVA

FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD

Institut komunikačních studií a žurnalistiky

Katedra žurnalistiky

Gabriela Lukášková

**Kauza Romana Berbra a českých
fotbalových rozhodčích ve vybraných
médiích**

Bakalářská práce

Praha 2017

Autor práce: **Gabriela Lukášková**

Vedoucí práce: **Mgr. Ondřej Trunečka**

Rok obhajoby: 2017

Bibliografický záznam

LUKÁŠKOVÁ, Gabriela. *Kauza Romana Berbra a českých fotbalových rozhodčích ve vybraných médiích*. Praha, 2017. 40 s. Bakalářská diplomová práce (Bc.) Univerzita Karlova, Fakulta sociálních věd, Institut komunikačních studií a žurnalistiky. Katedra žurnalistiky. Vedoucí diplomové práce Mgr. Ondřej Trunečka.

Abstrakt

Práce se zabývá kauzou kolem druhého místopředsedy Fotbalové asociace České republiky Romana Berbra a jeho ženy, tehdejší předsedkyně komise rozhodčích, Dagmar Damkové, jíž v roce 2015 odstartoval rozhovor bývalého ligového sudího Libora Kovaříka pro deník Sport, který poukázal na poměry panující v prostředí českých fotbalových rozhodčích. Klade si za cíl popsat a zanalyzovat, jakým způsobem se vybraná média k aféře i jejím aktérům stavěla a jakým způsobem ji popisovala. Analyzovat bude období dvou měsíců od 24. srpna 2015 do 24. října 2015. Počátek tohoto období celkem jasně ustanovil právě rozhovor Libora Kovaříka, jehož první část byla publikována 24. srpna. Zkoumanými médii jsou deník Sport, který stál na počátku kauzy, a on-line deník Aktuálně.cz, ve kterém působí redaktor Luděk Mádl známý svými texty o korupci v českém fotbale.

Abstract

The thesis deals with the second vice-chairman of the Football association of the Czech Republic Roman Berbr and his wife, the then chairwoman of a referees's commission, Dagmar Damková case, which was started by Libor Kovařík's interview with the Czech daily Sport. Kovařík points out the situation between Czech football referees. This thesis aims to describe and analyze how the chosen media reflected and descibe this case. It will analyze the period of two months between 24th of August 2015 and 24th of October 2015. The beginnig of this period is clearly defined by Kovařík's interview, whose first part was published on the 24th of August. The thesis will analyze daily Sport that stood at the beggining of this case and on-line daily Aktuálně.cz, in

which journalist Luděk Mádl known for his writing about corruption in czech football works.

Klíčová slova

Libor Kovařík, Dagmar Damková, Roman Berbr, Miroslav Pelta, fotbal, rozhodčí, Aktuálně.cz, Sport, obsahová analýza

Keywords

Libor Kovařík, Dagmar Damková, Roman Berbr, Miroslav Pelta, football, referee, Aktuálně.cz, Sport, content analysis

Rozsah práce: 54 980 znaků

Prohlášení


1. Prohlašuji, že jsem předkládanou práci zpracovala samostatně a použila jen uvedené prameny a literaturu.
2. Prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného titulu.
3. Souhlasím s tím, aby práce byla zpřístupněna pro studijní a výzkumné účely.


V Praze dne 19. května 2017

Gabriela Lukášková

SCHVÁLENO

Institut komunikačních studií a žurnalistiky FSV UK Teze BAKALÁŘSKÉ diplomové práce									
TUTO ČÁST VYPLŇUJE STUDENT/KA:									
Příjmení a jméno diplomantky/diplomanta: Lukášková Gabriela	Razítko podatelny:								
Imatrikulační ročník diplomantky/diplomanta: 2014/2015	<table border="1" style="margin: auto;"> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;"> Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Došlo dne:</td> <td style="text-align: center;">27-05-2016 -1-</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Čj: 4360</td> <td style="text-align: center;">Přích: SKAŘIŠŤNÍ hostel</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">Přiděleno:</td> </tr> </table>	Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd		Došlo dne:	27-05-2016 -1-	Čj: 4360	Přích: SKAŘIŠŤNÍ hostel	Přiděleno:	
Univerzita Karlova v Praze Fakulta sociálních věd									
Došlo dne:		27-05-2016 -1-							
Čj: 4360	Přích: SKAŘIŠŤNÍ hostel								
Přiděleno:									
E-mail diplomantky/diplomanta: g.lukaskova@email.cz									
Studijní obor/forma studia: Žurnalistika/prezenční									
Předpokládaný název práce v češtině: Kauza Romana Berbra a českých fotbalových rozhodčích ve vybraných médiích									
Předpokládaný název práce v angličtině: Roman Berbr's and Czech football referees case in chosen media									
Předpokládaný termín dokončení (semestr, akademický rok – vzor: ZS 2012/2013): (diplomovou práci je možné odevzdat <u>nejdříve po dvou semestrech</u> od schválení tezi) LS 2016/2017									
Základní charakteristika tématu a předpokládaný cíl práce (max. 1000 znaků): Začátek soutěžního ročníku 2015/2016 první fotbalové ligy poznamenala aféra, jejímž hlavním aktérem byl místopředseda Fotbalové asociace ČR Roman Berbr. Rozpoutalo ji vystoupení sudího Libora Kovaříka, který nejprve ukončil svoji kariéru a nedlouho poté promluvil v rozhovoru pro deník Sport o poměrech v českém fotbale. Jádrem jeho výpovědi bylo prohlášení, že Komisi rozhodčích ve skutečnosti nevede předsedkyně Dagmar Damková, ale Roman Berbr. Ve své práci se zaměřím na to, jak vybraná média kauzu Romana Berbra reflektovala. Cílem bude zjistit, jakou pozornost jí věnovala, o jaké texty se jednalo (zpravodajské či názorové), z jakých zjištění vycházejí, jak pracují se zdroji informací či jaký dávají prostor protistraně.									
Předpokládaná struktura práce (rozdělení do jednotlivých kapitol a podkapitol se stručnou charakteristikou jejich obsahu): <ol style="list-style-type: none"> 1. Úvod a stanovení cíle 2. Teoretická část <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Uvedení do problematiky kauzy, představení jednotlivých aktérů 1.2. Vymezení zkoumaného období 1.3. Představení vybraných médií <ol style="list-style-type: none"> 1.3.1. Deník Sport 1.3.2. Deník Aktuálně.cz 1.4. Stanovení výzkumných metod - představení a popis metod, které budu používat 3. Praktická část <ol style="list-style-type: none"> 3.1. Analýza kauzy v deníku Sport 3.2. Analýza kauzy v online deníku Aktuálně 4. Závěr 5. Prameny a literatura 									
Vymezení zpracovávaného materiálu (např. konkrétní titul periodika a období jeho analýzy): Ve své práci budu zkoumat deník Sport jako zástupce tištěných médií, který se jako jediný deník v Česku zaměřuje výhradně na sportovní oblast. Jako první přinesl rozhovor s rozhodčím Liborem Kovaříkem, čímž odstartoval dění okolo Romana Berbra. Druhým zkoumaným titulem bude Aktuálně.cz jako zástupce online médií. Šéfredaktorem sportovní redakce online deníku Aktuálně.cz je Luděk Mádl, nositel novinářské Křepelky z roku 2005 za rozkrývání korupce ve fotbale. Zkoumat budu období dvou měsíců od 24. srpna 2015, kdy v deníku Sport vyšel rozhovor se sudím									

Kovaříkem.
<p>Postup (technika) při zpracování materiálu: Pro zpracování materiálu využiji obsahovou analýzu a rozhovory. Ve stanoveném období od 24. srpna do 24. října 2015 budu zkoumat, kolik textů k danému tématu vycházelo a jak se tento počet lišil v průběhu stanoveného intervalu. Poté se zaměřím na konkrétní obsah: jaké povahy publikovaný příspěvek je (zpravodajský, nebo názorový), kdo je jeho autorem (redaktor nebo osobnost z fotbalového prostředí), o jaké informace a jaké zdroje se při tom opírá, kdo všechno se k problematice vyjadřuje, zda existuje prostor pro vyjádření i druhé strany. Práci podložím také rozhovory s redaktory obou médií, které by měly poskytnout hlubší vhled do celé kauzy a případně objasnit některé postupy, které daná média používala.</p>
<p>Základní literatura (nejméně 5 nejdůležitějších titulů k tématu a způsobu jeho zpracování; u všech titulů je nutné uvést stručnou anotaci na 2-5 řádků): BURTON, Graeme a Jan JIRÁK. Úvod do studia médií. Brno: Barrister & Principal, 2001. Kniha Úvod do studia médií na příkladech ze světových i českých médií vykládá, jakou roli média sehrávají v životě jednotlivců i celé společnosti. Vysvětluje, jak a proč média studovat a ukazuje, jak analyzovat jejich obsahy. MCQUAIL, Denis. Úvod do teorie masové komunikace. Praha: Portál, 2009. Masová média jsou neustále podrobována veřejnému hodnocení a regulaci. Stala se i předmětem teoretických úvah. Učebnice Úvod do teorie masové komunikace probírá všechny hlavní oblasti teorie a fungování masových médií. OSVALDOVÁ, Barbora a kolektiv. Zpravodajství v médiích. Praha: Karolinum, 2011. Kniha Zpravodajství v médiích je složena z článků různých autorů, které se věnují fenoménu zpravodajství. Jednotlivé oblasti mapuje od nejstarší psané žurnalistiky, přes agenturní a audiovizuální žurnalistiku až po tzv. nová média. SCHULZ, Winfried, Lutz HAGEN, Helmut SCHERER, Irena REIFOVÁ a Jakub KONČELÍK. Analýza obsahu mediálních sdělení. Praha: Karolinum, 2011. Kniha Analýza obsahu mediálních sdělení je rozdělena na dvě části - teoretickou a praktickou. Teoretická část seznamuje čtenáře s problematikou vztahu médií a veřejné sféry a ukazuje způsoby kvantitativního rozboru. Praktická část pak předkládá konkrétní výsledky projektu, kde je právě kvantitativní analýza použita. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. Metody výzkumu médií. Praha: Portál, 2010. Kniha Metody výzkumu médií představuje jak komerční (analýza sledovanosti) tak akademický (interpretace textu) výzkum médií. Jednotlivé postupy jsou zde rozebírány na konkrétních příkladech z českých médií. TRUNEČKOVÁ, Ludmila a Milan ŠMÍD. Novinář a jeho zdroje v digitální éře. Praha: Karolinum, 2009 Kniha se zabývá shromažďováním informací a to především pomocí internetových zdrojů. Je rozdělena na dvě části. V první části pojednává o informacích dostupných online na webu, o databázích a archívech. Ve druhé části se zaměřuje na Českou tiskovou kancelář.</p>
<p>Diplomové práce k tématu (seznam bakalářských, magisterských a doktorských prací, které byly k tématu obhájeny na UK, případně dalších oborově blízkých fakultách či vysokých školách za posledních pět let) HUNYADIOVÁ, Veronika. Korupce, fotbal a masová média: Případ "Křetínského tašky". Brno, 2015. Bakalářská práce. Masarykova univerzita. Vedoucí práce PhDr. Dino Numerato, Ph.D. JÍNA, Pavel. Křetínského brašna, mediální obraz české fotbalové aféry. Praha, 2014. Bakalářská práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce Mgr. Ondřej Trunečka. PĚRUŠKA, Jan. Návrat Ivana Horníka do českého fotbalu ve vybraných médiích. Praha, 2014. Bakalářská práce. Univerzita Karlova v Praze. Vedoucí práce Mgr. Ondřej Trunečka.</p>
<p>Datum / Podpis studenta/ky</p> <p>27. května 2016 </p>

TUTO ČÁST VYPLŇUJE PEDAGOG/PEDAGOŽKA:	
Doporučení k tématu, struktuře a technice zpracování materiálu:	
Případné doporučení dalších titulů literatury předepsané ke zpracování tématu:	
Potvrzuji, že výše uvedené teze jsem s jejich autorem/kou konzultoval(a) a že téma odpovídá mému oborovému zaměření a oblasti odborné práce, kterou na FSV UK vykonávám.	
Souhlasím s tím, že budu vedoucí(m) této práce.	
Trunečka Ondřej	
Příjmení a jméno pedagožky/pedagoga	Datum / Podpis pedagožky/pedagoga

TEZE JE NUTNO ODEVZDAT VYTIŠTĚNÉ, PODEPSANÉ A VE DVOU VYHOTOVENÍCH DO TERMÍNU UVEDENÉHO V HARMONOGRAMU PŘÍSLUŠNÉHO AKADEMICKÉHO ROKU, A TO PROSTŘEDNICTVÍM PODATELNÝ FSV UK. PŘIJATÉ TEZE JE NUTNÉ SI VYZVEDNOUT V SEKRETARIÁTU PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY A NECHAT VEVÁZAT DO OBOU VÝTISKU DIPLOMOVÉ PRÁCE.

TEZE SCHVALUJE NA IKSŽ VEDOUcí PŘÍSLUŠNÉ KATEDRY.

Obsah

OBSAH	1
ÚVOD	2
1. TEORETICKÁ VÝCHODISKA PRÁCE	3
1.1 <i>UVEDENÍ DO PROBLEMATIKY KAUZY BERBR</i>	3
1.2 VYMEZENÍ ZKOUMANÉHO OBDOBÍ	6
1.3 PŘEDSTAVENÍ VYBRANÝCH MÉDIÍ.....	7
1.3.1 Deník Sport	7
1.3.2 Aktuálně.cz	8
1.4 STANOVENÍ VÝZKUMNÝCH METOD	9
1.4.1 Kvantitativní analýza	9
1.4.2. Kvalitativní analýza	11
2. OBSAHOVÁ ANALÝZA	13
2.1. ANALÝZA KAUZY V DENÍKU SPORT.....	13
2.2. ANALÝZA KAUZY V DENÍKU AKTUÁLNĚ.CZ.....	19
ZÁVĚR	30
SUMMARY	31
POUŽITÁ LITERATURA	33
KNIHY	33
INTERNETOVÉ ZDROJE.....	33
PERIODIKA	35
SEZNAM PŘÍLOH	36
PŘÍLOHY	37

Úvod

Český fotbal je spojen s nemalým množstvím korupčních kauz a jiných skandálů, které jeho pověst značně pošpiňují. Málokdy se ovšem stane, aby nekalé praktiky či nepřístojné jednání odhalil někdo, kdo dlouhou dobu v tomto prostředí působil. 24. srpna 2015 se svou výpovědí vystoupil sudí Libor Kovařík. Krátce poté, co ukončil svoji kariéru, poskytl deníku Sport rozhovor o poměrech panujících mezi českými fotbalovými rozhodčími.

V otevřené zpovědi vysvětluje, co ho k odchodu vedlo a především popisuje praktiky druhého místopředsedy Fotbalové asociace České republiky (FAČR) Romana Berbra. Ten podle Kovaříkových slov naprosto mimo své kompetence fakticky řídí české rozhodčí a ty, kteří se mu jakýmkoliv způsobem zprotiví, veřejně dehonestuje.

To, co fotbalová veřejnost dlouhou dobu tušila, se tak nyní díky Kovaříkovu svědectví potvrdilo a získává na vážnosti. Roman Berbr, jeho žena Dagmar Damková, která rozhodčí řídila oficiálně, i předseda Fotbalové asociace Miroslav Pelta pochopitelně všechna nařčení odmítali. Kovařík ovšem svým svědectvím spustil lavinu výpovědí, které jeho slova potvrzovaly. Dotyčná trojice se pokoušela situaci zvrátit tím, že upozorňovala na Kovaříkovy chyby při řízení ligových zápasů, mediální zájem ani zájem veřejnosti o odhalené skutečnosti se jim však zastavit nepodařilo.

Cílem práce bylo zjistit, jak vybraná média kauzu v období od 24. srpna 2015 do 24. října 2015 reflektovala, jaký postoj k ní zaujala a zda a jak se tento postoj v čase měnil, případně proč k tomuto posunu došlo. Zkoumat bude také četnost textů.

Analyzovanými médii byli deník Sport a on-line deník Aktuálně.cz. Jejich výběr není náhodný. Deník Sport je vůbec prvním médiem, které o kauze Berbr informovalo a to skrze již zmiňovaný rozhovor. Aktuálně.cz má zase ve svých řadách reportéra Lud'ka Mádlu, který proslul texty odhalujícími největší korupční kauzy v českém fotbale, existoval proto předpoklad, že se tento server bude kauze intenzivně věnovat.

Práce využívá kvantitativní a kvalitativní analýzu a některá tvrzení navíc dokládá rozhovorem s redaktorem serveru Aktuálně.cz Lud'kem Mádlem. Autora rozhovoru s Liborem Kovaříkem v deníku Sport Lukáše Tomka se autorce této práce nepodařilo kontaktovat. Na zasláné otázky žádným způsobem nereagoval.

1. Teoretická východiska práce

1.1 Uvedení do problematiky kauzy Berbr

Trest za výkon funkce čtvrtého rozhodčího při utkání Sparta – Baník ve 2. kole nejvyšší české fotbalové soutěže ročníku 2015/2016 se rozhodčímu Liboru Kovaříkovi zdál nespravedlivý. Za úvodních šest minut odehraných bez rohových praporků dostal trest na 5 zápasů, což pro něho byla, dle jeho vlastních slov, poslední kapka. 13. srpna 2015 se proto rozhodl ukončit skvěle rozjetou kariéru profesionálního fotbalového arbitra a promluvit o poměrech, které v českém fotbale panují. O jedenáct dní později, 24. srpna, tak v deníku Sport vychází první část jeho rozhovoru. Rozhovoru, ve kterém naprosto otevřeně promlouvá o svých zkušenostech s předsedkyní komise rozhodčích Dagmar Damkovou a jejím mužem, místopředsedou Fotbalové asociace České republiky Romanem Berbrem.

Nejdůležitějším sdělením tohoto interview, které deník Sport publikoval na dvakrát, bylo Kovaříkovo tvrzení, že rozhodčí fakticky neřídí Dagmar Damková, předsedkyně komise rozhodčích, která deleguje sudí na jednotlivá utkání, ale její manžel Roman Berbr. Tato skutečnost byla dlouhou dobu veřejným tajemstvím, které bylo postavené na spekulacích. Libor Kovařík byl vůbec prvním, kdo se odvážil se svými zkušenostmi vystoupit na veřejnosti a některé spekulace tím oficiálně potvrdit.

Na otázku redaktorů Sportu, jakým způsobem Berbr rozhodčí řídí, odpovídá Kovařík takto: „*Má kolem sebe skupinu vyvolených. To jsou rozhodčí, kteří k němu mají blízko historicky, regionálně, politicky, popřípadě mu mohou být užiteční nějakým jiným způsobem. A tyto rozhodčí také v případě sporných situací vždy podpoří. A když už se jim něco nepovede, dostávají nižší nebo žádné tresty.*”¹ Dále pak na konkrétním případě představuje Berbrův nátlakový přístup k arbitřům, zastrašovací praktiky, kdy například vyhrožoval vyřazením z listiny, či zesměšňování. V roce 2013 se Roman Berbr v knize Lud'ka Mádla Kmotr Fotbal přiznal, že na konci 70.let pracoval pro STB. „*Dělal jsem sedm let u rozvědky, to mě utužilo. Měl jsem na starosti Bundesnachrichtendienst,*

¹ TOMEK, Lukáš a Ondřej ŠKVOR. Berbrova moc je absolutní, Damková rozhodčí neřídí. *Sport*. 2015, LXIII(197), s.2.

*německou rozvědku. A Izraelce,*² řekl tehdy Berbr Mádlovi. I kvůli tomu jsou často praktiky, které užívá, označovány za estébácké.

V podstatě od počátku kauzy se spekulovalo o tom, že Kovaříkovo vystoupení v době, kdy bylo provedeno, a navíc v deníku Sport, který vlastní majitel Sparty Daniel Křetínský, může souviset s debatami o osamostatnění české ligy. Existovaly názory, že by za celou kauzou mohl stát právě Křetínský. „... *pokud si to přejí, mají vlastníci novin plnou svobodu používat své noviny pro propagandu, ovšem za předpokladu, že jsou ochotni riskovat ztrátu důvěryhodnosti i čtenářů.*“³ Tyto spekulace však sám Křetínský později vyvrací.

Dva týdny po odchodu Libora Kovaříka z řad profesionálních sudích ukončil kariéru další arbitr, Antonín Kordula. Ačkoliv jako oficiální důvod svého rozhodnutí Kordula uvedl osobní důvody, podle informací deníku Sport za tím měl být, stejně jako u Kovaříka, Berberův tlak.

V následujících dnech pak na stránkách deníku Sport vycházely rozhovory s lidmi, kteří se stavěli na stranu bývalého sudího Kovaříka, vyjadřovali mu podporu, nebo přímo předkládali svá vlastní svědectví, která eskalovala tlak jak na duo Berbr-Damková, tak na předsedu Fotbalové asociace Miroslava Peltu, od kterého se očekávalo jasné vyjádření, jak se ke vzniklé situaci postaví a jak ji hodlá řešit. Za všechny, kteří se postavili na Kovaříkovu stranu, jmenujme například člena výkonného výboru Fotbalové asociace České republiky Vlastimila Hrubčíka, bývalého sekretáře komise pro Čechy Josefa Nikodéma, bývalého rozhodčího Tomáše Kovaříka či bývalého sudího Radka Kociána, který v souvislosti s Kovaříkovými výroky zaslal Miroslavu Peltovi otevřený dopis. V něm Dagmar Damkovou označil za loutku v rukách Romana Berbra.⁴

Napjatou situaci mělo pomoci vyřešit zasedání výkonného výboru české fotbalové asociace počátkem září v lotyšské Rize. Kauza místopředsedy Berbra se zde sice řešit začala, ale bez valného výsledku. Jednat se totiž mělo především o možném

² MÁDL, Luděk. Tajemství lorda Voldemorta prasklo. Berbr sloužil u StB. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2013 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/tajemstvi-lorda-voldemorta-prasklo-berbr-slouzil-u-stb/r~0e61c35ccdf011e2b792002590604f2e/>

³ Vztah k vlastníkům a klientům. MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Druhé, rozšířené a přepracované vydání. Praha: Portál, 2009, s. 301. ISBN 978-80-7367-574-5.

⁴ KUCHAR, Ondřej. Soud Berbr vs. Kocián: Bývalí rozhodčí si pamatují detaily, ti současní na mnohé "zapomněli". In: *Aktuálně.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-05-16].

odvolání Dagmar Damkové z čela komise rozhodčích, což by tehdy mohlo situaci poněkud uvolnit. K žádnému takovému jednání však nakonec kvůli stanovám nedošlo. „Z technického pohledu nemohl být zařazen bod odvolání komise rozhodčích nebo předsedkyně na jednání výkonného výboru. Ten může ustavovat komise a odvolávat předsedy a její členy pouze na návrh předsedy Ligového shromáždění (Dušana Svobody),“⁵ uvedl generální sekretář Rudolf Řepka. Dušan Svoboda se jednání z osobních důvodů účastnit nemohl, a proto nemohlo být ani rozhodnuto o osudu předsedkyně komise rozhodčích Damkové. Vzhledem k překotnému přesunu zasedání z Prahy do lotyšské Rigy, kde zrovna v tu dobu měla hrát česká reprezentace, vyvstala řada otázek a spekulací, proč k tomuto kroku vůbec došlo.

Pelta se z počátku ke kauze vůbec nevyjadřoval, nakonec ale vystoupil a rozdál několik rozhovorů. „Pan Pelta komunikoval v té době „nárazově“, tedy tak, že několik dní vůbec a pak chvíli ano, podle toho, jak se to zrovna „politicky“ hodilo jemu, nebo jak mu to umožňoval jeho program,“ prohlásil v rozhovoru s autorkou práce redaktor serveru Aktuálně.cz Luděk Mádl. (rozhovor viz Příloha č. 1)

Pelta se v rozhovorech Damkové i Berbra zastává a Berbrovo nepřístojné chování bagatelizuje. V jednom z rozhovorů dokonce Berbrovy výhrůžky, o kterých Kovařík mluvil, označuje za vtíp: „To, co se odehrálo na seminářích mi nepřipadá jako něco zásadního. Já také kolikrát pronešu nějaký vtípek. Znáte mě, jaký jsem šprýmař. To abych se teď bál cokoliv říkat...“⁶

Manželská dvojice Roman Berbr-Dagmar Damková se nedlouho po vystoupení Libora Kovaříka rozhodla situaci řešit soudní cestou. Jejich hněvu a snaze vymoci si právní cestou omluvu a odškodné nakonec neunikl již zmiňovaný Radek Kocián, Tomáš Kovařík, Antonín Kordula, Libor Kovařík ani bývalý reprezentant Ladislav Vízek. V případě Antonína Korduly soud rozhodl, že se manželům omlouvat nemusí,⁷ podobně rozhodl i v případě Tomáše Kovaříka, když zrušil předchozí výrok, který

Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/ceska-liga/soud-berber-vs-kocian-byvali-rozhodci-si-pamatuji-detaily-ti/r~6686056ef22911e69d89002590604f2e/>

⁵ Odstřelení Damkové se nekonalo, zůstává v čele rozhodčích. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/odstreleni-damkove-se-nekonalo-zustava-v-cele-rozhodcich/r~647a87a0548611e5974b0025900fea04/>

⁶ Pelta: Že Berbr ovládá sudí? Co to znamená? *Sport*. 2015, LXIII(209), s.10.

⁷ KUCHAR, Ondřej. Soud Berbr vs. Kocián: Bývalí rozhodčí si pamatují detaily, ti současní na mnohé "zapomněli". In: *Aktuálně.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-05-16].

Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/ceska-liga/soud-berber-vs-kocian-byvali-rozhodci-si-pamatuji-detaily-ti/r~6686056ef22911e69d89002590604f2e/>

omluvu požadoval, a případ vrátil k první instanci. U zbývajících aktérů zatím výsledek soudu není znám.⁸

Ačkoliv tlaky vyvíjené jak fotbalovými činovníky, tak některými médii i fanoušky, reálné výsledky v podobě odstoupení Dagmar Damkové, Romana Berbra či Miroslava Pelty nepřinesly, dnes už můžeme konstatovat, že Dagmar Damková v čele komise rozhodčích není. Její odchod však vůbec nesouvisel s kauzou Berbr. Růže mezi trny, jak kdysi nadějnou a milovanou mladou rozhodčí Dagmar Damkovou opěvoval ve své písni Jaromír Nohavica, skončila ve funkci na konci března loňského roku a na tomto postu ji nahradil Miroslav Tulinger. „*Učinila tak z důvodů mezinárodně-politických i vzhledem ke své pracovní vytíženosti pro asociace FIFA a UEFA,*“ uvádělo se v tiskové zprávě.⁹ V současnosti tento post zastává Polák Michal Listkiewicz.

A ve své funkci nezůstal ani předseda Fotbalové asociace Miroslav Pelta, který je v současné době ve vazbě v souvislosti s podezřením na dotační podvody.

1.2 Vymezení zkoumaného období

Tato práce si určila za cíl analyzovat dění okolo místopředsedy Fotbalové asociace České republiky Romana Berbra a českých fotbalových rozhodčích, a to v období, jehož počátek se datuje k 24. srpnu 2015. V tento den, jak již bylo zmíněno výše, vyšel v deníku Sport rozhovor s tehdy již bývalým sudím Liborem Kovaříkem, který odstartoval novou kauzu okolo českých fotbalových rozhodčích.

Konec sledovaného období autorka určila na 24. října 2015, analyzovat tedy bude texty, které vyšly během následujících dvou měsíců od zmiňovaného rozhovoru. V této době byl podle předběžné rešerše v analyzovaných médiích zájem o kauzu největší, ve druhé polovině měsíce října pak začal opadat a četnost publikovaných textů k tomuto tématu klesla.

Vybrané období autorka ještě rozdělila do čtyř menších časových úseků, jejichž počátky jsou vymezeny zásadními událostmi dané kauzy. Jedná se o tyto:

⁸ MÁDL, Luděk. U soudu je zatím bilance sporů Berbra a Damkové se vzpurnými rozhodčími vyrovnaná. Show ale nekončí. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2016 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/u-soudu-je-zatim-bilance-sporu-berbra-a-damkove-se-vzpunymi/r~220ad01290a011e683920025900fea04/>

⁹ MÁDL, Luděk. České rozhodčí už nebude řídit Damková. Nahradí ji Tulinger, jeden z Berbrových mužů. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2016 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z:

1. OBDOBÍ: 24. SRPEN – 28. SRPEN

Počátek prvního období je jednoznačně vymezen rozhovorem sudího Libora Kovaříka pro deník Sport, ve kterém prohlásil, že české fotbalové rozhodčí nevede tehdejší předsedkyně komise rozhodčích Dagmar Damková, ale její partner a místopředseda Fotbalové asociace Roman Berbr.

2. OBDOBÍ: 29. SRPEN – 5. ZÁŘÍ

Druhé období začíná zprávou o tom, že profesionální kariéru ukončil další fotbalový rozhodčí, Antonín Kordula.

3. OBDOBÍ: 6. ZÁŘÍ – 6. ŘÍJEN

Počátek třetího a nejdějšího sledovaného období je vymezen zasedáním výkonného výboru Fotbalové asociace České republiky v Rize, na kterém se o kauze Romana Berbra jednalo. Výsledkem bylo setrvání Dagmar Damkové v čele komise rozhodčích.

4. OBDOBÍ: 7. ZÁŘÍ – 24. ŘÍJEN

Poslední analyzované období začíná zprávou o schůzce majitelů klubů hrajících nejvyšší fotbalovou soutěž Synot ligu, kteří se radili, jak řešit vzniklou situaci.

1.3 Představení vybraných médií**1.3.1 Deník Sport**

Deník Sport je jediný čistě sportovní deník v České republice. Vůbec poprvé vyšel 3. ledna 1953, tehdy ještě pod názvem Československý sport. V prvních letech vycházel ve Státním tělovýchovném vydavatelství jako obdeník, teprve později se z něho stal deník.¹⁰ Po rozpadu československé federace je název zkrácen na dnešní Sport, jehož výhradním vlastníkem je od roku 2003 mediální dům Ringier Axel Springer.¹¹ Ten v roce 2014 kupují podnikatelé Daniel Křetínský, který mimo jiné vlastní také fotbalový klub AC Sparta Praha, a Patrik Tkáč a přejmenovávají ho na Czech News Center (CNC).¹² V jejich vlastnictví je deník Sport dodnes.

<https://sport.aktualne.cz/fotbal/ceske-rozhodci-uz-nebude-ridit-damkova-nahradi-ji-tulinger-j/r~9f45edc6f71911e59a5c002590604f2e/>

¹⁰ BEDNAŘÍK, Petr, Jan JIRÁK a Barbara KÖPPLOVÁ. *Dějiny českých médií: od počátku do současnosti*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 263.

¹¹ BEDNAŘÍK, Petr, Jan JIRÁK a Barbara KÖPPLOVÁ. *Dějiny českých médií: od počátku do současnosti*. Vyd. 1. Praha: Grada, 2011, s. 373.

¹² Ringier se přejmenoval na Czech News Center. *Mediaguru* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/2014/06/ringier-se-prejmenoval-na-czech-news-center/>

Podle údajů Kanceláře ověřování nákladu tisku průměrný tištěný náklad deníku Sport činil v únoru tohoto roku 41 623, prodaný náklad pak 32 686 výtisků.¹³ Čtenost deníku se pak pohybuje okolo 289 tisíc čtenářů, čímž se Sport řadí na třetí místo za deník Blesk vydávaný taktéž CNC a Mladou frontu Dnes z mediálního domu Mafra.¹⁴

Šéfredaktorem je od roku 2009 Lukáš Tomek.

1.3.2 Aktuálně.cz

Zpravodajský server Aktuálně.cz, jehož start se datuje k 1. listopadu 2005, patří od roku 2013 vydavatelství Economia Zdeňka Bakaly¹⁵ a řadí se tak po bok k titulům jako jsou Hospodářské noviny, týdeník Respekt, týdeník Ekonom nebo týdeník Marketing a Média. Jak se uvádí přímo na stránkách Aktuálně.cz, jedná se o „první čistě online deník v České republice“.

Po roce fungování, tedy v listopadu 2006, se server stal internetovým projektem roku v tehdy nové anketě Křišťálová lupa.¹⁶ Redaktoři deníku jsou pravidelně nominováni na Novinářskou cenu. Největšího úspěchu dosáhli v roce 2014, kdy získali ocenění hned ve třech kategoriích: Nejlepší rozhovor, Nejlepší komentář a Cena Googlu za inovativní online žurnalistiku.¹⁷

Šéfredaktorem serveru je od roku 2012 Pavel Tomášek,¹⁸ jeho zástupcem je vedoucí zahraničního oddělení Josef Pazderka, který do redakce přešel z České televize. Sportovní redakce čítá devět lidí a vede ji Jiří Škuba, nejvýznamnější postavou je však šéfreportér Luděk Mádl. Ten v minulosti působil jako zástupce šéfredaktora deníku Sport, později přispíval do Hospodářských novin. Nejvýrazněji se do povědomí

¹³ ABC ČR [online]. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <http://www.abccr.cz/vydavatelstvi-v-systemu/seznam-vydavatelu/czech-news-center-a-s/sport/>

¹⁴ Čtenost: Deníky potvrdily své pozice, vede Blesk. *Mediaguru* [online]. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/2017/02/data-ctenosti-deniky-potvrdily-sve-pozice-vede-blesk/>

¹⁵ Tiskové zprávy: Vydavatelství Economia převezme společnost Centrum Holdings. *Economia.ihned.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://economia.ihned.cz/pro-media/tiskove-zpravy/vydavatelstvi-economia-prevezme-spolecnost-centrum-holdings/>

¹⁶ Pro média: Lupa.cz: Internetovým projektem roku v anketě Křišťálová Lupa 2006 se stalo Aktuálně.cz. *Iinfo.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.iinfo.cz/pro-media/kristalova-lupa-vitezove/>

¹⁷ NOVINÁŘSKÁ CENA 2014. *Novinářská cena* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://www.novinarskacena.cz/dlzdice/sin-slavy/novinarska-cena-2014/>

čtenářů zapsal rozkrýváním korupce v českém fotbale, kterou dnes symbolizuje již zlidovělý slogan „Ivánku, kamaráde“. Za tuto svou práci získal ocenění Novinářská křepelka.¹⁹

V dubnu 2017 navštívilo podle údajů NetMonitoru zpravodajství Aktuálně.cz 2 054 173 reálných uživatelů, což ho mezi zpravodajskými servery řadí na čtvrté místo za Novinky.cz, Seznam Zprávy a iDNES.cz. Sportovní rubriku zobrazilo v tomtéž měsíci 490 203 reálných uživatelů. S tímto číslem se mezi sportovními servery řadí na páté místo za Sport.cz, iSport.cz, Sport.iDnes.cz a sportovní zpravodajství České televize.²⁰

1.4 Stanovení výzkumných metod

1.4.1 Kvantitativní analýza

Jednou z metod, která je v této práci při výzkumu toho, jak vybraná média referovala o kauze kolem dvojice Berb-Damková a rozhodčího Kovaříka použita, je kvantitativní analýza. Hlavním úkolem kvantitativní analýzy je zkoumat, kterým tématům se média věnují a jaký jim dávají prostor. *„Charakteristickým rysem této metody je vysoká míra strukturovanosti a s tím je spojen i vysoký stupeň ověřitelnosti. Při rozboru podléhá každý krok explicitně formulovaným pravidlům. Mezi další přednosti této metody patří možnost zpracovat velké množství textů (nebo jiných mediovaných obsahů) a výsledky šetření podrobit statistickým analýzám. Výsledky se pak dají navíc precizně a přehledně znázornit v číselných hodnotách, tabulkách a grafech.“*²¹

V rámci výzkumů tematické agendy můžeme podle Trampoty a Vojtěchovské rozlišovat dva základní typy:

- 1) výzkumy sledující postavení jednoho tématu v agendě médií,
- 2) výzkumy zkoumající celou agendu média nebo více médií.

¹⁸ Autoři: Pavel Tomášek. *Aktuálně.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z:

<https://www.aktualne.cz/autori/pavel-tomasek/1~i:author:34/>

¹⁹ Autoři: Luděk Mádl. *Aktuálně.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z:

<https://www.aktualne.cz/autori/ludek-madl/1~i:author:210/>

²⁰ Online data (OLA). *NetMonitor* [online]. [cit. 2017-05-07]. Dostupné z:

<http://www.netmonitor.cz/online-data-ola>

²¹ Úvod do metody obsahové analýzy. SCHULZ, Winfried, Helmut SCHERER, Lutz HAGEN, Irena REIFOVÁ a Jakub KONČELÍK. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 3. nezměněné vydání. Praha: Karolinum, 2011, s. 29-30. ISBN 978-80-246-1980-4.

V prvním případě dochází ke zkoumání toho, jak se jedno konkrétní téma projevuje ve vybraném médiu. „...může jít například o výzkum mediálního pokrytí drogové problematiky a toho, kolik prostoru tomuto tématu média věnují v určitém časovém období a jak se jejich zájem proměňuje. Tyto výzkumy bývají často doplněny o analýzu, co média vede k zájmu o takováto témata a co stimuluje jejich zájem – často pod označením *agenda building*, případně o porovnání vývoje reálných indikátorů – různých statistik.“²²

V případě druhém dochází k výzkumu tematické skladby média jako celku nebo některé jeho části. Ze získaných dat výzkumník zjistí, jakým tématům se zkoumané médium věnuje a kolik prostoru jednotlivým tématům dává. Na základě získaných údajů pak může porovnávat tematickou skladbu médií. „*Toto využití výzkumu tematické agendy umožňuje komplexní popis vybraných médií z hlediska tematické struktury, popis jejich tematického vývoje ve zvoleném časovém horizontu, nebo také srovnání tematické struktury určitého typu médií v různých zemích.*“²³

Pro potřeby této práce je využit první typ výzkumu. Práce zkoumá, jak velký prostor kauza v obou vybraných médiích dostávala a jak se ve sledovaném období vyvíjel počet publikovaných textů. Hlavní hypotézou je, že více se tématu bude věnovat deník Sport, který celou kauzu odstartoval výše zmíněným rozhovorem s rozhodčím Kovaříkem, a bude se z ní tak snažit získat co nejvíce materiálu a posunout její vývoj dál. Zároveň budeme sledovat, jaké texty a v jakém množství k tomuto tématu vycházely.

Při zkoumání jednotlivých období dojde nejprve k určení toho, kolik textů v rámci každého z nich celkově vyšlo. Poté budou texty tříděny do čtyř následujících kategorií:

A) Zpravodajské texty

Do této kategorie budou řazeny texty informativního charakteru, jejichž hlavním tématem je aféra okolo Romana Berbra, Dagmar Damkové a českých fotbalových rozhodčích. „*Zpravodajství (...) má především funkci informační a definiční, snaží*

²² Tematická agenda médií. Kvantitativní obsahová analýza. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 102. ISBN 978-80-7367-683-4.

²³ Tematická agenda médií. Kvantitativní obsahová analýza. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 102. ISBN 978-80-7367-683-4.

se aktuální události bez prodlení zachytit, popsat a předat (za pomoci technických prostředků) různě diferencovaným publikům.“²⁴

B) Publicistické texty

V této kategorii budou zařazeny publicistické žánry jako jsou glosy, komentáře, poznámky, reportáže, analýzy či interview. *„Doménou publicistiky, ať už se k recipientům obrací písmem, zvukem nebo obrazem je hledání souvislostí, vyslovování názorů, komentářů, mínění a stanovisek k většinou již známým faktům. Předmětem publicistické činnosti může být stejně událost jako „pouhá“ myšlenka, tedy věc, která se udála, ale také podnět duchovní povahy. Na rozdíl od zpravodajství, kde převládají empiricko-induktivní postupy, jde v publicistice o přístupy abstraktně deduktivní.*“²⁵

C) Texty, které s kauzou souvisí, ale jejich charakter není ani zpravodajský ani publicistický

Do této kategorie spadají například dopisy čtenářů, poutací texty, oficiální vyjádření v plném znění, výzvy.

D) Texty, ve kterých je kauza zmíněna pouze okrajově, není jejich hlavním tématem

1.4.2. Kvalitativní analýza

Druhou využitou metodou v této práci je kvalitativní analýza. Ta vychází z představy, že poznání je subjektivní povahy. Mezi metody sběru dat patří například ohniskové skupiny, zúčastněné pozorování či hloubkové rozhovory. *„Cílem je získat popis zvláštností případů, generovat hypotézy a rozvíjet teorie o fenoménech světa. Kvalitativní výzkum je orientován na explorování a probíhá nejčastěji v přirozených podmínkách sociálního prostředí. Plán výzkumu má pružný charakter. To znamená, že plán výzkumu se z daného základu rozvíjí, proměňuje a přizpůsobuje podle okolností a dosud získaných výsledků.*“²⁶

²⁴ Zpravodajství a publicistika. OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upravené vydání. Praha: Karolinum, 2011, s. 13. ISBN 978-80-246-1899-9.

²⁵ Zpravodajství a publicistika. OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upravené vydání. Praha: Karolinum, 2011, s. 13. ISBN 978-80-246-1899-9.

²⁶ Kvantitativní, kvalitativní a smíšený výzkum. HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. 1. Praha: Portál, 2005, s. 63. ISBN 80-7367-040-2.

Kvalitativní analýza je na rozdíl od té kvantitativní schopna zpracovat pouze menší vzorek a je subjektivní. Podle Trampoty a Vojtěchovské o kvalitativních metodách platí, že „výzkumník je nedílnou součástí výzkumu a je nezastupitelný“ a že „vykazují menší replikovatelnost; změna výzkumníka znamená i pravděpodobnou změnu výsledků“.²⁷

Cílem práce bylo zjistit, jaký postoj média zaujala k celé kauze i jednotlivým aktérům, zda se tento postoj v čase proměňoval, a když ano, tak kterým směrem a co k tomuto názorovému posunu vedlo. Autorka si také stanovila za cíl zjistit, kolik prostoru k vyjádření (ať už v rámci zpravodajských textů či rozhovorů) dostaly obě strany konfliktu, a jakou roli si v této kauze vymezila obě zkoumaná média. Pro analýzu jsou stěžejní především texty z kategorie B, popřípadě A.

Pro vyhledávání textů byla použita databáze Newton Media Search. Jako klíčové slovo bylo použito „Berbr*“ (hvězdička umožňuje vyhledávání klíčového slova ve všech tvarech, ve kterých mohlo být v textu užito, díky tomu je hledání přesnější a podrobnější). Časově bylo vyhledávání omezeno na období od 24. srpna 2015 do 24. října 2015.

²⁷ Kvalitativní a kvantitativní metody poznání. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. 1. Praha: Portál, 2010, s. 19. ISBN 978-80-7367-683-4.

2. Obsahová analýza

2.1. Analýza kauzy v deníku Sport

Tabulka č. 1 – vývoj počtu textů deníku Sport v jednotlivých kategoriích ve čtyřech sledovaných obdobích

	Zpravodajské texty – kategorie A	Publicistické texty – kategorie B	Texty související – kategorie C	Texty s okrajovou zmínkou – kategorie D	CELKEM
1. období 24. srpen – 28. srpen	4	12	7	0	23
2. období 29. srpen – 5. září	5	6	5	3	19
3. období 6. září – 6. říjen	10	18	3	6	37
4. období 7. říjen – 24. říjen	4	3	0	1	8
CELKEM	23	39	15	8	85

Jak již bylo zmíněno výše, začátek analyzovaného období je stanoven na 24. srpna 2015. Právě v tento den totiž v deníku Sport vyšla první část rozhovoru s rozhodčím Liborem Kovaříkem, který celou kauzu okolo místopředsedy Fotbalové asociace České republiky Romana Berbra a jeho ženy a předsedkyně komise rozhodčích Dagmar Damkové odstartoval.

Absolutní počet textů v rámci jednotlivých období srovnávat nelze, a to z toho důvodu, že délka každého z nich je jiná. Jak je ale patrné z tabulky č. 1, během pouhých čtyř dnů prvního období vyšlo k tématu celkem 23 textů, což je více, než kolik jich vyšlo v o tři dny delším období druhém. Při srovnání průměrného počtu výstupů za jeden den lze zjistit, že zájem Sportu o tuto kauzu má v průběhu analyzovaného období klesající tendenci.

Nejvýrazněji zastoupenou kategorií textů je kategorie B, tedy texty publicistické, kterých během dvou měsíců vyšlo celkem 39, z toho je pak 21 rozhovorů. Právě

rozhovory jsou ve Sportu pro tuto kauzu klíčové, přináší totiž stále nová svědectví rozhodčích a fotbalových činovníků, která potvrzují slova Libora Kovaříka.

1. období 24. srpen – 28. srpen

Stěžejním textem prvního období je již zmiňovaný rozhovor se sudím Liborem Kovaříkem, který byl na stránkách deníku publikován na dvakrát – první část vyšla 24. srpna, druhá o den později – a jehož autory jsou šéfredaktor Lukáš Tomek a Ondřej Škvor. Kovařík v něm otevřeně předkládá důvody ukončení své kariéry profesionálního fotbalového rozhodčího.

Tvrdí, že české fotbalové sudí fakticky nevede Dagmar Damková, ale její manžel Roman Berbr, kterého zároveň obviňuje z veřejného ponižování nepohodlných sudí. *„Ten proces byl postupný, ale definitivně v březnu loňského roku. Tehdy pan Berbr přiběhl na seminář rozhodčích v Praze a celý rozčilený křičel, že ten, kdo chtěl ušetřit dvanáct tisíc, přijde o pětasedmdesát tisíc korun. A že od tohoto okamžiku si na měsíc nezapíská šest hlavních rozhodčích a 5 asistentů,*“²⁸ odpověděl na otázku, kdy a proč získal jistotu, že rozhodčí řídí právě Berbr. Obvinění, která předkládá, jsou velice závažná, logicky se proto nabízí otázka, co na to říkají ti, kterých se týkají především – Roman Berbr, Dagmar Damková a případně také předseda Fotbalové asociace Miroslav Pelta.

Z celkem 23 textů protistraně poskytly prostor k vyjádření pouze dva. Poprvé se na stránky deníku Sport dostalo 26. srpna prohlášení předsedy Fotbalové asociace Miroslava Pelty, které bylo převzato z rozhovoru pro Český rozhlas Dvojka. V jednom ze svých komentářů šéfredaktor Lukáš Tomek uvádí, že na otázky Sportu Pelta neodpověděl. Den poté Sport vydal oficiální prohlášení Fotbalové asociace, které ovšem bylo opatřeno redakčním komentářem. *„Až trapně chabá argumentace. Damková vytváří dojem, že Kovařík je nevděčník, jemuž se snažila pomoci (samozřejmě hlavně kvůli již zmiňovaným chybám), a on ji podrazil. Vůbec nevysvětluje, proč za ni její agendu vyřizuje partner Berbr, řídí za ni semináře rozhodčích, šikanuje je nebo naopak vyzdvihuje a rozhoduje o jejich osudech.*“²⁹ Takto například redakce okomentovala vyjádření Dagmar Damkové.

²⁸ TOMEK, Lukáš a Ondřej ŠKVOR. Berbrova moc je absolutní, Damková rozhodčí neřídí. *Sport*. 2015, **LXIII (197)**, s.2.

²⁹ Reakce FAČR na výroky Libora Kovaříka + komentář deníku. *Sport*. 2015, **LXIII (200)**, s.10.

Více prostoru v prvním období dostaly hlasy, které byly k těmto funkcionářům kritické. Kromě prvotního rozhovoru s Kovaříkem vyšly ještě další dva – s členem výkonného výboru Fotbalové asociace Vlastimilem Hrubčíkem a bývalým šéfem sportovní redakce České televize, který dříve působil v komisi rozhodčích, Otakarem Černým. Oba pánové slova bývalého sudího potvrzují.

V podobném duchu jako již zmiňovaný redakční komentář k vyjádření Fotbalové asociace se nesly i ostatní názorové texty. *„Peltův autentický proslov pro ČRo Dvojka však byl trapný, skandální i směšný dohromady. A nedá se přeložit jinak než jako selhání. Předseda FAČR totiž v přímém přenosu situaci bagatelizoval, jak už ostatně bývá jeho špatným zvykem. Směrem do celého hnutí tak poslal jasný vzkaz o tom, jak moc ho Berbrovo řádění „trápí“ a směrem ven zase o něco snížil důvěryhodnost spolku jménem FAČR,“³⁰* píše ve svém komentáři šéfredaktor Lukáš Tomek.

Další komentáře a názorové texty přímo vyzývají Berbra i Damkovou k tomu, aby opustili své funkce. Toto je na první pohled znát už ze samotných titulků – „Šokující svědectví o zvůli jednoho estébáka! Začnete konat pane Pelto?“ nebo „Berbra a Damková musí jít“. Formulace, které redaktori Sportu ve svých komentářích užívají, naznačují, že nechtějí být pouze zprostředkovatelem informace, ale chtějí převzít také aktivnější roli na budoucím vývoji. *„Proto deník Sport tvrdí, že Berbra a Damková musí opustit své funkce a fotbal musí najít způsob, byť se to může zdát nemožné, jak především Berbra zbavit vlivu. Třeba postupně, ale nadobro,“* uvedl ve svém komentáři Ondřej Škvor.

2. období 29. srpen – 5. září

Zatímco v prvním období si čtenář mohl přečíst vyjádření předsedy fotbalové asociace Miroslava Peltu a skrze oficiální vyjádření FAČR velice krátce také Romana Berbra, Dagmar Damkové či komise rozhodčích, ve druhém období tato strana žádný prostor nedostává. To ovšem ve svém komentáři vysvětluje Lukáš Tomek, když píše: *„Deník Sport se naposledy pokusil získat jejich reakce na konkrétní body Kovaříkovy „obžaloby“ v úterý. Vyhržoval Roman Berbra opakovaně rozhodčím při seminářích tím, že je vyškrtne z listiny? Řídil fakticky semináře on, a ne Dagmar Damková? Lhala Damková, když tvrdila, že jedenáct sudích nebylo potrestáno za to, že si vybrali*

³⁰ TOMEK, Lukáš. Pelta si Berbra neohlídal, on ho objal. *Sport*. 2015, LXIII (199), s.3.

kompenzaci za zpožděný let na soustředění na Madeiru? Mimo jiné tyto otázky jsme chtěli partnerskému páru z Plzně položit a dát mu prostor na případnou obhajobu. Nicméně obratem přišla odpověď z FAČRu, ať nyní s žádnou reakcí nepočítáme.“³¹

Pokud se v prvním období hovořilo o náznamech toho, že deník Sport chce ovlivnit řešení berbrovské kauzy, v období druhém je to již zcela zřejmé. Vedle tří rozhovorů (s předsedou představenstva FK Teplice Pavlem Šedlbauerem, bývalým sekretářem komise Josefem Nikodémem a bývalým prvoligovým rozhodčím Radkem Kociánem), kteří svými slovy potvrzují tvrzení Libora Kovaříka z 24. srpna, na stránkách Sportu vychází také „Výzva deníku Sport“.

Tato výzva se poprvé objevuje 3. září a do konce druhého období (končí 5. září) vyjde celkem třikrát. Její text je pokaždé prakticky totožný:

„Členové výkonného výboru, rozhodčí Libor Kovařík v minulém týdnu na stránkách deníku Sport otevřeně popsal hrůzný způsob, jakým se místopředseda asociace Roman Berbr snaží získat absolutní vliv nad rozhodčími profesionálních soutěží v Česku. (...) Žádáme vás proto o co nejdůslednější prošetření všech obvinění a o případné potrestání viníků.“³²

Součástí této výzvy jsou tři základní body, ke kterým by podle deníku mělo dojít na zasedání výkonného výboru v lotyšské Rize, kde se kauza Berbr měla řešit. Sport požadoval odvolání Damkové z čela komise rozhodčích, podání podnětu na Romana Berbra disciplinární komisi a svolání mimořádné valné hromady, na které by se hlasovalo o možném Berbrově odvolání.

Ovlivňovací tendence se ovšem neprojevují pouze v samotných textech, ale také na vizuální podobě stran, na kterých se Berbrova kauza řeší. Hovoříme konkrétně o černočervených rámečcích obsahujících hashtag #Berbrven a #Damkováven. Vůbec poprvé byl hashtag #Berbrven použit 2. září, hashtag #Damkováven pak až 7. září, podle našeho dělení tedy až ve 3. období (příklad použití obou hashtagů viz příloha č.8).

3. období 6. září – 6. říjen

Nejvýznamnějším textem 3. období je ten s titulkem „Pelta: Že Berbr ovládá sudí? Co to znamená?“ ze 7. září. Jedná se totiž o vůbec první rozhovor, který šéf Fotbalové asociace České republiky Miroslav Pelta deníku Sport poskytl. Doposud byla

³¹ TOMEK, Lukáš. Kovařík k soudu? Jen další hra agenta Berbra. *Sport*. 2015, **LXIII (206)**, s.9.

všechna vyjádření této strany sporu pouze zprostředkována pomocí oficiálních prohlášení případně monitoringu jiných médií. Pelta v tomto rozhovoru celou kauzu bagatelizuje a tvrdí, že není možné, aby Berbr české ligové rozhodčí jakýmkoliv způsobem ovládal.³³

Zatímco v předchozím analyzovaném období nedošlo k žádným vyjádřením ze strany Romana Berbra či Fotbalové asociace, v tomto období je situace jiná. V časovém rozmezí 17 dnů se totiž Pelta vyjadřuje v rozhovoru pro Sport hned dvakrát. Po druhé k tomu tedy dochází 24. září. Ve stejný den vychází také rozhovor s vlastníkem pražské Dukly Petrem Pauknerem, kterému se sice nelíbí současný stav, ale jak sám říká, výpovědi ani jedné strany nemůže potvrdit ani vyvrátit. Svým postojem se tak neřadí ani na stranu berbrovců, ani na stranu takzvaných rebelů.

Ti i v tomto období dostávají největší prostor k vyjádření se. Během měsíce je na stránkách Sportu publikováno celkem osm rozhovorů, které buď přímo potvrzují Kovaříkova slova, nebo popisují svoje špatné zkušenosti s Romanem Berbrem či Dagmar Damkovou. Jeden z rozhovorů je veden s hercem Ivanem Trojanem. O něm je sice známo, že je vášnivým fotbalistou a fanouškem fotbalového klubu Bohemians 1905, za který i několikrát nastoupil, rozhovor s ním však působí jako snaha za každou cenu přinést čtenáři vyjádření, které by kauzu Berbr jakýmkoliv způsobem ještě rozvířilo. Vyjádření, která poskytuje, působí irelevantně, protože o chodu komise rozhodčích nemůže mít více informací než jakýkoliv jiný hráč.

V oblasti komentářů je situace v tomto období klidnější než v předchozích dvou. Jejich autoři už přímo nevyzývají k odchodu Dagmar Damkové, spíše kritizují Miroslava Peltu, který podle nich v zájmu udržení si svého místa nekoná. Navíc poukazují na to, že by zodpovědnost za řešení situace na sebe měli vzít přímo kluby. *„Ne, od Peltu vážně nic nečekejme. Od ligových klubů? Snad, hlavně v jejich zájmu by to bylo. Jejich šéf Dušan Svoboda naznačil, že na nadcházejícím Ligovém shromáždění může přijít nějaký návrh na řešení,“*³⁴ napsal 17. září ve svém komentáři Ondřej Škvor. *„Ligové kluby na sebe v každém případě musejí vzít odpovědnost. Klíčová je role majitelů typu Daniela Křetínského, zajímavé bude sledovat, jestli se do dění zapojí noví vlastníci Slavie, s nimiž je ve spekulacích spojován i byznysmen*

³² Výzva deníku Sport. *Sport*. 2015, **LXIII (206)**, s.8.

³³ Pelta: Že Berbr ovládá sudí? Co to znamená? *Sport*. 2015, **LXIII (209)**, s.10.

³⁴ ŠKVOR, Ondřej. Fotbal mlčí, chce to těžkou váhu zvenčit. *Sport*. 2015, **LXIII (2018)**, s.10.

Petr Kellner, “³⁵ píše ve svém komentáři Štěpán Filípek a dodává: „Je nutné, aby Damková odešla. Její místo necht’ zabere důvěryhodný nezávislý člověk mimo současné, loutkové komise sudích. Zmizet musí i Berbr. Je na čase přijít s návrhem úprav stanov, aby lidé jeho druhu a metod měli přístup k funkcím co nejtrnitější, či rovnou zataraseny. Ať už podmínkou negativního lustračního osvědčení, změnou způsobu voleb nebo jinak.“³⁶

Přestože i nyní zaznívají slova jako „Berbr musí zmizet“, určitý posun zde vidět je. Místo toho, aby deník někoho přímo vyzýval k jejich „odstranění“, pouze prezentuje svůj názor. Zároveň se místo na Miroslava Peltu, který dle jejich názoru nebude konat, obrací přímo na české fotbalové kluby, od kterých nyní očekávají akci.

4. období 7. září – 24. říjen

Čtvrté období se nese ve znamení toho, co už předznamenávaly komentáře v období předchozím – schůzce majitelů prvoligových klubů. Ti se setkali s předsedou FAČR Miroslavem Peltou, aby se pokusili vyřešit vzniklou situaci okolo kauzy Berbr. V návaznosti na toto setkání vyšel 9. října již třetí rozhovor právě s Miroslavem Peltou. Na rozdíl od předchozích dvou už v tomto rozhovoru redaktor na Peltu netlačí otázkami, kdy a jak hodlá situaci řešit. Na toto téma padne pouze jedna otázka, ostatní se točí kolem proběhlé schůzky a toho, zda jednání dospělo k nějakému závěru.

Stejně jako ve všech předchozích obdobích i v tomto vychází rozhovor, který se staví na stranu sudího Kovaříka a dalších, kteří vystoupili na jeho podporu. Tentokrát se rozhodl o své zkušenosti podělit bývalý rozhodčí Miroslav Zlámal, který tvrdí, že svoji profesionální kariéru coby fotbalový rozhodčí musel ukončit právě kvůli dvojici Berbr-Damková, a který podobně jako jeho kolegové popisuje Berbrovy praktiky.

Poslední analyzované období se celkově zdá být klidnější než všechny předchozí. Od vypuknutí kauzy už uběhly skoro dva měsíce, většina lidí, která k ní měla co říct, se již vyjádřila. Na silné texty je tedy toto období chudé a čerpá z velké části z nejaktuálnější události, která se v tu dobu děje – právě ze schůzky majitelů klubů s Peltou.

³⁵ FILÍPEK, Štěpán. Fotbal si rozvracet nedáme? Naopak, opozice musí přitvrdit. *Sport*. 2015, LXIII (209), s.11.

³⁶ FILÍPEK, Štěpán. Fotbal si rozvracet nedáme? Naopak, opozice musí přitvrdit. *Sport*. 2015, LXIII (209), s.11.

2.2. Analýza kauzy v deníku Aktuálně.cz

Tabulka č. 2 – vývoj počtu textů Aktuálně.cz v jednotlivých kategoriích ve čtyřech sledovaných obdobích

	Zpravodajské texty – kategorie A	Publicistické texty – kategorie B	Texty související – kategorie C	Texty s okrajovou zmínkou – kategorie D	CELKEM
1. období 24. srpen – 28. srpen	5	2	0	0	7
2. období 29. srpen – 5. září	2	1*	0	0	3
3. období 6. září – 6. říjen	4	3**	0	4	11
4. období 7. říjen – 24. říjen	3	1	0	2	6
CELKEM	14	7	0	6	27

**jedná se o rozhovor sudího Libora Kovaříka s Martinem Veselovským pro DVTV, který byl ovšem publikován také pod hlavičkou sport.aktualne.cz*

*** jeden z výstupů tohoto období byl rozhovor Miroslava Pelty s Martinem Veselovským pro DVTV, který byl ovšem publikován také pod hlavičkou sport.aktualne.cz*

Kauza Berbr propuká na serveru Aktuálně.cz ve stejný den, kdy deník Sport publikuje první část rozhovoru s bývalým sudím Liborem Kovaříkem. Vůbec prvním textem, který byl publikován hned 24. srpna, je krátká zpráva s titulkem „Sudí Kovařík: Skončil jsem kvůli Berbrovi, řádí jako estébák“. Zpráva stručně monitoruje Kovaříkův rozhovor, jehož první část v tento den vyšla v deníku Sport. Zároveň je to také jediný text, který 24. srpna Aktuálně.cz ke kauze publikovalo.

Stejně jako v případě Sportu, ani zde kvůli rozdílnému trvání jednotlivých období nelze porovnávat absolutní počty textů. Co je ale obdobně jako v předchozím

případě patrné na první pohled je to, že během prvního čtyřdenního období bylo publikováno více textů než v průběhu delšího období druhého. A podobnost lze sledovat také v případě, kdy jsou jednotlivá období srovnávána podle průměrného počtu výstupů na den. I zde z něho vyplývá, že zájem Aktuálně.cz má v průběhu celého sledovaného období klesající tendenci.

V čem se však analyzovaná média rozcházejí, jsou nejpočetněji zastoupené kategorie textů. Na serveru Aktuálně.cz je nejpočetnější skupinou kategorie A – tedy texty zpravodajské, kterých během dvou sledovaných měsíců vyšlo 14.

1. období 24. srpen – 28. srpen

Jak již bylo zmíněno výše, první publikovaným textem ke kauze Berbr byl krátký monitoring Kovaříkova rozhovoru pro deník Sport. Zásadnější text vychází až den poté, 25. srpna, tedy v době, kdy Sport publikuje druhou část rozhovoru. Aktuálně.cz v té době vydává první text, který v rámci této analýzy můžeme zařadit do kategorie B, tedy do publicistických textů. Jedná se o glosu „Berbrovu hru na Stalina obrací teď Sparta proti němu“, která je publikována v rubrice Glosář Ludka Mádl. Druhým a posledním textem z kategorie B je v tomto období rozhovor s rozhodčím Kovaříkem, jehož autorem je taktéž Luděk Mádl.

Ačkoliv se vyjádření sudího Kovaříka k poměrům v českém fotbale zdá být velkým skandálem, v textech deníku Aktuálně.cz to není na první pohled úplně patrné. Podle počtu textů i podle glosy Ludka Mádl je zřejmé, že deník nechce tuto kauzu zbytečně zveličovat a snaží se ji zasadit do kontextu. V prvních dnech přináší především monitoringové zprávy, které čtenáře informují o dění, ale nepřicházejí s vlastními zjištěními. V již zmiňované glose Mádl na jednu stranu mírní pozdvižení, když říká, že Kovařík vlastně neřekl nic nového, na druhou stranu ale zdůrazňuje důležitost toho, že informace přinesl neanonymní zdroj přímo ze středu organizace. Při srovnání s prvními komentáři z deníku Sport, je nutné konstatovat, že na tomto se shodnou. Mádl ve své glose píše: „*Tak tu máme zase aféru. Libor Kovařík, dnes už bývalý ligový a mezinárodní rozhodčí, na stránkách deníku Sport pohovořil otevřeně o osobě Romana Berbra, českého místopředsedy Fotbalové asociace ČR. Když pondělní část jeho zprávy shrneme, dozvíme se z ní zhruba toto: 1) Tuzemské rozhodčí pro profesionální soutěže fakticky neřídí Dagmar Damková, která to má jako předsedkyně příslušné komise v popisu práce, ale její životní partner Roman Berbr. 2) Zmíněný Roman Berbr*

se na akcích pro rozhodčí chová jako totální diktátor. Trestá každý, byť sebemenší projev vzdoru, a to jednoduše: omezením delegací dané osoby pro atraktivní zápasy, případně dalšími naschvály. Preferuje skupinu svých oblíbenců, ostatní, zejména moravské sudí, má pak tendenci perzekvovat. Na jednu stranu, nic nového pod sluncem. Na stranu druhou: O zlu by se mlčet nemělo a je důležité, že tentokrát o Berbrových praktikách nepadlo svědectví z druhé ruky, ale přímo z komunity rozhodčích. A nikoli anonymní.“³⁷

I přesto, že Mádl zdůrazňuje důležitost takového vystoupení a nerozporuje nic z toho, co Kovařík řekl, snaží se poukázat na to, že celá věc může mít i poněkud komplikovanější pozadí, než se nezasvěcenému čtenáři může zdát a přináší další úhel pohledu, který Kovaříkova vyjádření staví do poněkud rozdílné pozice, než jak jsou prezentována ve Sportu. V té době se totiž, jak Mádl poukazuje, vedly debaty o samostatné lize nezávislé na Fotbalové asociaci i Romanu Berbrovi. Podle Mádlu by tak skutečnosti, se kterými vystoupil Kovařík, mohly jednání výrazně ovlivnit. „*A palba z úst rozhodčího Libora Kovaříka, která Berbra odhaluje jako diktátora stalinského typu, může být při naznačených vyjednáváních, ať už o podmínkách smlouvy, nebo o něčem jiném, použita jako pádný argument. Inu ve válce se průrazné střelivo, jakožto i mediální kanón, ze kterého se může pálit, bezesporu hodí. I Spartě, která válku za samostatnost ligy vede,*“³⁸ napsal na závěr své glosy Mádl.

V přístupu obou médií je vidět obrovský rozdíl. Zatímco Sport skutečnost se samostatnou ligu nezmiňuje a Berbra, Damkovou i Peltu kritizuje a vyzývá k odchodu, Aktuálně.cz se do ničeho podobného nepouští a snaží se naopak vytvořit komplexnější obraz kauzy tím, že ukáže, co se odehrává na jejím pozadí.

Den poté, co na webu vyšla Mádlůva glosa, tedy 26. srpna, publikoval server také rozhovor „Kovařík: Berbrova msta? Sudí už nejsem, co by mi mohl udělat“ téhož autora s rozhodčím Kovaříkem. Téma tohoto rozhovoru se však již netočí kolem toho, jak se Roman Berbr chová k rozhodčím, ale spíše kolem toho, jaké reakce nyní

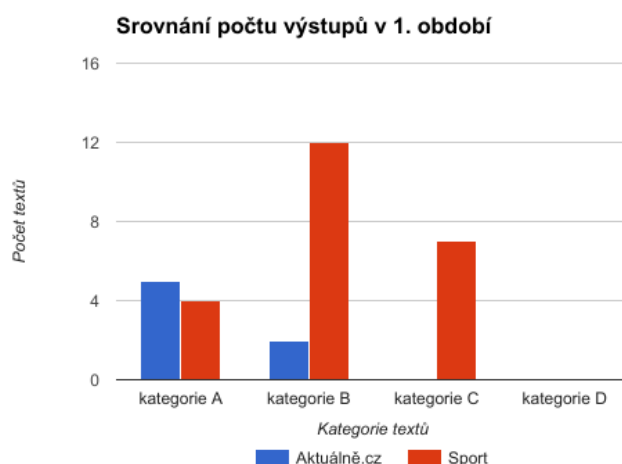
³⁷ MÁDL, Luděk. Berbrovu hru na Stalina obrací teď Sparta tvrdě proti němu. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015-8-25 [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/berbrovu-hru-na-stalina-obraci-ted-sparta-tvrde-proti-nemu/r~147f1b264a7211e599c80025900fea04/>

³⁸ MÁDL, Luděk. Berbrovu hru na Stalina obrací teď Sparta tvrdě proti němu. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015-8-25 [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/berbrovu-hru-na-stalina-obraci-ted-sparta-tvrde-proti-nemu/r~147f1b264a7211e599c80025900fea04/>

již bývalý sudí na své vystoupení obdržel a zda se mu ozval někdo z vedení Fotbalové asociace.³⁹

Nutno podotknout, že ani Aktuálně.cz se v prvním období nepodařilo přinést vyjádření Romana Berbra nebo Dagmar Damkové s výjimkou toho, které Fotbalová asociace rozeslala v oficiálním prohlášení. Vyjádření Pelty potom deník zpracoval formou monitoringu jeho rozhovoru pro Český rozhlas.

Graf č. 1: Srovnání počtu výstupů v jednotlivých kategoriích za 1. období



2. období 29. srpen – 5. září

V průběhu druhého období publikoval server Aktuálně.cz pouze tři texty. Dvakrát zpravodajsky informoval o novém dění v kauze a jednou přinesl rozhovor s rozhodčím Kovaříkem.

V rámci zpravodajství dostaly prostor vyjádřit se obě strany. První zpráva z 1. září informuje o tom, že Roman Berbr a Dagmar Damková se kvůli Kovaříkovým výrokům chtějí soudit. Je přejatá z ČTK a informace v ní jsou získané pouze z prohlášení, které tato dvojice vydala.

Druhá zpráva, která byla publikována 3.září, dává prostor naopak protistraně, konkrétně bývalému rozhodčímu Radku Kociánovi, který Kovaříka otevřeně podpořil.

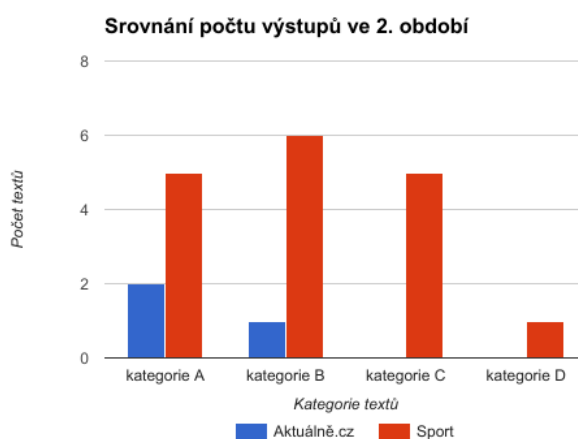
Poslední publikovaný výstup je specifický. Jedná se totiž o videorozhovor Libora Kovaříka s Martinem Veselovským, který vznikl primárně pro DVTV.

³⁹ MÁDL, Luděk. Kovařík: Berbrova msta? Sudí už nejsem, co by mi mohl udělat. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015-8-26 [cit. 2017-05-10]. Dostupné z:

Tato internetová televize je sice soukromým projektem moderátorů Daniely Drtinové a Martina Veselovského a editorů Jana Rozkošného a Jana Ouředníka, provozována je však na serveru Aktuálně.tv. Existuje proto spolupráce mezi těmito dvěma platformami a zmiňovaný rozhovor tak mohl být publikován také pod hlavičkou aktualne.sport.cz s titulkem „Kovařík pro DVTV: Berbr je nebezpečím pro celý český fotbal“.

Moderátor Martin Veselovský se na úvod rozhovoru ptá, proč Kovařík uvedl jako důvod ukončení své kariéry Romana Berbra. Dále se rozhovor točil především okolo Berbrových praktik. Veselovský Kovaříka konfrontuje s vyjádřeními například rozhodčího Pavla Královce, který se postavil na stranu Berbra a Damkové a pokládá mu zásadní otázku: Co tím Berbr sleduje? Snaží se zjistit, k čemu je Berbrovi ovládnutí rozhodčích dobré.

Graf č. 2: Srovnání počtu výstupů v jednotlivých kategoriích za 2. období



3. období 6. září – 6. říjen

Stejně jako u deníku Sport je ve třetím období nejvýznamnějším textem rozhovor s Miroslavem Peltou. Jeho důležitost spočívá v tom, že od vypuknutí kauzy 24. srpna je to poprvé, kdy se tomuto konkrétnímu médiu podařilo získat hlas protistrany bez monitoringu Českého rozhlasu či z oficiálních stanovisek FAČR. Stejně jako ve Sportu i na Aktuálně.cz se nyní podařilo získat hned dva rozhovory s předsedou Fotbalové asociace. Autorem toho prvního s titulkem „Pelta: Dáša nechala Kovaříka

vydělat v Arábii, i když byl v trestu. A on si ještě stěžuje“ je opět Luděk Mádl. Rozhovor byl publikován 10. září a Peltu konfrontuje se všemi doposud známými skutečnostmi, jako jsou veřejná dehonestace rozhodčích, účast Romana Berbra na seminářích či vystoupení dalších sudích proti dvojici Berbr-Damková. Kromě toho se také ptá na to, zda celá aféra nesouvisí s osamostatněním ligy, jak již naznačil ve své glose v prvním období. „*Má podle vás vzrušená atmosféra kolem rozhodčích nějaké pozadí? Může souviset například s rozhovory o samostatnosti ligy? – Nechci spekulovat. Téma samostatné ligy je v podstatě uzavřené, myslím, že už jsem zažil bouřlivější diskuse na toto téma než ty, které nyní probíhají. Ale i to je možné, ještě není ruka v rukávě, jak se říká.*“⁴⁰ Rozhovor je veden komplexně a zaměřuje se na všechny možné aspekty, jeho cílem není pouze snaha donutit Peltu říct konkrétní kroky, jak bude postupovat, ale předložit, jak kauzu vnímá i druhá strana.

O jedenáct dní později je pak na webu Aktuálně.cz publikován videorozhovor Miroslava Pelty s Martinem Veselovským. Stejně jako v případě rozhodčího Kovařika byl rozhovor primárně určen pro DVTV, publikován byl ale také ve sportovní rubrice serveru Aktuálně.cz. Kauza Berbr je v něm ale pouze jedním z několika témat, kterých se během rozhovoru dotknou. Veselovský se mimo jiné snaží na kauzu podívat z jiného úhlu pohledu, když se snaží zjistit, jaký vliv má Roman Berbr na přerozdělování finančních prostředků mezi fotbalové kluby.

V rámci zpravodajství se Aktuálně.cz podařilo zachytit zprávu ČTK monitorující vyjádření Romana Berbra, který promluvil pro deník Právo. V rozhovoru prohlásil, že by si přál, „*aby jeho manželka Dagmar Damková v blízké době opustila funkci předsedkyně komise rozhodčích. Problémy se sudími jí prý způsobují velký stres.*“⁴¹

Ve třetím analyzovaném období také Luděk Mádl kauze Berbr opět věnuje svoji glosu v rámci rubriky Glosář Luděk Mádl. V první polovině textu „Na Damkovou povstalcí nedosáhli aneb Jak se (ne)dělá převrat“ předkládá čtenáři příklady převratů, kdy došlo k pádu komise rozhodčích a vypráví, jak to tehdy probíhalo. Postupně se dostává až do současnosti, kdy vysvětluje, jaká je právě teď situace a proč nedošlo

⁴⁰ MÁDL, Luděk. Pelta: Dáša nechala Kovařika vydělat v Arábii, i když byl v trestu. A on si ještě stěžuje. In: *Aktuálně.cz*[online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/pelta-damkova-nechala-kovarika-vydelat-v-arabii-i-kdyz-byl-v-r~9dae1c44571511e5bd0a002590604f2e/>

⁴¹ ČTK. Berbr si přeje, aby Damková opustila komisi rozhodčích. Prý k tomu brzy dojde. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z:

k odvolání Dagmar Damkové a s tím fakticky k dalšímu převratu. Nakonec se opět dostává k tomu, co uvádí už od počátku kauzy – že Kovaříkovo vystoupení zrovna v této době není náhodné a mohlo by souviset se snahou o osamostatnění ligy. „Člověk ale nemusí být ani moc posedlý konspiračními teoriemi, stačí, aby si připomněl podobná „povstání“ z minulosti a zasadil si je do celkových souvislostí, aby postřehl, že tohle dloubnutí do Berbrových žeber přichází zrovna v době, kdy se ve fotbale řeší zásadní přerozdělení moci, a že to nemusí být souběh náhodný. (...) Pokud bychom si do hlavy přesto pustili úvahu, že za provázky tahá Sparta, můžeme navázat otázkou: Proč to v Rize dopadlo takovým fiaskem? Nabízí se několik odpovědí. Třeba ta, že Neználky ze Sparty klička stanov o nezastupitelné roli předsedy ligového shromáždění při odvolání komise rozhodčích zaskočila. To sice nelze vyloučit, ale spíš je to tak, že Sparta hrála s Berbrem jen takovou hru na drsný štouchanec, provedený pěkně na veřejnosti. A při té příležitosti možná zkusila, jestli věc náhodou nechytne takový švank, že by to Damkovou vyhodilo ze sedla.“⁴²

Ve světle toho, co Luděk Mádl naznačuje v průběhu celého zkoumaného období, je třeba také zmínit, že 9. září došlo k uveřejnění textu „Odtajněno: Berbrova vize samostatné ligy, která kluby dráždí“. Luděku Mádlovi se podařilo získat až doposud utajovaný návrh smlouvy, ze které vyplývá, jak by si Berbr fungování samostatné soutěže představoval. Podle Mádla Berbr a FAČR navrhovali „každoroční příspěvek amatérskému fotbalu ve výši 11,4 milionu korun, nulový podíl ligy na dotacích z ministerstva školství či na tzv. loterijních penězích, ztrátu poloviny "ligových" křesel ve fotbalové vládě, nemožnost vypovědět smlouvu mezi ligou a asociací v nejbližších dvou desítkách let.“⁴³ A jak Mádl dodává „zákulisní zdroje se v rozhovorech vedených mimo záznam shodnou, že pro kluby je v této podobě nepřijatelný.“⁴⁴

<https://sport.aktualne.cz/fotbal/berbr-by-chtel-aby-damkova-opustila-komisi-rozhodcich/r~cc1fac0a644411e5b3730025900fea04/>

⁴² MÁDL, Luděk. Na Damkovou povstalci nedosáhli aneb Jak se (ne)dělá převrat.

In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z:

<https://sport.aktualne.cz/fotbal/na-damkovou-povstalci-nedosahli-aneb-jak-se-nedela-prevrat/r~a725b038558b11e5a80c0025900fea04/>

⁴³ MÁDL, Luděk. Odtajněno: Berbrova vize samostatné ligy, která kluby dráždí.

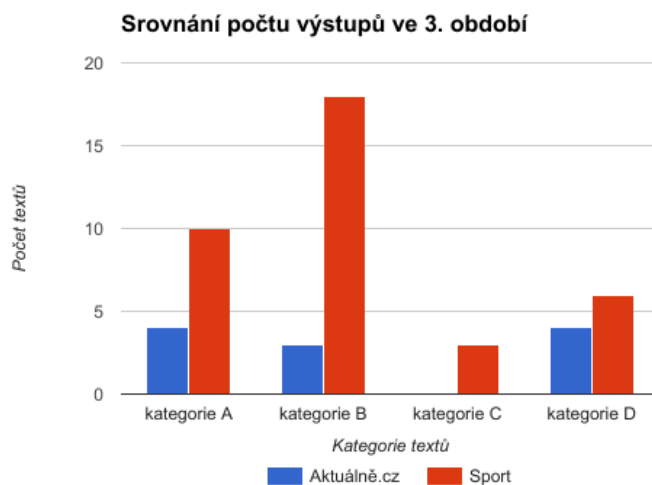
In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z:

<https://sport.aktualne.cz/fotbal/odtajneno-berbrova-vize-samostatne-ligy-ktera-kluby-drazdi/r~f128464a563611e5a80c0025900fea04/>

⁴⁴ MÁDL, Luděk. Odtajněno: Berbrova vize samostatné ligy, která kluby dráždí.

In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z:

Graf č. 3: Srovnání počtu výstupů v jednotlivých kategoriích za 3. období



4. období 7. září – 24. říjen

Stěžejním tématem posledního období je schůzka majitelů ligových klubů, na které se chtěli domluvit, jak vzniklou situaci okolo kauzy Berbra řešit. Z celkových šesti textů se touto schůzkou zabývaly přesně tři zprávy. Autorem všech tří je Luděk Mádl. První zpráva, která informuje o tom, že se taková schůzka bude konat, je autorským zjištěním deníku Aktuálně.cz. Mádl v ní spekuluje, co se na setkání bude odehrávat. *„Co budou řešit? Témata schůzky prý bossové od pořadatele setkání, tedy Ligové fotbalové asociace, vedené viceprezidentem Sparty Dušanem Svobodou, neobdrželi. Nicméně jsou nasnadě. Jde o samostatnost ligy včetně doladování konkrétních podmínek této chystané odluky ligy od Fotbalové asociace ČR. A také o personální obsazení komise rozhodčích, zejména o pozici nynější předsedkyně Dagmar Damkové.“*⁴⁵

Hned následující den Mádl informuje, že na schůzce se nedošlo k žádnému závěru. Mnohem zajímavější je ovšem třetí, poslední zpráva. Mádlovy zdroje v ní informují o vyjádření majitele Sparty Daniela Křetínského. *„Zdroje se shodly, že Daniel*

<https://sport.aktualne.cz/fotbal/odtajneno-berbrova-vize-samostatne-ligy-ktera-kluby-drazdi/r~f128464a563611e5a80c0025900fea04/>

⁴⁵ MÁDL, Luděk. Tajné setkání majitelů. Křetínský a spol. se poradí, kudy na Berbra a Damkovou. In: *Aktuálně.cz*[online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z:

Křetínský, majitel Sparty, ubezpečoval přítomné, že nemá nic společného s rozhodčím Liborem Kovaříkem a dalšími bývalými arbitry, jejichž vyjádření mediálně odstartovala kampaň vůči Berbrovi a Damkové.“⁴⁶ Důležité je to především proto, že do této chvíle se o případném vlivu Křetínského pouze spekulovalo, ale on sám se k tomu nikdy nevyjádřil.

Závěr posledního období se nese v duchu dalšího rozhovoru s Miroslavem Peltou, který kromě Ludka Mádla vedl také Jindřich Šídlo (v té době působil ještě jako šéfredaktor politického zpravodajství a názorů v Hospodářských novinách). Pelta v rozhovoru hovořil o novém čínském sponzorovi reprezentace, chystaném projektu Národního stadionu a také o kauze Romana Berbra. 20. října vyšla zkrácená část rozhovoru, která se věnuje pouze Romanu Berbrovi.

„- Pane předsedo, podle svědectví několika bývalých rozhodčích překračuje Roman Berbr své pravomoce, chová se vůči nim hrubě a, sudí z Moravy prý posměšně nazývá Asiaty. Jak dlouho ještě bude místopředsedou fotbalové asociace?

- Do té doby, dokud bude mít podporu valné hromady.

- Tak jinak. Uděláte jako předseda něco pro to, aby jím už nebyl?

- Musím říct, že na to nemám žádný nástroj řešení.“⁴⁷

Takto „zostra“ rozhovor s Peltou začíná. Ze stylu komunikace by se dalo vyčíst, že tuto část vedl právě Jindřich Šídlo. Zatímco v předchozím Mádlově rozhovoru s Peltou se k otázce toho, jak řešit Berbrovu kauzu dostává postupně a bez většího viditelného nátlaku, zde je patrná snaha znát řešení okamžitě. Stylem se přibližuje rozhovorům, které právě s Peltou vedli redaktori deníku Sport.

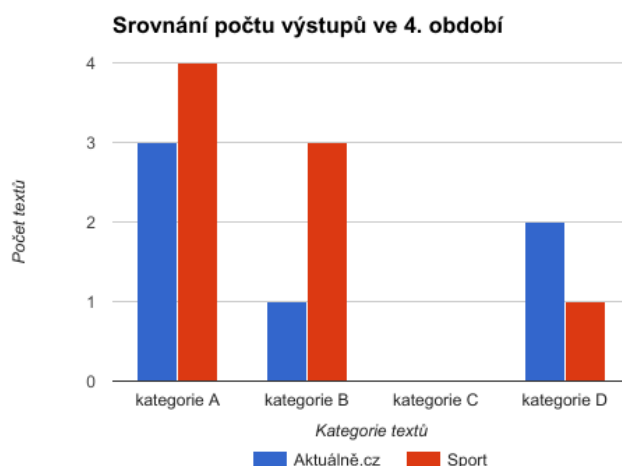
<https://sport.aktualne.cz/fotbal/tajne-setkani-majitelu-kretinsky-a-spol-se-poradi-kudyna-be/r~2cc52f6e6c4a11e5a705002590604f2e/>

⁴⁶ MÁDL, Luděk. Bojkot ligy! Na schůzce klubů padla i krajní varianta, ale šéf Teplic neuspěl. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015-10-9 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z:

<https://sport.aktualne.cz/fotbal/bojkot-ligy-sedlbauer-z-teplic-zminil-pro-boj-s-berbrem-i-kr/r~cbd709846e8811e5b22d002590604f2e/>

⁴⁷ MÁDL, Luděk a Jindřich ŠÍDLO. Pelta: Berbr je podobný Košťálovi. A žije s Dášou, jejíž komisi jsme tu posedlí. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/pelta-berbr-je-podobny-kostalovi-a-zije-s-dasou-jejiz-komisi/r~ae7e6274766711e58c710025900fea04/>

Graf č. 4: Srovnání počtu výstupů v jednotlivých kategoriích za 4. období



Mezi výstupy deníku Sport a deníku Aktuálně.cz lze v zásadě pozorovat jeden zásadní rozdíl. Zatímco redaktori Sportu přinášejí v nepravidelných intervalech nová a nová vyjádření a svědectví, která potvrzují slova bývalého rozhodčího Libora Kovaříka, Aktuálně.cz toto nedělá. Místo toho se soustředí na analyzování současné situace a příčin, které by za ní mohly být, a nastiňuje scénáře, které by mohly v budoucnu nastat.

„Já jsem se spíše snažil zasadit celou aféru analyticky do souvislostí. Jednak se staršími příběhy o panu Berbrovi. A zejména se situací, která s vypuknutím aféry přinejmenším časově souvisela. A to byla probíhající jednání o obsahu chystané smlouvy mezi Fotbalovou asociací ČR a Ligovou fotbalovou asociací. Tato smlouva měla upravovat přerozdělení kompetencí, peněz a moci v českém fotbale. A logicky s sebou přinášela vnitřní animozity a pnutí, se kterými - po mém soudu - aféra souvisela. Od toho se pak odvíjely další analýzy o možných změnách ve výkonném výboru FAČR nebo o odvolání paní Damkové z pozice předsedkyně komise rozhodčích,“ osvětlil strategii a postupy, které Aktuálně.cz v případě této kauzy využívalo, Luděk Mádl v rozhovoru s autorkou této práce (rozhovor viz Příloha č.1).

Významnou roli při volbě strategie hrál především fakt, že Luděk Mádl byl na pokrývání celé kauzy v redakci Aktuálně.cz v podstatě sám. V této době, podle jeho vlastních slov, čítala sportovní redakce pouze dva lidi – jeho a editora. Zbytek tvořili především studenti. *„Dá se říct, že jsem v Aktuálně.cz celou kauzu pokrýval já.*

Dlužno dodat, že velký rozhovor s Liborem Kovaříkem přinesla sesterská redakce DVTV,“ uvedl Mádl.

Závěr

Kauza Romana Berbra v českých médiích výrazně rezonovala. Potvrzuje to fakt, že během 2 měsíců, které byly v rámci této práce analyzované, vyšlo na stránkách deníku Sport celkem 85 nejrůznějších textů, které se kauzy nějakým způsobem dotýkaly. Na Aktuálně.cz se jedná celkem o 27 výstupů.

Při srovnávání těchto čísel se potvrzuje prvotní hypotéza, že právě deník Sport bude k tématu přinášet více materiálů. Zčásti je to jistě způsobeno tím, že to byla ve své podstatě „jeho kauza“, ale nesmíme opomenout další důležitý fakt. Tím je počet lidí, kteří tuto aféru v obou redakcích pokrývali. Zatímco v deníku Sport se pod články objevovaly podpisy vícero lidí, na Aktuálně.cz celou kauzu pokrýval více méně Luděk Mádl sám. Plyne to jak z analyzovaných textů, které povětšinou nesly právě jeho podpis, tak z rozhovoru, který s Mádlem udělala autorka této práce.

Pokud by se publikované texty srovnávaly dle žánrů, došlo by se ke zjištění, že deník Sport stavěl především na rozhovorech, zatímco Aktuálně.cz na glosách a analýzách. Sport v podstatě v každém sledovaném období přinesl alespoň dva, většinou však více, rozhovorů, které jsou k Berbrovi a jeho estébáckým praktikám, jak je často jeho chování Sportem nazýváno, kritické, případně přináší další svědectví, která slova Libora Kovaříka z úplného počátku kauzy potvrzují.

Aktuálně.cz se vydalo opačným směrem. Představení dalších svědectví ponechalo deníku Sport a věnovalo se, jak v rozhovoru uvedl sám Luděk Mádl, spíše analýzám a snaze přinést komplexní pohled na situaci.

Názor na dění v kauze byl u obou médií výrazně odlišný, k žádnému názorovému posunu ani u deníku Sport ani u deníku Aktuálně.cz za celé analyzované období nedošlo. Sport se postavil do pozice ochránce práva a českých rozhodčích a ať už přímo či nepřímo vyzýval Romana Berbra i Dagmar Damkovou k odchodu, Fotbalovou asociaci potom k tomu, aby začala v případě konat. S představou objektivního informování se úplně neslučují hashtagy #Berbrven a #Damkováven, které jasně prezentují postoj redakce k těmto dvěma aktérům kauzy, ani „Výzva deníku Sport“, která byla publikována tři dny za sebou na konci druhého sledovaného období, to znamená těsně před zasedáním výkonného výboru Fotbalové asociace České republiky v Rize, a jejíž součástí je i to, co by se podle redakce mělo na tomto zasedání stát (Odvolat Dagmar Damkovou, podat podnět na disciplinární komisi na Romana Berbra a svolat mimořádnou valnou hromadu).

Oproti tomu deník Aktuálně.cz pohlíží na celou kauzu kriticky. Snaží se poukázat na to, že za tím, že vyjádření přišlo právě v této době, může být snaha o osamostatnění české ligy, které by odstoupení Berbra usnadnilo vznik. Poukazuje na to, že deník Sport patří do mediální skupiny Czech news center, již mimo jiné vlastní majitel fotbalové Sparty Daniel Křetínský. Toto vyplývá nejen z analýzy textů, ale také z rozhovoru s Luděkem Mádlm, který kromě svých klasických glos přináší také poměrně podrobnou analýzu toho, proč by se spartánský boss do něčeho podobného pouštěl. Jak bývalý sudí Libor Kovařík, tak Daniel Křetínský tato tvrzení však popírají.

Na jednom se ovšem obě média zcela shodnou. Vystoupení bývalého sudího Libora Kovaříka je pro českou fotbalovou veřejnost velice důležité. Nikdo nepochybuje o tom, že to, co říkal, je pravda a jeho vyjádření je podle Sportu i Aktuálně.cz o to cennější, že není anonymní. Nejedná se o pouhou spekulaci či informaci z druhé ruky, což tomu dodává na závažnosti.

Důležité je zmínit ještě jednu věc. Při procházení textů je na první pohled patrné, že protistrana, tedy Roman Berbr, Dagmar Damková ani Miroslav Pelta nedostali tak velký prostor k vyjádření a prezentaci svých stanovisek jako strana právě tyto lidi kritizující. Ovšem vzhledem k faktu, že v obou médiích dostali přibližně stejně velký prostor, můžeme z toho vyvodit, že se sami vyjadřovat nechtěli. To ostatně potvrzuje i Luděk Mádl, který v rozhovoru řekl, že Berbr jeho žádost o rozhovory dlouhodobě odmítá a Pelta se vyjadřoval pouze tehdy, pokud se mu to hodilo.

Summary

The Roman Berbr case has resonated a lot in Czech media. This is confirmed by the fact that in the two months analyzed in this thesis, a total of 85 different texts were published in Sport daily. Aktuálně.cz published 27 texts.

If we compare these two numbers, the hypothesis that Sport will be bringing more material to this case is confirmed. This is partly due to the fact that this is mainly „his case“, but we must not forget another important fact - the number of people who covered this affair in both newsrooms. While in the articles published in Sport, there are several signatures, in Aktuálně.cz the whole case was covered by Luděk Mádl only.

The most published genre in Sport daily is the interview and the most interviewed people are the ones who agree with referee Libor Kovařík and the ones who bring the new testimony about Berbr's totalitarian behavior. In Aktuálně.cz, Luděk Mádl brings mostly delivers an analysis of this situation and its consequences.

Both media outlets had different opinion but they agreed on the importance of Kovařík's speech. Sport daily stood on the Kovařík's side and tried to fight for his side of the conflict, which is obvious thanks to the hashtags #Berbrven a #Damkováven used in the newspapers and thanks to its expressions during the interview and the selection of respondents.

In both media, Roman Berbr, Dagmar Damková and Miroslav Pelta did not get enough room for expressions as big as the other side of conflict did, but as Mádl said, this was due to their refusal to provide interview.

Použitá literatura

Knihy

BEDNAŘÍK, Petr, Jan JIRÁK a Barbara KÖPPLOVÁ. *Dějiny českých médií: od počátku do současnosti*. Praha: Grada, 2011. Žurnalistika a komunikace. ISBN 978-80-247-3028-8.

Kvantitativní, kvalitativní a smíšený výzkum. HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: Základní metody a aplikace*. 1. Praha: Portál, 2005, s. 63. ISBN 80-7367-040-2.

Vztah k vlastníkům a klientům. MCQUAIL, Denis. *Úvod do teorie masové komunikace*. Druhé, rozšířené a přepracované vydání. Praha: Portál, 2009, s. 301. ISBN 978-80-7367-574-5.

Zpravodajství a publicistika. OSVALDOVÁ, Barbora a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2. upravené vydání. Praha: Karolinum, 2011, s. 13. ISBN 978-80-246-1899-9.

Úvod do metody obsahové analýzy. SCHULZ, Winfried, Helmut SCHERER, Lutz HAGEN, Irena REIFOVÁ a Jakub KONČELÍK. *Analýza obsahu mediálních sdělení*. 3. nezměněné vydání. Praha: Karolinum, 2011, s. 29-30. ISBN 978-80-246-1980-4.

Tematická agenda médií. Kvantitativní obsahová analýza. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. Praha: Portál, 2010, s. 102. ISBN 978-80-7367-683-4.

Kvalitativní a kvantitativní metody poznání. TRAMPOTA, Tomáš a Martina VOJTĚCHOVSKÁ. *Metody výzkumu médií*. 1. Praha: Portál, 2010, s. 19. ISBN 978-80-7367-683-4.

Internetové zdroje

ČTK. Berbr si přeje, aby Damková opustila komisi rozhodčích. Prý k tomu brzy dojde. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/berbr-by-chtel-aby-damkova-opustila-komisi-rozhodcich/r~cc1fac0a644411e5b3730025900fea04/>

KUCHAŘ, Ondřej. Soud Berbr vs. Kocián: Bývalí rozhodčí si pamatují detaily, ti současní na mnohé "zapomněli". In: *Aktuálně.cz* [online]. 2017 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/ceska-liga/soud-berber-vs-kocian-byvali-rozhodci-si-pamatuji-detaily-ti-r~6686056ef22911e69d89002590604f2e/>

MÁDL, Luděk. Berbrovu hru na Stalina obrací teď Sparta tvrdě proti němu. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/berbrovu-hru-na-stalina-obraci-ted-sparta-tvrde-proti-nemu/r~147f1b264a7211e599c80025900fea04/>

MÁDL, Luděk. Na Damkovou povstalcí nedosáhli aneb Jak se (ne)dělá převrat. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/na-damkovou-povstalc-i-nedosahli-aneb-jak-se-nedela-prevrat/r~a725b038558b11e5a80c0025900fea04/>

MÁDL, Luděk. Bojkot ligy! Na schůzce klubů padla i krajní varianta, ale šéf Teplic neuspěl. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/bojkot-ligy-sedlbauer-z-teplic-zminil-pro-boj-s-berbrem-i-kr/r~cbd709846e8811e5b22d002590604f2e/>

MÁDL, Luděk. České rozhodčí už nebude řídit Damková. Nahradí ji Tulinger, jeden z Berbrových mužů. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2016 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/ceske-rozhodci-uz-nejbude-ridit-damkova-nahradi-ji-tulinger-j/r~9f45edc6f71911e59a5c002590604f2e/>

MÁDL, Luděk. Pelta: Dáša nechala Kovaříka vydělat v Arábii, i když byl v trestu. A on si ještě stěžuje. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/pelta-damkova-nechala-kovarika-vydelat-v-arabii-i-kdyz-byl-v/r~9dae1c44571511e5bd0a002590604f2e/>

MÁDL, Luděk. Tajné setkání majitelů. Křetínský a spol. se poradí, kudy na Berbra a Damkovou. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/tajne-setkani-majitelu-kretinsky-a-spol-se-poradi-kudy-na-be/r~2cc52f6e6c4a11e5a705002590604f2e/>

MÁDL, Luděk. Tajemství lorda Voldemorta prasklo. Berbr sloužil u StB. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2013 [cit. 2017-05-18]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/tajemstvi-lorda-voldemorta-prasklo-berbr-slouzil-u-stb/r~0e61c35ccd011e2b792002590604f2e/>

MÁDL, Luděk. Kovařík: Berbrova msta? Sudí už nejsem, co by mi mohl udělat. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015-8-26 [cit. 2017-05-10]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/kovarik-berbrova-msta-sudi-uz-nejsem-co-by-mi-mohl-udelat/r~8e147bdc4b3c11e5adcb0025900fea04/>

MÁDL, Luděk. Odtajněno: Berbrova vize samostatné ligy, která kluby dráždí. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/odtajneno-berbrova-vize-samostatne-ligy-ktera-kluby-drazdi/r~f128464a563611e5a80c0025900fea04/>

MÁDL, Luděk. U soudu je zatím bilance sporů Berbra a Damkové se vzpurnými rozhodčími vyrovnána. Show ale nekončí. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2016 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/u-soudu-je-zatim-bilance-sporu-berbra-a-damkove-se-vzturnymi/r~220ad01290a011e683920025900fea04/>

MÁDL, Luděk a Jindřich ŠÍDLO. Pelta: Berbr je podobný Košťálovi. A žije s Dášou, jejíž komisí jsme tu posedlí. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/pelta-berbr-je-podobny-kostalovi-a-zije-s-dasou-jejiz-komisi/r~ae7e6274766711e58c710025900fea04/>

Ringier se přejmenoval na Czech News Center. *Mediaguru* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/2014/06/ringier-se-prejmenoval-na-czech-news-center/>

Tiskové zprávy: Vydavatelství Economia převezme společnost Centrum Holdings. *Economia.ihned.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://economia.ihned.cz/pro-media/tiskove-zpravy/vydavatelstvi-economia-prevezme-spolecnost-centrum-holdings/>

Autoři: Pavel Tomášek. *Aktuálně.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.aktualne.cz/autori/pavel-tomasek/l~i:author:34/>

Odstřelení Damkové se nekonalo, zůstává v čele rozhodčích. In: *Aktuálně.cz* [online]. 2015 [cit. 2017-05-16]. Dostupné z: <https://sport.aktualne.cz/fotbal/odstreleni-damkove-se-nekonalo-zustava-v-cele-rozhodcich/r~647a87a0548611e5974b0025900fea04/>

Lukáš Tomek. *ISport.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://isport.blesek.cz/writerprofile/74/lukas-tomek>

NOVINÁŘSKÁ CENA 2014. *Novinářská cena* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <http://www.novinarskacena.cz/dlazdice/sin-slavy/novinarska-cena-2014/>

Čtenost: Deníky potvrdily své pozice, vede Blesk. *Mediaguru* [online]. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <https://www.mediaguru.cz/2017/02/data-ctenosti-deniky-potvrdily-sve-pozice-vede-blesk/>

Online data (OLA). *NetMonitor* [online]. [cit. 2017-05-07]. Dostupné z: <http://www.netmonitor.cz/online-data-ola>

ABC ČR [online]. [cit. 2017-05-03]. Dostupné z: <http://www.abccr.cz/vydavatelstvi-v-systemu/seznam-vydavatelu/czech-news-center-a-s/sport/>

Pro média: Lupa.cz: Internetovým projektem roku v anketě Křišťálová Lupa 2006 se stalo

Aktuálně.cz. *Iinfo.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.iinfo.cz/pro-media/kristalova-lupa-vitezove/>

Autoři: Luděk Mádl. *Aktuálně.cz* [online]. [cit. 2017-03-03]. Dostupné z: <https://www.aktualne.cz/autori/ludek-madl/l~i:author:210/>

Periodika

FILÍPEK, Štěpán. Fotbal si rozvracet nedáme? Naopak, opozice musí přitvrdit. *Sport*. 2015, **LXIII**(209), s.11.

ŠKVOR, Ondřej. Fotbal mlčí, chce to těžkou váhu zvenčí. *Sport*. 2015, **LXIII**(218), s.10.

TOMEK, Lukáš. Pelta si Berbra neohlídal, on ho objal. *Sport*. 2015, **LXIII**(199), s.3.

TOMEK, Lukáš. Kovařík k soudu? Jen další hra agenta Berbra. *Sport*. 2015, **LXIII**(206), s.9.

TOMEK, Lukáš a Ondřej ŠKVOR. Berbrova moc je absolutní, Damková rozhodčí neřídí. *Sport*. 2015, **LXIII**(197), s.2.

Reakce FAČR na výroky Libora Kovaříka + komentář deníku. *Sport*. 2015, **LXIII**(200), s.10.

Pelta: Že Berbr ovládá sudí? Co to znamená? *Sport*. 2015, **LXIII**(209), s.10.

Pelta: Že Berbr ovládá sudí? Co to znamená? *Sport*. 2015, **LXIII**(209), s.10.

Výzva deníku Sport. *Sport*. 2015, **LXIII**(206), s.8.

Sport. 1953-, **LXIII**(205).

Seznam příloh

Příloha č. 1: Rozhovor s redaktorem serveru Aktuálně.cz Lud'kem Mádlem (rozhovor)

Příloha č. 2: Ukázka užití hashtagu #Berbrven v deníku Sport (obrázek)

Příloha č. 3: Ukázka užití hashtagu #Damkováven v deníku Sport (obrázek)

Přílohy

Příloha č. 1: Rozhovor s redaktorem serveru Aktuálně.cz Luděkem Mádlem (rozhovor)

Velkou část textů publikovaných na Aktuálně.cz ke kauze Berbra jste psal Vy. Zajímalo by mě, jestli jste celou kauzu pokrýval sám a pokud ne, tak kolik lidí se na jejím pokrývání podílelo?

Ano, asi se dá říct, že jsem v Aktuálně.cz celou kauzu pokrýval já. Dlužno dodat, že velký rozhovor s Liborem Kovaříkem přinesla sesterská redakce DVTV.

Patrně vám mnohé vaše otázky vysvětlí informace, že v době, o které se bavíme, čítala sportovní redakce deníku Aktuálně.cz dvě osoby, mě a editora, ve full-time zaměstnaneckém poměru a režimu + několik externistů, zhusta studentů s různou formou úvazku.

Tím se, doufám, dostatečně vysvětluje, proč jsem na té kauze, pracoval sám. Tedy v počtu jedné osoby.

Deník Sport vydal spoustu rozhovorů s rozhodčími a dalšími lidmi, kteří postupně přicházeli s tvrzeními podporujícími to, co řekl bývalý sudí Kovařík. Vy jste to nedělali, z jakého důvodu?

Strategie, kterou jsme v tom směru zaujali, souvisí s odpovědí na předchozí otázku. Jednak tu kauzu rozjela redakce Sportu, takže z toho důvodu měla krapet náskok, jednak využila toho, že fotbalový tým deníku Sport čítá odhadem 10 redaktorů + několik „krajánků“ o fotbale pravidelně píšících. A proto měli kapacity oslovit celou řadu osob, které o praktikách pana Berbra rozprávěly.

Já, v počtu jedné osoby, jsem tolik svědků neobvolával, ale pokoušel jsem se spíše zasadit celou aféru analyticky do souvislostí. Jednak se staršími příběhy o panu Berbrovi. A zejména se situací, která s vypuknutím aféry přinejmenším časově souvisela. A to byla probíhající jednání o obsahu chystané smlouvy mezi Fotbalovou asociací ČR a Ligovou fotbalovou asociací. Tato smlouva měla upravovat přerozdělení

kompetencí, peněz a moci v českém fotbale. A logicky s sebou přinášela vnitřní animozity a pnutí, se kterými - po mém soudu - aféra souvisela. Od toho se pak odvíjely další analýzy o možných změnách ve výkonném výboru FAČR nebo o odvolání paní Damkové z pozice předsedkyně komise rozhodčích.

Těmto dopadům a možným souvislostem aféry jsem dával přednost před hromaděním dalších a dalších svědectví o panu Berbrovi, jež přinášel Sport - a jejich obsah se obvykle víceméně opakoval.

První rozhovor s předsedou FAČR Miroslavem Peltou jste vydali až 10. září.

Zdůvodnil Pelta, proč s vámi dříve nekomunikoval, když například na rozhovor do Českého rozhlasu šel?

Co se týče komunikace s pány Peltou a Berbrem... Už si to opravdu nevybavuji přesně, ale obecně lze říct, že pan Pelta komunikoval v té době „nárazově“, tedy tak, že několik dní vůbec a pak chvíli ano, podle toho, jak se to zrovna „politicky“ hodilo jemu, nebo jak mu to umožňoval jeho program.

V období, které jsem pro potřeby své práce sledovala, tedy od 24. srpna do 24. října, se Roman Berbr na Aktuálně.cz vyjádřil jednou v rámci oficiálního prohlášení a jednou ve zprávě z ČTK, která monitorovala deník Právo. Snažil jste se ho sám kontaktovat kvůli vyjádření a pokud ano, proč Vám ho neposkytl?

Pan Berbr prakticky veškerou komunikaci se mnou, včetně žádostí o rozhovory, dlouhodobě odmítá. Jediný velký rozhovor mi poskytl před čtyřmi lety, je publikován v knize Kmotr Fotbal.

Zdroj: Rozhovor autorky s respondentem pomocí e-mailu. Datum rozhovoru: 16. května 2017. Datum citace: 17. května 2017

Příloha č. 2: Ukázka užití hashtagu #Berbrven v deníku Sport (obrázek)

www.isport.cz **Sport | iSport.cz** středa 2. září 2015 | 05

Fotbal Šéf asociace prověř, zda nedošlo k systémovému pochybení

POZNÁMKA
Ondřej Škvora

Pelta mluví, ale nic z toho. Na řadě jsou kluby

První muž českého fotbalu, tedy alespoň podle funkce, chce zjišťovat, zda nedošlo ve věci řízení rozhodčích k systémovému pochybení. Nato existují dvě možné zcela opačné odpovědi.

Zapravě NE, nedošlo, protože zdejší fotbal funguje podle systému Romana Berbra, takže všechno běželo podle zatehnutého pořádku.

Zadruhé ANO, došlo, to v normálním světě, protože není práce možná, aby sudí řídil někdo jiný, než řídí má, a to navíc skandálním způsobem. Pokud za grádona přijmeme druhou verzi, je zároveň potřebné doplnit, že k pochybení docházet bude i nadále. Do chvíle, dokud Berbr neztratí svůj vliv. Což není na počátku dne.

Vědí to všichni, kdo se ve zdejším fotbale pohybují, a hned po Berbrovi to vůbec nejvíce ví Miroslav Pelta. A to rozhodně nikoli od minulé pondělí, kdy si ve Sportu přečetl rozhovor Lubora Kovaříka, než už dlouhá a ještě delší léta.

Takže to byla od Pelty vlastně zbytečná slova. Navíc o Berbrovi mluví jednou tak, pak zas jinak. Co si opravdu myslí, to jsme zatím nanejvýš pravděpodobně vůbec neslyšeli a nejspíš ani neuslyšíme. Přitom je docela možné, možná téměř jisté, že si myslí to, co by normální fotbalová veřejnost přesně chtěla slyšet: že Roman Berbr je to zlo a že pokud se ho fotbal zbaví, bude samotný Pelta skákat nejvýš ze všech.

Jenže Pelta to leda zlehka naznačí, tím to končí. Víc bud neumí, nechce, nebo nemůže. Třeba že na něj Berbr ví moc. Je to v důstojku jedno. Pelta prostě do stolu nebouchne, jen někdy zděšeně promluví.

Jediny, kdo (v rámci fotbalu) snad něco zmůže, jsou kluby. Ty bohatě, silně, vívně. Spojené nejenom za účelem samostatné ligy. Kluby musí pochopit, že právě ony se mají stát hybnou silou změny, jestli rovnou nemáme mluvit o revoluci.

Jinak nezbyvá, než si zvyknout, že tu zůstane systém, kde permanentní pochybení je vlastně normou.

MIROSLAV PELTA se v neděli na výkonném výboru zapřel místopředsedy asociace Romana Berbra dalšími, jestli nevidí pochybení
FOTO SPORT: DOMINIK BAKES

#Berbrven
Sport | iSport.cz

Pelta: lehký obrat?

ONDŘEJ ŠKVORA

Nejdřív neviděl, proč by měl konat. Teď už fotbalový šéf Miroslav Pelta uznává, že svou první reakci na zprávu bývalého sudího Lubora Kovaříka neovlád. Prý se situací bude vážně zabývat a zprávu, zda nedošlo k systémovému pochybení.

PRAHA – V neděli na přelozemě zasedání výkonného výboru v lotyšské Rize vyzve Miroslav Pelta místopředsedu Romana Berbra i předsedy rozhodčích Dagmar Damkové, aby pověděli, jestli a kde vidí nějaká pochybení. Řekl to

v rozhovoru pro Studio e České televize.

Minulý týden v úterý Pelta v rozhlasovém pořadu u svého kamaráda Jana Rosáka lehkým slovem odstrčil případné problémy vyplývající ze zprávy Lubora Kovaříka. „Není tam nic, co by mě opravňovalo, abych měl konat z hlediska významného zájmu,“ prohlásil doslova.

Jak následně vysvětlil, měl na mysli především ovlivňování utkání. O tom skutečně Kovařík nehovořil, přesto z jeho zprávy vyplynulo především obvinění z překračování pravomoci – to, že rozhodčí neřídí Damkové, nýbrž Berbr. Nikoli atomovka, ale pořád dost silné stělvlo.

Rozhodne soud

Místopředseda FAČK Roman Berbr a předsedkyně komise rozhodčích Dagmar Damková se podle včerejší zprávy ČTK budou bránit vyjádřením sudího Lubora Kovaříka soudní cestou.

Včera už Pelta uznal, že nedohlédl závažnosti kauzy. „Uznávám, že moje první reakce... S odstupem času musím říct, že si nemůžeme dovolit hazardovat se jménem českého fotbalu (...). Je potřeba, abychom si udělali takovou vnitřní inventuru a řekli si, jakou cestou se vydáme.“

Všude poprvé přítom prohlásil, že Berbrův skutečný vliv přesahuje jeho funkci. „Určité není dobré, aby měl takovouhle pozici, přestože to není v jeho pravomoci (...). Je potřeba si říct, a to není věc jen Dagmar Damkové a komise rozhodčích, jestli nedošlo k systémovému pochybení, že jsme umožnili jejím manželovi Romanu Berbrovi

prosádit se do role, kdy se zúčastnil těch seminářů a měl tam i nějaké slovo. V tom já vidím, že jsme na to měli klást větší důraz. V tom přijmeme během krátké doby nějaké razantní opatření.“

A přidal zajímavý důvěk. „Na druhou stranu, on je manžel Dášy Damkové, která strávila hodně času mimo republiku, což bylo kvůli jejím povinnostem.“

Pelta prý na nedělním výkonném výboru vybičoval Berbra, Damkovou i ostatní členy fotbalové vlády, aby řekli, „kde vidí pochybení“. S tím, že Damková jeho důvěru nadále určitě má, její odvolání však je na rozdíl od Berbrova v pravomoci výkonného výboru.

INZERCE

Jeden za všechny Všichni za jednoho

EUROPEAN QUALIFIERS

Důležitý krok v cestě na EURO 2016!

ČESKO vs. KAZACHSTÁN

Plzeň – Doosan Arena
3. září 2015 20:45

vstupenky.fotbal.cz

Generální partner reprezentace

PUMA
HYUNDAI
pepsi
Coca-Cola

Zdroj: Deník Sport ze dne 2. září, ročník LXIII, číslo 205

Sport. 1953-, LXIII(205).

Příloha č. 3: Ukázka užití hashtagu #Damkováven v deníku Sport (obrázek)

Fotbal | Výkonný výbor FAČR prý nemá důvod řešit Romana Berbra.

Damková ve funkci zůstává

PAVEL JANEGA

Odvolat Dagmar Damkovou? Fotbalová vláda zůstává v tomto směru nečinná. Na večerjším zasedání Výkonného výboru FAČR se situace kolem rozhodčích, která eskaluje, vůbec neprojednávala. Odvolání Damkové z řada komise rozhodčích sice navrhl jeden z členů Vlastimír Hrubčík, ale jeho snaha se minula účinkem.

RIGA - Před čtyřmi lety to šlo, teď ne. V září 2011 výkonný výbor FAČR převzít odvolal z pozice šéfa rozhodčích Ludka Macela a na jeho místo dosadil Dagmar Damkovou. I když členská VV nyní postupuje stejně (kromě pár členů to v úmys-

lu ale neměl), narazil by na nové stanovky.

Přijaty byly teprve v červnu letošního roku. Píše se v nich, že odvolání komise rozhodčích může navrhnout pouze předseda Ligového shromáždění – a Dušan Svoboda na zasedání výkonného výboru v Lotyšsku překvapivě chyběl.

„Stanovky jsem říkal, v jakém případě lze vyvolat hlasování o důvěře či nedůvěře a odvolat komisi rozhodčích,“ vysvětloval předseda FAČR Miroslav Pelta. „Změnily se teď v létě s odvoláním Ludka Macely se to tedy vůbec nedá srovnávat,“ doplnil Rudolf Šepka, generální sekretář asociace.

Svoboda teoreticky mohl odvolání Damkové navrhnout i písemně bez své přítomnosti

Kordula: Konec kvůli Berbrovi

PRAGA (6g) - Vůbec poprvé promluvil o svém konci asistent Antonín Kordula, který oznámil svou rezignaci koncem srpna. Ten 9. vyprávěl osobou Romana Berbra. „Změna nastala na jaře roku 2014, kdy se pan Berbr začal prezentovat na seminářích. Důvod tu zůstane on, nic se v čestném fotbalu nezmění,“ tvrdí Kordula, který se nebojí možného soudu. „Nemám s tím problém, klidně budu vypovídat pod přísahou, přijdou na detektor lži. Valně nevím, čím jsme mohli poškodit jejich dobré jméno.“ Víka na adresu Berbra a Dagmar Damkové.

v Rize, ani to se ale nestalo. Komise rozhodčích tedy pokračuje ve stejném složení jako dříve.

Proč Svoboda chyběl? „Moje neúčast byla čistě z osobních důvodů,“ uvedl v oficiálním prohlášení s tím, že nesouhlasí se zbytečným odkladem původního termínu zasedání a jeho přeložením do Rigy. „Celou situaci je třeba řešit po fadném projednání, nikoli hekticky, na druhou stranu však s maximálním důrazem na její objektivní vyhodnocení, s tím, že v horizontu do dalšího řádného jednání výkonný výbor předloží soubor konkrétních opatření,“ tvrdí Svoboda a dodává, že věc je potřeba řešit nejenom na půdě fotbalové asociace (viz prohlášení na této straně).

Pelta po zasedání výboru Berbrův vliv na rozhodčí bagatelizoval. Také si prý chce v příštím týdnu nejprve osobně promluvit se všemi aktéry této kauzy. Teprve potom přijmout nějaká opatření. Jak? To už nezmínil. „Nejsem v situaci, že bychom museli dělat převrat,“ řekl. „Nevnímám to tak, jak to vypadá v médiích, že by zitra měla zasedat vláda. Je potřeba ty věci vidět bez emocí a říct si fakta,“ pokračoval předseda a tím, že i kdyby na jednání byl Dušan Svoboda přítomen, apeloval by na členy „fotbalové vlády“, aby odvolání Damkové nejednali. Bešit rozsáhlé Berbrovy pravomoci by začal až v momentě, pokud by mu někdo předal informace o tom, že se snaží ovlivnit hgová utákná. To se prý ale nikdy nestalo. „Ačkoliv říct, že je všechno dobře, ale v lize

v této sezoně jsme neměli pocit tendenciho řízení. Je potřeba vidět rozum do hrsti,“ vyzval ke klidu Pelta. „A kdyby snad někdo napadlo Berbra odvolat, jedinou možností je svolat mimořádnou valnou hromadu. Tento akt je ale hodně komplikovaný a složitý,“ zdůraznil.

Za velký problém nepovažuje ani veřejné pomlouvání na seminářích těch rozhodčích, kteří nepatří mezi Berbrovy vyvolené. „Ne každý má práh bolesti stejný. Já také kolikrát pronesu nějaký výtek. Znáte mě, jaký jsem šprýmař,“ uzavřel Pelta odlehčeně.

Nicméně slíbil, že fotbalová generalita (včetně Berbra i Pelta samotného) bude od teď obdržet podobné semináře jen mimořádně a v žádném případě nebude rozbit obsah.



Prohlášení Dušana Svobody

„Jednání VV FAČR v Rize uvidím, že moje neúčast byla čistě z osobních důvodů, zároveň však dodávám, že die nebo názoru nebyl žádný důvod řádně svolany VV FAČR na 1. 9. rušit a pokud již k této potřebě došlo, tak měl být svolany v řádném termínu v Praze, uvedený postup se mnou nikdo nekonzultoval. Celou situaci jsem s předsedou Peltou osobně detailně diskutoval před jeho odletem do Číny a akceptoval jsem jeho názor, že je třeba celou situaci řešit pořádným projednáním, nikoli hekticky, na druhou stranu však s maximálním důrazem na její objektivní vyhodnocení. S tím, že v horizontu do dalšího řádného jednání VV FAČR předloží soubor konkrétních opatření. Osobně se domnívám, že je třeba do procesu obnovy důvěryhodnosti FAČR a jejich jednotlivých orgánů zapojit nejen legitimně zvolené členy VV FAČR, ale rovněž další subjekty, které se na fotbalovém dění podílí a výrazně její ovlivňují.“

DĚJEVAT není nutné dělat, mluví předseda FAČR Miroslav Pelta (uprostřed). Když mnohé výpovědi soudích potvrzují, že nad rozhodčími neoprávněně vládnou nástupce předseda Roman Berbr (vlevo) a jeho partnerka Dagmar Damková (vpravo) komisi hekticky neřídí. FOTO SPORT: PAVEL MAŽÁK

Pelta: Že Berbr ovládá soudí? Co to znamená?

RIGA (pj) - Nic zásadního se nestalo. Roman Berbr pod palcem rozhodčí nemá. Nijak je neovlivňuje. Není jediný důvod odvolat jeho nebo manželku Dagmar Damkovou z funkce předsedy komise rozhodčích. To jsou slova MIROSLAVA PELTY, předsedy FAČR, po večerjším zasedání výkonného výboru v Lotyšsku. „Dělat převrat? V takové situaci nejsem,“ snaží se uklidnit situaci.

Co by muselo nastat, abyste komisi lmsed?

„Musel bych mít informace, že nějaký člen výkonného výboru přišel za rozhodčím a snažil se ho politicky nebo finančně ovlivnit. Ale je to složité, když máte tvrzni proti tvrzni. Muselo by vystoupit více rozhod-

čích, že byl na ně vyvíjen tlak k ovlivnění výsledku. To bych bral jako nejhorší, co se může ve fotbale stát.“

Když soudí říkají, že byli veřejně ponižováni na seminářích, v tom problém nevidíte?

„Není to dobrý signál a neberu to na lehkou váhu, ale ne každý má stejný práh bolesti. To, co se odehrálo na seminářích, mi nepřipadá jako něco zásadního. Já také kolikrát pronesu nějaký výtek. Znáte mě, jaký jsem šprýmař. To abych se teď bál cokoliv říkat...“

„Moje praxe s ním je, že když se objeví nějaký problém, tak re-

REKL O PONIŽOVÁNÍ SUDICH NA SEMINÁŘICH



„To, co se odehrálo na seminářích, mi nepřipadá jako něco zásadního, já také kolikrát pronesu nějaký výtek. Znáte mě, jaký jsem šprýmař. To abych se teď bál cokoliv říkat...“

spektuje moje plání. Nebude problém, abychom si nastavili nová pravidla. Například jsme diskutovali nad výběrem destinací pro semináře v zahraničí. Do toho budu číst zaslánou. To je věc, která vzbuzuje emoce.“

Opravdu nemáte pocit, že by Berbr ovládal rozhodčí? „Slovo ovládl... Co to znamená? Co to konkrétně znamená? Když soudí udělá chybu, tak klub podá stížnost a komise rozhodčích rozhodne, zda je oprávněná. Popřipadá se rozhodčím zastavit činnost.“

Tak konkrétněji: soudí Libor Kovářik a Radek Kocián naznačovali, že Berbr určuje, kdo a jak bude z rozhodčích nasazený.

„Tyhle posly nemám. Co to znamená, že ovláda nasazení? Sudi je ve fotbale od toho, že

když je do nějakého zápasu nasazen, aby odvedl dobrý výkon. Za ten je dobře honorován. Pak je na komisi rozhodčích, jestli to zvládá, nebo ne...“

Kdy budete chtít tuto kauzu uzavřít?

„Její prodloužení a nejasný postoj můj i výkoného výboru prospívá ke spekulacím. Už v příštím týdnu proto budu chtít mluvit se všemi účastníky. A pak si řekneme, jaká opatření přijmeme.“

Budete mluvit i s Berbrem?

„Budu. A nejen s Romanem, ale i s Dašou (Damkovou) a všemi rozhodčími. Ale teku vám, co bych teď hlavně potřeboval. Líbilo by se mi postoupit na EURO. To bych potřeboval jako sílu.“ (tisková konference probíhala před utkáním s Lotyšskem - pozn. autora)

Máte v plánu konfrontovat Berbra s rozhodčími, kteří proti němu vystoupili, například?

„Konfrontace těch lidí proti sobě je zbytečná. Zase mě nepodezříváte v tom, že nemám přehled. Mám velký přehled. Vím, kdo s kým. Jak a proč. To můžu klidně přednést.“ (usmívá se)

Nebojíte se, že rozhodčích, kteří skončí, bude přibývat?

„V roce 2004 lich skončilo asi čtrnáct... Kdybych ale měl hodnotit kvalitu a řízení profesionálních soudců, tak třeba s 90. léty se to nedá vůbec srovnat. Chybí byla a budou, mohou se stávat. I po pádu Davida Lafaty v zápasu s Teplicemi určitě Libor Kovářik neodpíkal úmyslné pokroty kop. O tom jsem přesvědčen.“

Zdroj: Deník Sport ze dne 7. září 2015, ročník LXIII, číslo 209 Sport. 1953-, LXIII(205).