

Seznam příloh

Příloha č. 1: Rozhovor s redaktorem serveru Aktuálně.cz Lud'kem Mádlem (rozhovor)

Příloha č. 2: Ukázka užití hashtagu #Berbrven v deníku Sport (obrázek)

Příloha č. 3: Ukázka užití hashtagu #Damkováven v deníku Sport (obrázek)

Přílohy

Příloha č. 1: Rozhovor s redaktorem serveru Aktuálně.cz Lud'kem Mádlem (rozhovor)

Velkou část textů publikovaných na Aktuálně.cz ke kauze Berbra jste psal Vy. Zajímalo by mě, jestli jste celou kauzu pokrýval sám a pokud ne, tak kolik lidí se na jejím pokrývání podílelo?

Ano, asi se dá říct, že jsem v Aktuálně.cz celou kauzu pokrýval já. Dlužno dodat, že velký rozhovor s Liborem Kovaříkem přinesla sesterská redakce DVTV.

Patrně vám mnohé vaše otázky vysvětlí informace, že v době, o které se bavíme, čítala sportovní redakce deníku Aktuálně.cz dvě osoby, mě a editora, ve full-time zaměstnaneckém poměru a režimu + několik externistů, zhusta studentů s různou formou úvazku.

Tím se, doufám, dostatečně vysvětluje, proč jsem na té kauze, pracoval sám. Tedy v počtu jedné osoby.

Deník Sport vydal spoustu rozhovorů s rozhodčími a dalšími lidmi, kteří postupně přicházeli s tvrzeními podporujícími to, co řekl bývalý sudí Kovařík. Vy jste to nedělali, z jakého důvodu?

Strategie, kterou jsme v tom směru zaujali, souvisí s odpovědí na předchozí otázku. Jednak tu kauzu rozjela redakce Sportu, takže z toho důvodu měla krapet náskok, jednak využila toho, že fotbalový tým deníku Sport čítá odhadem 10 redaktorů + několik „krajánků“ o fotbale pravidelně píšících. A proto měli kapacity oslovit celou řadu osob, které o praktikách pana Berbra rozprávěly.

Já, v počtu jedné osoby, jsem tolik svědků neobvolával, ale pokoušel jsem se spíše zasadit celou aféru analyticky do souvislostí. Jednak se staršími příběhy o panu Berbrovi. A zejména se situací, která s vypuknutím aféry přinejmenším časově souvisela. A to byla probíhající jednání o obsahu chystané smlouvy mezi Fotbalovou asociací ČR a Ligovou fotbalovou asociací. Tato smlouva měla upravovat přerozdělení kompetencí, peněz a moci v českém fotbale. A logicky s sebou přinášela vnitřní animozity a pnutí, se kterými - po mém soudu -

aféra souvisela. Od toho se pak odvíjely další analýzy o možných změnách ve výkonném výboru FAČR nebo o odvolání paní Damkové z pozice předsedkyně komise rozhodčích.

Těmto dopadům a možným souvislostem aféry jsem dával přednost před hromaděním dalších a dalších svědectví o panu Berbrovi, jež přinášel Sport - a jejich obsah se obvykle víceméně opakoval.

První rozhovor s předsedou FAČR Miroslavem Peltou jste vydali až 10. září. Zdůvodnil Pelta, proč s vámi dříve nekomunikoval, když například na rozhovor do Českého rozhlasu šel?

Co se týče komunikace s pány Peltou a Berbrem... Už si to opravdu nevybavuji přesně, ale obecně lze říct, že pan Pelta komunikoval v té době „narázově“, tedy tak, že několik dní vůbec a pak chvíli ano, podle toho, jak se to zrovna „politicky“ hodilo jemu, nebo jak mu to umožňoval jeho program.

V období, které jsem pro potřeby své práce sledovala, tedy od 24. srpna do 24. října, se Roman Berbr na Aktuálně.cz vyjádřil jednou v rámci oficiálního prohlášení a jednou ve zprávě z ČTK, která monitorovala deník Právo. Snažil jste se ho sám kontaktovat kvůli vyjádření a pokud ano, proč Vám ho neposkytl?

Pan Berbr prakticky veškerou komunikaci se mnou, včetně žádostí o rozhovory, dlouhodobě odmítá. Jediný velký rozhovor mi poskytl před čtyřmi lety, je publikován v knize Kmotr Fotbal.

Zdroj: Rozhovor autorky s respondentem pomocí e-mailu. Datum rozhovoru: 16. května 2017. Datum citace: 17. května 2017

Fotbal Šéf asociace prověří, zda nedošlo k systémovému pochybení



MIROSLAV PELTA se v neděli na výkonném výboru zeptá místopředsedy asociace Romana Berbra dalších, jestli nevidí pochybení. FOTO: SPORT; DOMINIK BAKES

poznámka
Ondřej Škvrta

Pelta mluví, ale nic z toho. Na řadě jsou kluby

První muž českého fotbalu, tedy alespoň podle fanoučů, chce zjišťovat, zda nedošlo kvůli řízení rozhodčích k systémovému pochybení. Nato ostává dvě možné zcela opačné odpovědi.
Zaprve NE, nedošlo, protože zdejší fotbal funguje podle systému Romana Berbra, takže všechno běželo podle zaběhnutého pořádku.
Zadruhé ANO, došlo, to v normálním světě, protože není přece možné, aby suši řídili někdo jiný, než řídí má, a to navíc skandálním způsobem. Pokud za správnou přijmeme druhou verzi, je zároveň potřebné doplnit, že k pochybení docházet bude i nadále. Do chvíle, dokud Berbr neztratí svůj vliv. Což není na pořadu dne.
Věd to všichni, kdo se ve zdejších fotbale pohybuji, a hned po Berbrovi to vůbec nejvíce v Miroslav Pelta. A to rozhodně nikoli odmítl pondělí, kdy si ve Sportu přečetl rozhovor Libora Kovaříka, nýbrž už dlouhá a ještě delší léta.
Takže to byla od Pelta vlastně zbytečná slova. Navíc o Berbrovi mluví jednou tak, pak zase jinak. Co si opravdu myslí, to jsme zatím nanejšvíc pravděpodobně vůbec nemyšleli a nejspíš ani neuzlyšleli. Přitom je docela možné, možná téměř jisté, že si myslí to, co by normální fotbalová veřejnost přesně chtěla slyšet: že Roman Berbr je to zlo a že pokud se ho fotbal zbaví, bude samotný Pelta skákat nějvýš ze všech.
Jestli Pelta to leda zlehka naznačí, tím to končí. Víc buď neumí, nechce, nebo nemůže. Treba že na něj Berbr vi moc je to v ofsajdu jedno. Pelta prostě dostolu neouchne, jen někdy zděšeně promluví.
Jediny, kdo (v rámci fotbalu) snad něco změří, jsou kluby. Ty bohatě, silně, vídně. Spojené nejnemom za účelem samostatné ligy. Kluby musí pochopit, že právě ony se mají stát hybnou silou změny, jestli rovnou nemáme mluvit o revoluci.
Jinak nezbývá, než si vyvinout, že tu zůstane systém, kde permanentní pochybení je vlastně normou.

Pelta: lehký obrat?

ONDŘEJ ŠKVRTA

Nejdřív neviděl, proč by měl konat. Teď už fotbalový šéf Miroslav Pelta uznává, že svou první reakci na zprávu bývalého sudího Libora Kovaříka neovládá. Prý se situací bude vážně zabývat a prošetřit, zda nedošlo k systémovému pochybení.

PRAHA - V neděli na přeloženém zasedání výkonného výboru v lotyšské kúze vyzve Miroslav Pelta místopředsedu Romana Berbra i předsedkyni rozhodčích Dagmar Damkovou, aby pověděli, jestli a kde vidí nějaká pochybení. Rekl to

v rozhovoru pro Studio 6 České televize.

Mínulý týden v úterý Pelta v rozhlasovém pořadu u svého kamaráda Jana Rosáka lehkým slovem odštělil případné problémy vyplývající ze zprávy Libora Kovaříka. „Není tam nic, co by mě opravňovalo, abych měl konat z hlediska významného zásahu“, prohlásil doslova.

Jak následně vysvětlil, měl na mysli především ovlivňování utkání. O tom skutečně Kovařík nehovořil, přesto z jeho zprávy vyplynulo především obvinění z přetlačování pravomoci - to, že rozhodčí netřídí Damková, nýbrž Berbr. Nikoli atomovka, ale potaž dost silně střelivo.



Rozhodne soud

Místopředseda FAČR Roman Berbra a předsedkyně komise rozhodčích Dagmar Damková se podle večerní zprávy ČTK budou bránit vyjádřením sudího Libora Kovaříka soudní cestou.

Včera už Pelta uznal, že nedohlédl závažnosti kauzy. „Uznávám, že moje prvotní reakce... S odstupem času musím říct, že si nemůžeme dovolit hazardovat se jménem českého fotbalu (...). Je potřeba, abychom si udělali takovou vnitřní inventuru a řekli si, jakou cestou se vydáme.“

Vůbec poprvé přitom prohlásil, že Berbrův skutečný vliv přemáhá jeho funkce. „Určitě není dobré, aby měl takovouhle pozici, přestože to není v jeho pravomoci (...). Je potřeba si říct, a to není věc jen Dagmar Damkové a komise rozhodčích, jestli nedošlo k systémovému pochybení, že jsme umožnili jejím manželovi Romanu Berbrovi

prosadit se do role, kdy se zúčastnil těch seminářů a měl tím i nějaké slovo. V tom já vidím, že jsme na to měli klást větší důraz. V tom přijmeme během krátké doby nějaké razantní opatření.“

A přidal zajímavý dovětek. „Na druhou stranu, on je manžel Dášy Damkové, která studovala hodně času mimo republiku, což bylo kvůli její povinnosti.“ Pelta prý na nedělním výkonném výboru vybilně Berbra, Damkovou i ostatní členy fotbalové vlády, aby řekli, „kde vidí pochybení“. S tím, že Damková jeho důvěru nadále určitě má, její odvolání však je na rozdíl od Berbrova v pravomoci výkonného výboru.

Jeden za všechny Všichni za jednoho

EUROPEAN QUALIFIERS

Důležitý krok v cestě na EURO 2016!

ČESKO vs. KAZACHSTÁN

Plzeň – Doosan Arena

3. září 2015 20:45

vstupenky.fotbal.cz

PUMA, HYUNDAI, pepsi, Carlsberg

Příloha č. 3: Ukázka užití hashtagu #Damkováven v deníku Sport (obrázek)

Fotbal ● výkonný výbor FAČR prý nemá důvod řešit Romana Berbra,

Damková ve funkci zůstává

PAVEL JANEGA

Odvolat Dagmar Damkovou? Fotbalová vláda zůstává v tomto směru nečinná. Navržením zasedání Výkonného výboru FAČR se situace kolem rozhodčích, která eskaluje, vůbec neprojednávala. Odvolání Damkové z čela komise rozhodčích sice navrhl jeden z členů Vlastimír Hrubčík, ale jeho snaha se minula účinkem.

RIGA - Před čtyřmi lety to šlo, teď ne. V září 2011 Výkonný výbor FAČR převzavši odvolat z pozice šéfa rozhodčích Ludka Macela a na jeho místo dosadil Dagmar Damkovou. I kdyby chtěl VV nyní postupovat stejně (komitě pár členů to úmyslně i písemně bez své přítomnosti

lu ale neměl), narazil by na nové stanoviny. Přijaty byly teprve v červnu letošního roku. Píše se v nich, že odvolání komise rozhodčích může navrhnout pouze předseda Ligového shromáždění – a Dušan Svoboda na zasedání výkonného výboru v Lotyšsku překvapivě chyběl.

Stanoviny jsou říkají, v jakém případě lze vyvolat hlasování o důvěře či nedůvěře a odvolat komisi rozhodčích, vysvětloval předseda FAČR Miroslav Pelta. Změnily se teď v létě s odvoláním Ludka Macely se to tedy vůbec nedá stromávat, doplnil Rudolf Repka, generální sekretář asociace.

Svoboda teoreticky mohl odvolání Damkové navrhnout i písemně bez své přítomnosti

Kordula: Konec kvůli Berbrovi

PRAHA (Ag) – Vůbec poprvé promluvil osmánský asistent Antonín Kordula, který oznámil svou rezignaci koncem srpna. Tím ji vysvětlil odchodem Romana Berbra. „Změna nastala na jaře roku 2014, kdy se pan Berbr začal prezentovat na seminářích. Diskusí tu zlobil, nic se v českém fotbale nezmění,“ tvrdí Kordula, který se nebojí možného soudu. „Nemám s tím problém, klidně budu vypovídat pod přísahou, půjdu na detektor lži. Vážně nevím, čím jímne mohli poškodit jejich dobré jméno,“ říká na adresu Berbra a Dagmar Damkové.

v Rize, ani to se ale nestalo. Komise rozhodčích tedy pokračuje ve stejné složení jako doposud.

Proč Svoboda chyběl? „Moje netecka byla čistě z osobních důvodů,“ uvedl v oficiálním prohlášení s tím, že neshodl se se zbytečným odkladem původního termínu zasedání a jeho přeložením do Rigy. „Celou situaci je třeba řešit po řádném projednání, nikoli hekticky, na druhou stranu však s maximálním důrazem na její objektivní vyhodnocení, s tím, že v horizontu do dalšího řádného jednání výkonný výbor předloží soubor konkrétních opatření,“ tvrdí Svoboda a dodává, že věc je potřeba řešit nejenom na půdě fotbalové asociace (viz prohlášení na této straně).

Pelta po zasedání výboru Berbrův vliv na rozhodčí bagatelizoval. Také si prý chce v příštím týdnu nejprve osobně promluvit se všemi aktéry této kauzy. Teprve potom přijmout nějaká opatření. Jaká? To už neznámil. „Nejame v situaci, že bychom museli dělat převrat,“ řekl. „Nevnímám to tak, jak to vypadá v médiích, že by zítřka měla zasedat vláda. Je potřeba ty věci vidět bez emocí a říct si fakt,“ pokračoval předseda s tím, že i kdyby na jednání byl Dušan Svoboda přítomen, apeloval by na členy „fotbalové vlády“, aby o odvolání Damkové nejednali.

Řešit rozšířlé Berbrovy pravomoci by začal až v momentě, pokud by mu někdo předal informace o tom, že se snaží ovlivnit ligová určení. To se prý ale nikdy nestalo. „Nechci říct, že je všechno dobře, ale v lize

v této sezoně jsme neměli pocit tendenčního řízení. Je potřeba vzít rozum do hrsti,“ vyzval ke klidu Pelta. „A kdyby snad někdo napadlo Berbra odvolat, jedinou možností je svolat mimořádnou valnou hromadu. Tento akt je ale hodně komplikovaný a složitý,“ zdůraznil.

Za velký problém nepovažuje ani veřejné pomlouvání na seminářích těch rozhodčích, kteří nepatří mezi Berbrovy vyvolené. „Ne každý má práh bolesti stejný. Já také kolikrát pronesu nějaký vtípek. Znáte mě, jak jsem šprýmař,“ uzavřel Pelta odlehlým.

Nicméně slíbil, že fotbalová generálita (včetně Berbra i Pelty samotného) bude otevírák podobné semináře jen mimořádně a v žádném případě nebude rozebírat obsah.



Prohlášení Dušana Svobody

„Jednání VV FAČR v Rize uvádím, že moje neúčast byla čistě z osobních důvodů, zároveň však dodávám, že die mého názoru nebyl žádný důvod řádně svolání VV FAČR na 9. rubit a pokud již k této potřebě došlo, tak měl být svolán v předem určeném termínu v Praze, uvedený postup se mnou nikdo nekonzultoval. Celou situaci jsem s předstevou Pelto osobně detailně diskutoval před jeho odletem do Číny a akceptoval jsem jeho názor, že je třeba celou situaci řešit po řádném projednání, nikoli hekticky, na druhou stranu však s maximálním důrazem na její objektivní vyhodnocení, s tím, že v horizontu do dalšího řádného jednání VV FAČR předloží soubor konkrétních opatření. Osobně se domnívám, že je třeba do procesu obnovy důvěryhodnosti FAČR a jejich jednotlivých orgánů zapojit nejen legitimně zvolené členy VV FAČR, ale rovněž další subjekty, které se na fotbalovém dění podílí a výrazně jej ovlivňují.“

PŘEVZAT musí nutně dělat, mluví předseda FAČR Miroslav Pelta (uprostřed). I když mnohé výpovědi soudích potvrzují, že nad rozhodčími neoprávněné vládní místopředseda Roman Berbr (vlevo) a jeho partnerka Dagmar Damková (vpravo) komisi fakticky neřídí. FOTO SPORT: PAVEL MAZÁČ

Pelta: Že Berbr ovládá soudí? Co to znamená?

RIGA (Ag) – Nic zásadního se nestalo. Roman Berbr pod palcem rozhodčí nemá. Nijak je neovlivňuje. Není jediný důvod odvolávat jeho nebo manželku Dagmar Damkovou z funkce předsedy komise rozhodčích. To jsou slova MIROSLAVA PELTY, předsedy FAČR, po věřejném zasedání výkonného výboru v Lotyšsku. „Dělat převrat? V takové situaci nejsme,“ snaží se uklidnit situaci.

Co by muselo nastat, aby se komitě změnil?

„Musel bych mít informace, že nějaký člen výkonného výboru přiblížil k rozhodčím a snažil se ho politicky nebo finančně ovlivnit. Ale je to složité, když máte tvrzení proti tvrzení. Muselo by vystoupit více rozhod-

čích, že byl na ně vytvořen tlak k ovlivnění výsledku. To bych bral jako nejhorší, co se může ve fotbale stát.“

Když soudí říkají, že byli veřejně poniženi na seminářích, v tom problém nevidíte?

„Moje praxe s ním je, že když se objeví nějaký trabl, tak re-

ŘEKL O PONIŽOVÁNÍ SUDČÍCH NA SEMINÁŘÍCH



„To, co se odehrálo na seminářích, mi nepřipadá jako něco zásadního. Já také kolikrát pronesu nějaký vtípek. Znáte mě, jaký jsem šprýmař. To abych se teď báł cokoliv říkat...“

spektuje moje přání. Nebude problém, abychom si nastavili nová pravidla. Například jsme diskutovali nad výběrem destinací pro semináře v zahraničí. Do toho budu chtít zasahovat. To je věc, která vzbuzuje emoce.“

Opravdu nemáte pocit, že by Berbr ovládal rozhodčí?

„Slovo ovládl... Co to znamená? Co to konkrétně znamená? Když soudí udělá chybu, tak klub podá stížnost a komise rozhodčích rozhodne, zda je oprávněná. Popřípadě se rozhodčím zastaví činnost.“

Tak konkrétněji: soudí Libor Kovářik a Radek Kočian naznačovali, že Berbr určuje, kdo a jak bude z rozhodčích nasazený?

„Třhlye pocitů nemám. Co to znamená, že ovládá nasazování? Soudí je ve fotbale od toho, že

když je do nějakého zápasu nasazen, aby odvedl dobrý výkon. Za ten je dobře honorován. Pak je na komisi rozhodčích, jestli to zvládl, nebo ne.“

Když budete chtít tuto kauzu uzavřít?

„Její prodloužování a nejasný postoj můj i výkonného výboru prospívá ke spekulacím. Už v příštím týdnu proto budu chtít mluvit se všemi zúčastněnými. A pak si řekneme, jaká opatření přijmeme.“

Budete mluvit i s Berbrem?

„Budou. A nejen s Romanem, ale i s Dagmou (Damkovou) a všemi rozhodčími. Ale reknu vám, co bych teď hlavně potřeboval. Líbilo by se mi postoupit na EURO. To bych potřeboval jako sílu“ (tisková konference probíhala před utkáním s Lotyšskem – pozn. autora)

Máte v plánu konfrontovat Berbra s rozhodčími, kteří proti němu vystoupili, například?

„Konfrontace těch lidí proti sobě je zbytečná. Zase mě nepodečkejte v tom, že nemám přehled. Mám velký přehled. Víím, kdo s kým. Jak a proč. To můžu klidně přednášet.“ (usmívá se)

Nebojte se, že rozhodčích, kteří skončí, bude přibývat?

„V roce 2004 jich skončilo asi čtrnáct... Kdybych ale měl hodnotit kvalitu a řízení profesionálních soutěží, tak třeba s 90. lety se to nedá vůbec srovnat. Chybily byly a budou, mohou se stávat. I po pádu Davida Lafaty v zápasu s Teplicemi určitě Libor Kovářik neodpískal úsměvné pokoutový kop. O tom jsem přesvědčen.“

Zdroj: Deník Sport ze dne 7. září 2015, ročník LXIII, číslo 209 Sport. 1953-, LXIII(205).