

**UNIVERZITA KARLOVA**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Šárka Flídrová

**Název práce:** Koncertní fotografie a fotografie hudby v komunikaci českých kapel na sociálních sítích

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Pavel Turek

Pracoviště:

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je zcela v souladu s předloženou tezí a má logickou přehlednou strukturu. Že se autorka soustředila pouze na prezentaci fotografií na Instagramu a rozhodla se vynechat Facebook pokládám spíše za šťastné řešení, které přispělo k větší zaostřenosti výsledného textu.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	2
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka se v předložené práci věnuje velmi mladému fenoménu prezentace hudebních skupin na fotografické sociální síti Instagram. Zkoumá živý ještě neusazený terén. A o to těžší před sebou měla úkol. Ocenil bych především velké množství zcela aktuální odborné literatury, kterou načetla, shromáždila a bez obtíží s ní pracuje. Vyjadřuje se obratně, k věci a rozumí zákonitostem obrazové komunikace v digitálním prostředí. Za zmínku stojí i dobře zpracované dějiny fotografie populární hudby počínající s jazzem a vrcholící v době časopisů jako Rolling Stone.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby	1

	s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	
3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	2

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka osvědčila velkou míru poučenosti a schopnosti orientovat se v prostředí online komunikace. Teoretická část i praktická jsou zcela vyvážené, pečlivě zpracované a provedené na srovnatelné úrovni. Trojici vybraných kapel (Chinaski, Kryštof, Mandrage) pokládám za vhodnou, z hlediska popularity pro české prostředí reprezentativní i s ohledem na to, že každá cílí na jiné publikum. Následná obsahová analýza příspěvků na Instagramu zmíněných hudebních skupin je provedena na velmi dobré úrovni. Možná je v tomto ohledu zavádějící hovořit o "koncertní fotografii", jak zdůrazňuje název práce. Často se totiž jedná spíše o pohled do zákulisí chodu kapely a silný marketingový nástroj pracující s podhalováním soukromí i s využíváním product-placementu. Právě tyto aspekty sebepropagace by možná stály za ještě důslednějším zkoumáním, což si ostatně autorka sama uvědomuje a v Závěru o tom píše. Uvedenou výtku míním už spíše jako doporučení pro další zkoumání, protože taková ambice přesahuje kritéria bakalářské práce.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Bakalářskou práci "Koncertní fotografie a fotografie hudby v komunikaci českých kapel na sociálních sítích" pokládám za velmi zdařilou, přesvědčivou a doporučuji ji k obhajobě.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	
5.2	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: 4.6.2017

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích na sekretariát příslušné katedry. Posudek nahrajte do SISu ve formátu PDF/A nebo jej zašlete elektronicky na adresu sekretářky příslušné katedry, která jej do SISu nahraje v zastoupení. Nevkládejte do SISu naskenované posudky s podpisem. V SISu musí být posudek bez podpisu!**