

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Šimon Repko
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Selected Aspects of Negative Interest Rates

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

S autorem jsem poslední měsíc intenzivně práci konzultoval a podle mého názoru je možné ji doporučit k obhajobě, i když by jí nepochybně prospělo víc času na pořádné dodělání. Zejména na 6. a 7. kapitole je vidět, že je autor dodělával v časové tísní. (Srážím zde 5 bodů za „manuscript form“.)

Oceňuji to, že specifikaci modelu si autor vymyslel sám a sám si agregoval data pro její naplnění. Programování v R-ku autor zvládl, mám ovšem trochu dojem, že řešení programátorských problémů bylo lehce na úkor hlubšímu chápání ekonometrických souvislostí. Výsledky regresí jsou zajímavé, otázkou je, jak dalece je možno autorovi vytknout data mining. Pokud zkoumá závislost pro mnoho cen surovin, je celkem jasné, že někde statisticky významnou závislost najde.

Report on Bachelor Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Šimon Repko
Advisor:	Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.
Title of the thesis:	Selected Aspects of Negative Interest Rates

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Literature (max. 20 points)	20
Methods (max. 30 points)	18
Contribution (max. 30 points)	17
Manuscript Form (max. 20 points)	15
TOTAL POINTS (max. 100 points)	70
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Doc. Ing. Tomáš Cahlík, CSc.

DATE OF EVALUATION: May 29, 2017

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě