

Posudek oponenta diplomové práce

Téma diplomové práce: Klavírní školička a Nová klavírní škola Z. Janžurové a M. Borové –
Moderní ucelený systém klavírní výuky

Diplomant: Hana Janíková

Oponent: Doc. MgA. Jana Palkovská

Hana Janíková, absolventka studijního oboru Hudební výchova - Hra na nástroj (klavír) na Pedagogické fakultě UK, autorka diplomové práce *Klavírní školička a Nová klavírní škola Z. Janžurové a M. Borové - Moderní ucelený systém klavírní výuky*, se věnuje didaktickým a metodickým problémům klavírní výuky. Záměrem její práce je komplexní pohled na jedinečné dílo české klavírní pedagogiky autorek Milady Borové a Zdeny Janžurové a jeho srovnání s dalšími v našich základních uměleckých školách frekventovanými klavírními školami – Klavírní školou pro začátečníky Z. Boehmové, A. Gruenfeldové a A. Sarauera, Evropskou klavírní školou F. Emontse a Klavírní prvoukou L. Šimkové.

Formálně je práce rozčleněna do tří velkých částí. První (Klavírní školička a Nová klavírní škola Z. Janžurové a M. Borové) je pečlivým analytickým náhledem na publikace očima diplomantky, mající již poměrně bohaté pedagogické zkušenosti a využívající tuto školu při své práci. Rozebírat tak metodicky systematické dílo je velmi obtížné. Obě školy jsou živým, inspirativním dílem, Školička je naplněna okouzlujícími ilustracemi. Popis vybraných metodických postupů aniž by byly uvedeny příklady včetně jedinečného výtvarného pojednání a bez určité kreativní živosti textu vlastně trochu oslabuje vnitřní sílu obou děl. Velmi oceňuji vlastní tvůrčí náhled H. Janíkové na řešení některých metodických problémů (skvělá úprava na str. 28).

Druhá velká kapitola (Srovnání Nové klavírní školy s dalšími, u nás nejužívanějšími školami) je vlastně apologetikou Nové klavírní školy. Z hlediska profesionálních názorů a zkušeností diplomantky je to zcela pochopitelné. Z hlediska výjimečných kvalit Nové klavírní školy také. Považuji však za nutné podotknout, že k plnému pochopení záměrů, možností, k analýze, následné komparaci a plnoprávné kritice B-G-S je zapotřebí důkladná znalost pedagogického odkazu V. Kurze (např. str. 50), pro posuzování školy F. Emontse pak zamyšlení nad jinými cíli výuky, prezentace žáků a hodnocení pedagogů i přístupu ke vzdělání (např. multilingvní způsob života) v zemích, pro které je tato publikace určena a před kterým není naše země uzavřena. Komparativní metoda, kterou diplomantka použila, umožnila přehlednou analýzu a srovnání obsáhlých děl, to je pro budoucí pedagogickou práci H. Janíkové velmi přínosné.

Závěrečné kapitoly jsou oživením celé diplomové práce. Nejprve výsledky průzkumu znalosti, užívání a zkušenosti učitelů ZUŠ s výše uvedenými klavírními školami zakončený adekvátním vyhodnocením autorkou. A na závěr krásně vedený rozhovor s Miladou Borovou, kde každá věta, každý vyslovený názor pohladí po duši a velmi pozitivně motivuje.

Po stránce formální a obsahové je práce vyvážená, plně odpovídá záměru zpracovávaného tématu. Po stránce jazykové je uměřená, po stránce výtvarné taktéž. Seznam použité literatury odpovídá zvolenému tématu. Práci doporučuji k obhájení.

Navrhuji hodnocení velmi dobře.

Praha 12. 1. 2007

Jana Palkovská