

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

*Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát
IPS!*

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Lenka**

Jméno: **Simanová**

NÁZEV PRÁCE: Región Iracký Kurdistan – vliv geopolitických aktérov na budoucí status

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Martin**

Jméno: **Riegl**

Pracoviště: KP IPS

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Autorka provedla drobné modifikace ve struktuře práce, který vyplývají z detailnějšího seznámení se se zkoumanou problematikou.

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	1
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	1
2.3	Ucelenost výkladu	1
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1-2
2.5	Dodržení citační normy	2
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1

2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	1
-----	--	---

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

Předložená bakalářská práce splňuje formální kritéria IPS FSV UK. Práce má logicky vystavěnou obsahovou strukturu, argumentačně je koherentní a komplexní, autorka prokázala schopnost samostatné a kritické práce se zdroji i jejich dostatečnou instrumentalizaci. Rovněž gramatická a obsahová stránka práce nevykazuje výraznější nedostatky.

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1-2
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	1

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

Autorka shromáždila značné množství relevantních a často i velmi aktuálních zdrojů (teoretických i empirických) se kterými vhodně pracuje napříč celou prací. Rovněž prokázala schopnost kritické analýzy tak, aby za využití shromážděných zdrojů zodpověděla výzkumné otázky, které si pokládá a naplnila stanovené cíle.

Z teoretického hlediska autorka apikuje rozličné teorie secese na případ Iráckého Kurdistanu (KRG) s výjimkou explanatorních a libertariánských teorií a dochází ke správnému závěru, že žádná z normativních teorií secese neospravedlňuje nárok KRG na právo vyhlásit referendum o nezávislosti. A to přesto, že prezident Barzaní argumentuje jak z pozice efektivity vlády tak normativní secese (což mohu potvrdit na základě osobního jednání s ním).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Předložená práce zabývající se prospektem Regionu iráckého Kurdistanu na etablování nezávislého státu představuje objektivně a poctivě zpracovanou analýzu zvolené problematiky. Analýza postihuje všechny důležité aspekty a dochází k relevantním závěrům, se kterými by souhlasili i klíčoví stake-holders.. Autorka prokázala schopnost zpracovat zvolené téma ve všech aspektech (počínaje vhodně zvolenými výzkumnými otázkami, konceptualizací klíčových zdrojů, využitím vhodného teoretického rámce politické teorie secese reflektovaného v závěru práce až po vhodné propojení teoretické a empiricko-analytické části). Autorka dokázala zvolené téma, které představuje unikátní příklad (s ohledem na schopnost IK kooperovat s mezinárodním společenstvím i přístupu vnějších aktérů k tomuto regionu) snahy o etablování nového státního celku, zpracovat komprehensivně a bez větších nedostatků. Celkově práce překračuje standardy bakalářské práce. Práce nabízí množství kvalitních a relativně inovativních informací (zejména o nejnovějším vnitropolitickém vývoji po mocenském ústupu IS v severním Iráku) a objektivně analyzuje snahu IK o nezávislost v kontextu sporné vládní i teritoriální legitimacy (což

je samo o sobě unikátní situací) a geopolitických zájmů vnějších aktérů. Z ohledem na to, že se jedná o bakalářskou práci si zaslouží ocenění i fakt, že autorka byla schopna detailně proniknout do takto komplikované problematiky, která je často zatížena nejasnými a zastíranými pozicemi (vztahy) klíčových vnějších aktérů.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 20.5.2017

Podpis: _____