

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Simanová**

Jméno: **Lenka**

NÁZEV PRÁCE: **Región Iracký Kurdistan - vplyv geopolitických aktérov na budoucí status**

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Kuřilková**

Jméno: **Miroslava**

Pracoviště: IPS FSV UK

Posudek oponenta bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	2
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	2
2.3	Ucelenost výkladu	2
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	1
2.5	Dodržení citační normy	1
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 4!)	1
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ¹⁾
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	1
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	2

¹⁾ Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Práce je obsáhlou historickou rozpravou o vzniku, vývoji a vztazích iráckého Kurdistánu a taky poměrně zdařilou analýzou postoje hlavních geopolitických aktérů ke vzniku suverénního Iráckého Kurdistánu. Za nejsilnější stránku považuji právě výběr tématu, které je v českém a slovenském prostředí málo zkoumáno. Autorka pracovala s pestrými zdroji a předvedla bohaté znalosti Iráckého Kurdistánu. Za slabé stránky považuji roztříštěnost argumentace a zbytečnou obširnost práce. Autorka se v 3. a 4. kapitole podrobně věnuje vývoji kurdsko-iráckých vztahů, pak v 5. kapitole přeskočí k analýze vztahů mezinárodních aktérů k Iráckému Kurdistánu, a v 6. kapitole opět skočí k současným kurdsko-iráckým vztahům. Práce tak působí chaoticky a repetitivně. Autorka v rámci 1. teoreticko-metodologické kapitoly zmíní a rozdělí normativní teorie secese, dále s nimi však nepracuje a použije je až v závěru. Autorka Kurdům nepřiznává právo dožadovat se vnějšího sebeurčení (tzn. odtrhnutí se od Iráku), protože se na ně vztahuje jenom plebiscitní teorie secese. Dle její analýzy kurdského obyvatelstva se na ně ale vztahují také komunitární/askriptivní teorie národního sebeurčení, se kterými ale autorka dále nepracuje. V práci mi také chybělo určení/definice, kdo jsou vlastně Kurdové. Taky mi chybělo ukotvení Iráckého Kurdistánu v rámci "velkého" Kurdistánu. Celkově se ale jedná o obsáhlou deskripci Iráckého Kurdistánu, autorka pracovala s bohatými zahraničními zdroji a nabídla i zdařilou analýzu prospektu Iráckého Kurdistánu na suverenitu v blízké budoucnosti.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jak by autorka vysvětlila vztah kurdských menšin z okolitých států (Irán, Turecko, Sýrie) k Iráckému Kurdistánu? Jak například současná občanská válka v Sýrii ovlivnila tamější populaci Kurdů a jejich aspirace?
5.2	Jsou podle autorky komunitární/askriptivní teorie secese aplikovatelné na irácké Kurdy? Jestli ano, ovlivní to nějak jejich vyhlídku na suverénní Irácký Kurdistán?
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: výborně

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 1. 6. 2017

Podpis: _____