

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

<b>Student:</b>	<b>Monika Besedová</b>
<b>Advisor:</b>	<b>PhDr. Václav Korbel</b>
<b>Title of the thesis:</b>	<b>Vliv amnestie z roku 2013 na kriminalitu v České republice</b>

## **OVERALL ASSESSMENT** (provided in English, Czech, or Slovak):

Monika Besedová předkládá bakalářskou práci, ve které se zabývá amnestií udělenou Václavem Klausem při novoročním projevu 1. ledna roku 2013. Tato amnestie byla významná především svým rozsahem (v jejím důsledku bylo propuštěno na svobodu 6 471 tehdy vězněných osob), formou, jakou byla tato amnestie zveřejněna (Václav Klaus projednával tuto amnestii v tajnosti pouze s tehdejšími předsedou vlády Petrem Nečasem) a také faktem, že tato amnestie následovala dlouhých 15 let po té předchozí, udělené v roce 1998 prezidentem Václavem Havlem. Monika ve své práci zkoumá dopady této rozsáhlé amnestie na kriminalitu v České republice pomocí ekonometrické analýzy dat počtu uvězněných osob a počtu kriminálních činů (agregátních dat a také vybraných skupin činů) v období od června 2010 do června 2015. Definuje model, který je kombinací předchozí literatury (Buonann a Raphael, 2013; Johnson a Raphael, 2012) a umožňuje zkoumat efekt staticky i dynamicky v dalších měsících po udělení amnestie. Ve své práci potvrzuje hypotézu, že v období bezprostředně po vyhlášení amnestie došlo k nárůstu celkové kriminality, konkrétně o 34 trestných činů na 100 000 obyvatel. Z předchozí literatury usuzuje (Jacobson, 2005), že efekt uvěznění, tedy počet trestných činů, jimž bylo ročně zamezeno díky uvěznění jednoho člověka, by měl klesat s rostoucí mírou uvěznění, tedy počtem vězněných osob.

Práce Moniky Besedové je podle mého názoru velice zajímavá. Relativně jednoduchý a přímočarý koncept je kvalitně vědecky ověřen přiměřenými analytickými metodami. Studentka si stanovuje jasné hypotézy, na rozdíl od jiných čistě definuje model, na základě kterého hodlá dojít k závěrům, agreguje data na nichž následně provádí smysluplnou ekonometrickou analýzu a nakonec srovnává své výsledky s předchozí literaturou. Vše podává stručně, jasně, bez zbytečných průtahů, což dodává této bakalářské práci na čtivosti, aniž by ztrácela potřebnou akademickou kvalitu. Práce není výrazným způsobem objevná, její tón spočívá v zajímavosti tématu a jeho poctivém zpracování. Autorka zvládla všechny aspekty své práce výborně a naplnila tak všechny požadavky kladené na bakalářské práce Institutem ekonomických studií. Proto mě těší, že mohu její práci vřele doporučit k obhajobě na našem institutu a navrhnout nejvyšší možnou známku, tedy výborně (1).

V průběhu posuzování práce Moniky Besedové jsem objevil několik malých nedostatků na straně formy rukopisu, které však v žádném případě nemohou výrazně ovlivnit výslednou hodnotu práce samotné. Na druhou stranu překlep v počtu propuštěných vězňů na první straně působí trochu „ledabyle.“ Seznam nedostatků zde uvádím spíše jako formu kontroly práce proti autorské slepotě dalším párem očí.

- Str. 1 – „...zapříčinil propuštění 6 471 vězňů...“;  
„...mohla být propuštěním 6 741 vězňů pravděpodobně ovlivněna.“
- Str. 7 – „Recidivou v delším časovém horizontu...“
- Str. 9 – „Avšak proces tvorby ... je velice náročný proces.“
- Str. 13 – „...avšak nesouvisí s počtem počtem kriminálních...“
- Str. 13 – „Politické reforma vedla...“
- Str. 21 – „...jsou uvedeny ve Statistických zprávách Policie ČR 2010-2015.“
- Str. 28 – „V tabulce 3, kde jsou odhady jednotlivých nezávislých...“
- Str. 33 – „V delším časovém horizontu již pouze klesal.“
- Str. 33 – „Z jednotlivých trestných činů udělení amnestie výrazně zvýšil.“

# Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Monika Besedová
Advisor:	PhDr. Václav Korběl
Title of the thesis:	Vliv amnestie z roku 2013 na kriminalitu v České republice

**SUMMARY OF POINTS AWARDED** (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
Contribution (max. 30 points)	25
Methods (max. 30 points)	28
Literature (max. 20 points)	18
Manuscript Form (max. 20 points)	18
<b>TOTAL POINTS</b> (max. 100 points)	<b>89</b>
<b>GRADE</b> (1 – 2 – 3 – 4)	<b>1</b>

**NAME OF THE REFEREE:** Jindřich Matoušek

**DATE OF EVALUATION:** 5.6.2017



---

Referee Signature

**EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:**

**LITERATURE REVIEW:** *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**METHODS:** *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**CONTRIBUTION:** *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong                  Average                  Weak  
30                          15                          0

**MANUSCRIPT FORM:** *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong                  Average                  Weak  
20                          10                          0

**Overall grading:**

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	<b>1</b>	= excellent	= výborně
61 – 80	<b>2</b>	= good	= velmi dobře
41 – 60	<b>3</b>	= satisfactory	= dobře
0 – 40	<b>4</b>	= fail	= nedoporučuji k obhajobě