

Oponentský posudek bakalářské práce
MARKÉTY ŠTUMPOVÉ
Jak děti vnímají pobyt v mateřské škole

Zvolené téma a respektive způsob, jakým jej autorka zpracovala, je možné hodnotit jako zajímavý a je patrné osobní zaujetí autorky. Rozsah práce vyhovuje stanoveným požadavkům. Práce je tradičním způsobem členěna na část teoretickou a část praktickou, které mají vyvážený poměr. Autorka velmi citlivě pracuje s citačními údaji a použitou literaturu uvádí dle aktuální bibliografické normy.

V teoretické části (kap. 1) autorka charakterizuje vývoj předškolního dítěte. Mezi některými kapitolami či podkapitolami chybí provázanost mnohdy bez vazby na sledovaný problém. V teoretické části se autorka pokusila zbytečně o široký záběr problematiky (např. zbytečně podrobná charakteristika motorického vývoje), jehož důsledkem byla chybějící problematika adaptace dítěte na vstup dítěte do mateřské školy a hodnocení a sebehodnocení dítěte. Některé podkapitoly (např. 2.1.3 Předpokládané vlastnosti učitelek v mateřské škole) jsou izolované což způsobilo odklon od zkoumaného problému (např. třídění pohádek, kap. 1.5). Ke zvýšení kvality práce by prospělo analyzování problematiky adaptace dítěte na režim v mateřské škole (v kapitole 2.2 je pouze stručné nastínění).

Po formální stránce je práce zpracována na velmi dobré úrovni, autorce však doporučuji uvádět přesný název instituce mateřské školy (např. na s. 33 používá označení „školka“)

Autorka si v praktické části stanovila přesně cíl a konkretizovala pracovní úkoly. Praktická část obsahuje prezentaci podmínek i průběhu výzkumného šetření a charakteristiku výzkumného souboru. Autorka v průběhu šetření zvolila zajímavou kombinaci metod, avšak v textu nejsou stanovena kritéria hodnocení (příloha č. 3 - pozorovací arch). V průběhu obhajoby doporučuji autorce vysvětlit, co děti měly hodnotit (pocity, činnosti, předměty atd.) a jak získaná data byly zpracována a vyhodnocována. Byly zvlášť vyhodnocovány informace z pozorování a zvlášť z rozhovorů?

Autorka splnila stanovený cíl i úkoly bakalářské práce (s. 32). Autorka nepřeceňuje význam získaných dat, nezobecňuje je a uvědomuje si i drobné nedostatky (kapitola 4). **Předložená bakalářská práce i přes drobné nedostatky splňuje všechny požadavky, doporučuji, aby se stala předmětem obhajoby.** Autorce doporučuji připravit si odpověď na tyto otázky:

1. Definujte termín vnímání a charakterizujte vnímání v předškolním věku, uveďte jeho základní rysy.
2. Charakterizujte adaptaci dítěte v mateřské škole a objasněte faktory, které ji ovlivňují
3. Zamyslete se nad metodologií praktické části a objasněte, zda jste připravovala vzdělávací program, či experiment, projekt nebo něco jiného (viz. nejasná formulace na s. 34) a zároveň objasněte volbu cílové skupiny, která je nesourodá.
4. Objasněte vlastní tvrzení (s. 7) „*nikde jsem nezjistila, co se dětem opravdu líbí, co je baví...*“ a zamyslete se nad hodnocením dítěte v předškolním věku.

Hodnocení práce: **Velmi dobře**

V Praze 6. 1. 2007

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.
katedra primární pedagogiky
PedF UK Praha