

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor: Kateřina Chourová

Název: Možnosti fyzioterapie u pacientů po cévní mozkové příhodě u paretické dolní končetiny. Využití prvků senzomotorické stimulace.

Akademický rok: 2016/2017

Vedoucí BP: Ing. Karolína Šenderová

Oponent BP: Mgr. Jakub Jeníček

1. Přehlednost a členění práce

Bakalářská práce je rozdělena na část teoretickou a praktickou. V obou částech jsou kapitoly řazeny dle logické posloupnosti a přiměřeně na sebe navazují. Práce je velmi dobře strukturovaná a ucelená.

2. Formální náležitosti práce

Práce rozsahově splňuje kritéria bakalářské práce a poměr teoretické a praktické části je přiměřený. V práci se vyskytuje minimum gramatických i stylistických chyb. Studentka vhodně využila obrazovou dokumentaci v samotném textu i v přílohách, které celou práci doplňují. Byla dodržena správná citační norma. V některých kapitolách se vyskytuje nesjednocené formátování textu. Použité tabulky nejsou vzhledem k jejich obsahu příliš vhodné. Naopak by bylo přehlednější využít tabulek u dalších kapitol (jako například měření kloubních rozsahů ve vstupním i výstupním vyšetření pacientů). V praktické části se vyskytují některé terminologické nepřesnosti.

3. Cíl práce

Studentka si jasně zvolila cíle bakalářské práce. K jejich dosažení použila vhodné metody a cíle práce následně splnila.

4. Přehled problematiky

Množství použité literatury odpovídá bakalářské práci. Studentka využila velký počet zahraničních zdrojů a v oblasti odborných článků dbala na jejich aktuálnost. Studentka uvedla a objasnila základní pojmy a definice. Věnovala se všem oblastem dané problematiky. Následně plně využila znalosti z teoretické části pro zvolení vhodného postupu části praktické. Velmi kladně hodnotím kapitolu Diskuze, kde studentka využila velkého množství zdrojů a porovnávala jejich výsledky s výsledky své praktické části.

5. Metodologie práce

Na začátku praktické části práce je jasně uveden postup zvolný k dosažení cílů práce. Praktická část je zpracována formou dvou kazuistik. Kritéria výběru vhodných pacientů jsou předem určena a dodržena. Volba metod je k danému tématu a pro dosažení cílů vhodná.

6. Přínos pro praxi

Studentka podrobně zpracovala především část vyšetřovacích metod, které můžeme u daného typu pacientů využít. Při vlastní praktické části využila běžných i ne příliš využívaných vyšetření. Přínosem práce je prokázání kladného vlivu senzomotorické stimulace u pacientů v chronickém stádiu onemocnění.

7. Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti

Bakalářská práce je středně náročná na teoretické i praktické znalosti. Studentka velmi vhodně aplikovala poznatky z teoretické části v praxi.

8. Výsledky a jejich analýza

Výsledkem práce je porovnání vstupního a výstupního vyšetření pacientů v kazuistikách a zhodnocení efektu dané terapie. Výsledky jsou jednoznačně prezentovány. Jsou zhodnoceny všechny faktory, které by měly prokázat efekt terapie.

9. Závěry práce a doporučení

Studentka vhodně porovnává výsledky vlastní práce s poznatky z teoretické části. Dále tyto výsledky diskutuje s výsledky studií jiných autorů.

10. Přístup ke zpracovanému tématu

Přístup studentky ke zpracování tématu byl velmi aktivní. Pravidelně využívala možnosti konzultací s vedoucím práce. Při získávání zdrojů dbala na jejich aktuálnost. Velmi kladně hodnotím přístup studentky k pacientům a vedení jednotlivých terapií.

11. Shrnutí hodnocení

Práce splňuje všechny náležitosti bakalářské práce. Kladně hodnotím především využití velkého počtu zahraničních zdrojů a velmi kvalitně zpracovanou teoretickou část, vhodnou aplikaci standardních i ne příliš běžných vyšetřovacích metod, aktivní přístup k danému tématu a přístup studentky k vedení terapií a pacientům. Bylo dosaženo definovaných cílů pomocí vhodně zvolených metod. Negativem této práce jsou nepřesnosti v terminologii praktické části, nesjednocené formátování některých kapitol a tabulek a také nevhodně zvolený způsob zpracování kapitoly Anatomie dolní končetiny.

I přes drobné nedostatky hodnotím práci kladně.

Návrh klasifikace práce: výborně – velmi dobře

Datum vypracování posudku: 30.5.2017

Podpis:

