



UNIVERZITA KARLOVA  
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ  
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství  
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: **Zdenka Šranková**

Název práce: **Návrh standardu ošetrovatelské péče u pacienta na neinvazivní ventilaci**

Vedoucí bakalářské práce: **prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.**

**Oponent bakalářské práce: Mgr. Dana Vaňková**

Svoje stanovisko vyznačte křížkem.

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce		x		
Cíle práce jako celku		x		

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu		x		

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky		x		
Solidní přehled dosavadních poznatků		x		
Výběr relevantních názorů pro daný problém		x		
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému		x		
Definování cílů výzkumu		x		
Popis zkoumaného souboru	x			
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků		x		
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury			x	
Využití literatury v textu práce		x		
Správnost citací v textu		x		

<b>5. Závěry práce</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Splnění cíle práce		x		
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce		x		

<b>6. Přílohy</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

<b>7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství</b>	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru				
Rozvíjí specializační zaměření oboru		x		

<b>8. Stylistická úroveň textu</b>	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
		x		

<b>9. Pravopisné chyby či překlepy</b>	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

<b>10. Klasifikace práce</b>	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce		x		

<b>11. Celkové stanovisko oponenta k práci</b>	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

**Komentář a připomínky k textu:**

V práci je uvedeno, že autorka nenalezla žádnou práci v dostupné literatuře, která by se zabývala sestavením standardu ošetrovatelské péče o pacienta na NIV. Mohu konstatovat, že se tvorbou tohoto postupu zabývala minimálně Věra Tichá autorka bakalářské práce z roku 2011 s názvem „Specifika ošetrovatelské péče u pacienta s neinvazivní plicní ventilací.“ – nalezeno v internetových zdrojích.

Obecně jsou cíle práce přínosné pro potřeby praxe, zvláště pokud jde o sjednocení postupu v rámci ošetrovatelské péče o pacienta se specifickou problematikou. Postup sester by měl být jednotný.

**Dvě až tři otázky k obhajobě práce:**

1. Pro mne, stejně jako pro Vás bylo překvapující zjištění, že NIV je více využívána na JIP chirurgické než na JIP interní. Co je podle Vás toho důvodem?
2. Jakou formou budete provádět ověření Vámi navrženého standardu v praxi u sester? Důležité je, aby sestry se standardem uměly pracovat a byl pro ně přínosem.
3. Máte ve Vašem zařízení nastaven systém řízené dokumentace?

Datum: 18. 5. 2017

Podpis oponenta: Mgr. Dana Vaňková