



UNIVERZITA KARLOVA
LÉKAŘSKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Ústav sociálního lékařství, Oddělení ošetrovatelství
Šimkova 870, 500 03 Hradec Králové

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OPONENTSKÝ POSUDEK

Autor/ka bakalářské práce: Zuzana Pražáková

Název práce: Uspokojování potřeb v oblasti výživy a hydratace z pohledu nelékařského personálu a dlouhodobě hospitalizovaných pacientů

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Gigalová

Oponent bakalářské práce: Mgr. Michaela Votroubková

1. Téma a cíle práce	výstižné	odpovídající	částečně odpovídající	cíl a záměr nevýstižný
Zvolené téma práce	x			
Cíle práce jako celku	x			

2. Aktuálnost tématu	vysoká	střední	nízká	nevyhovující
Aktuálnost zvoleného tématu	x			

3. Zpracování teoretické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Zřetelné definování problematiky	x			
Solidní přehled dosavadních poznatků	x			
Výběr relevantních názorů pro daný problém	x			
Logická výstavba práce (pořadí kapitol)	x			

3. Zpracování empirické části	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Vymezení výzkumného problému	x			
Definování cílů výzkumu	x			
Popis zkoumaného souboru		x		
Popis použitých metod	x			
Adekvátnost použitých metod	x			
Způsob prezentování výsledků				
Diskuse: kvalita interpretování získaných výsledků		x		

4. Literatura a práce s literaturou	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Výběr použité literatury	x			
Využití literatury v textu práce	x			
Správnost citací v textu	x			

5. Závěry práce	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující

Splnění cíle práce	x			
Způsob shrnutí		x		
Validita závěrů		x		
Přínos práce	x			

6. Přílohy	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
Kvalita a vhodnost příloh	x			

7. Vztah práce k oborové problematice ošetrovatelství	výborné	velmi dobré	dobré	nevyhovující
Rozvíjí základní zaměření oboru	x			
Rozvíjí specializační zaměření oboru	x			

8. Stylistická úroveň textu	výborná	velmi dobrá	dobrá	nevyhovující
	x			

9. Pravopisné chyby či překlepy	nejsou	naprosto ojediněle	častější	velmi časté
		x		

10. Klasifikace práce	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěla*
Celkové hodnocení práce	x			

11. Celkové stanovisko oponenta k práci	doporučuji k obhajobě		nedoporučuji k obhajobě*	
Doporučení k obhajobě	x			

Komentář a připomínky k textu:

Studentka se zabývá aktuální problematikou v současné době velmi diskutovanou, což hodnotím velmi kladně, není jí lhostejná úroveň lůžek následné péče a práce je psána se zjevným zaujetím. V teoretické části práce vhodně definuje stáří a popisuje s ním spojenou tematiku, dále následuje popis specializovaných pracovišť pro seniory. Velký důraz je zde kladen na teorii lidských potřeb a rozbor těch, které byly stěžejními prvky výzkumu, tedy výživa a hydratace a jejich správná a časná diagnostika, v závěru popisuje systém následné péče. Teoretická část je vhodně řazena do kapitol a poskytuje solidní přehled poznatků.

V empirické části práce studentka popisuje průběh a metody výzkumného šerení, vhodně zvolila kvantitativní výzkum a dotazníky byly rozdány jak klientům LDN, tak i NLP pracujícím v těchto zařízeních. Cílem výzkumu bylo zjistit, zda jsou naplněny potřeby výživy a hydratace u klientů LDN Nový Bydžov, zde připomínám, že by bylo vhodné srovnání tohoto zařízení s jinými lůžky následné péče, všem chápu zájem studentky vyzdvihnout kvalitu péče tohoto zařízení.

Z výzkumu vyplývá, že je klientům LDN Nový Bydžov v dostatečné míře nabízena jak výživa a její doplňky, tak i tekutiny v průběhu denní popř. noční doby. Jak klienti, tak NLP hodnotí saturaci těchto potřeb kladně, což je následně shrnuto v diskusi. Pouze část klientů považuje za devalvací přípravu talíře k jídlu, zde je správně poukázáno, že by NLP měl přihlížet k současnému stavu klienta a snažit se jej vést k co největší samostatnosti.

V diskusi je práce porovnávána s prací na podobné téma z roku 2007 studentky Š. Votavové, což hodnotím velmi kladně, postrádám zde srovnání s podobnými zařízeními v zahraničí a využití poznatků ze zahraniční literatury. Bylo by vhodné také nalézt a porovnat tuto práci s jinou, která se zabývá uspokojování těchto potřeb v jiných zařízeních LDN v ČR.

Práce je celkově velmi dobře propracována a celkově ji i přes drobné připomínky hodnotím v ý b o r n ě a doporučuji ji dále k obhajobě.

Dvě až tři otázky k obhajobě práce:

- 1. Zabývala jste se saturací potřeb hydratace a výživy v zařízení LDN Nový Bydžov, domníváte se, že zařízení vykazuje nějaký, byť drobný deficit v saturaci potřeb sociálních?**
- 2. Jaké by byly Vaše osobní náměty ke zlepšení kvality života geriatrických pacientů v zařízení LDN všeobecně?**

Datum: 16. 05. 2007

Podpis oponenta: Mgr. Michaela Votroubková