

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Po vyplnění posudek vytiskněte, vyberte navrhovanou známku, podepište a odevzdejte na sekretariát IPS!

AUTOR/KA PRÁCE:

Příjmení: **Rysová**

Jméno: **Kristýna**

NÁZEV PRÁCE: Ideologická profilace hnutí ANO 2011 a jeho vztah k pravicovým politickým stranám

AUTOR/KA POSUDKU:

Příjmení: **Švec**

Jméno: **Kamil**

Pracoviště: katedra politologie IPS FSV UK

Posudek vedoucího bakalářské práce

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE^{*)}

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, ale odchylení je vhodné a v práci zdůvodněné	Odchyluje se od tezí a odchylení není vhodné a v práci zdůvodněné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1.	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2.	Metoda práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3.	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

^{*)} Označte vybrané hodnocení.

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení ve sloupcích 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podbody; max. 1000 znaků).

2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH KRITÉRIÍ TEXTU

		Hodnocení známkou ^{*)}
2.1	Logičnost struktury práce	2
2.2	Vnitřní provázanost výkladu	3
2.3	Ucelenost výkladu	3
2.4	Úroveň poznámkového aparátu a odkazů	3
2.5	Dodržení citační normy	2
2.6	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 4!)	2
2.7	Oprávněnost a vhodnost příloh	1
2.8	Celková úprava textu (přehlednost textu, vyváženost struktury práce, logická provázanost, grafická podoba textu)	2

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 2000 znaků).

3. HODNOCENÍ ODBORNÉHO CHARAKTERU PRÁCE

		Hodnocení známkou ^{*)}
3.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
3.2	Pochopení zpracované literatury a informačních zdrojů k tématu	1-2
3.3	Schopnost aplikovat metodologické postupy vhodné pro zvolené téma	2
3.4	Argumentace a úplnost výkladu	3

^{*)} Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 (výborné – velmi dobré – dobré – nedostatečné)

KOMENTÁŘ (v případě hodnocení 3 a 4 musí autor posudku slovně formulovat hlavní výtky pro jednotlivé podoby; max. 1000 znaků).

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a myšlenek apod.; max. 1500 znaků)

Práce Kristýny Rysové je slušným zpracováním tématu ideologické profilace hnutí ANO. Práce má poměrně slušný teoretický základ (ale i v samotném zpracování teorie bychom našli slabá místa), k propojení teoretických znalostí s analytickou částí však příliš nedochází; když, tak spíše poskrovnu. I samotná analytická část je spíše popisná a studentka se sanažou vypořádává velmi rychle a bez snahy proniknout do problému. Například zařazení hnutí ANO 2011 do typu politických stran je skromné a až příliš přímočaré. V podobném stylu je psaná celá práce, i srovnání hnutí ANO 2011 s politickými stranami ODS a TOP 09.

Z hlediska vedoucího práce hodnotím i to, že práce nakonec vznikala poměrně rychle a ve spěchu, kdy studentka opravovala a přepracovávala mé připomínky ještě v termín odevzdání. Nedostalo se tak na zásadnější změny, které by práci prospěly. Několik dnů, spíše však týdnů pečlivé práce by si studentka potřebovala nad tématem strávit, aby výsledek jejího snažení byl kvalitnější. S přimhouřenýma očima studentka sice dosáhla svého stanoveného cíle, ale argumentěčně je práce slabší. Ostatně vidět je to i na stručném Závěru. Celkově se však domnívám, že navzdory slabinám, které jsem uvedl, je výsledek dobrým zpracováním tématu a studentka prokázala dobrou schopnost studia literatury a práce se zdroji. Proto práci doporučuji k obhajobě.

5. OTÁZKY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT MUSÍ VYJÁDŘIT

5.1	Jaké argumenty byste použila pro podporu tvrzení, že je hnutí ANO spíše pravicově zaměřeným subjektem? A našla byste argumenty, které by to vyvrátily, nebo které by dokonce hovořily ve prospěch toho, že se Hnutí orientuje levicově?
5.2	
5.3	

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

vyberte známku ze seznamu:

Závěrečnou práci k obhajobě doporučuji

Navrhované hodnocení: dobře

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ (*max. 700 znaků*):

Datum: 5.6.2017

Podpis: _____