

Univerzita Karlova

1. lékařská fakulta

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: NMgr. Adiktologie – kombinovaná forma



Bc. Jiří Habarta

Název diplomové práce:

Monitoring a analýza obsahu internetových stránek zaměřených na uživatele amfetaminů a opioidů v České republice

Monitoring and Analysis of the Contents of Websites Focused on Amphetamine and Opioids Users in the Czech Republic

Vedoucí diplomové práce:

Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.

Praha, 2017

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně a všechny použité prameny řádně citoval a uvedl. Současně prohlašuji, že práce nebyla využita k získání jiného nebo stejného titulu. Souhlasím s trvalým uložením elektronické verze mé práce v databázi systému meziuniverzitního projektu Theses.cz za účelem soustavné kontroly podobnosti kvalifikačních prací.

V Praze 24.4.2017

Jiří Habarta

.....

Poděkování

Na tomto místě bych chtěl poděkovat vedoucímu mé diplomové práce Mgr. Romanu Gabrhelíkovi, Ph.D. za odborné vedení a rady při zpracování této diplomové práce.

Identifikační záznam:

HABARTA, Jiří. *Monitoring a analýza obsahu internetových stránek zaměřených na uživatele amfetaminů a opioidů v České republice. [Monitoring and Analysis of the Contents of Websites Focused on Amphetamine and Opioids Users in the Czech Republic.]*. Praha, 2017. 119 s., Diplomová práce (Mgr.). Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta, Klinika adiktologie. Vedoucí práce Mgr. Roman Gabrhelík, Ph.D.

Abstrakt:

Práce popisuje průběh a výsledky výzkumu intervencí formou internetových stránek pro uživatele opioidů a amfetaminů v českém jazyce. Internet je dnes nedílnou součástí života většiny lidí všech sociálních vrstev. Na tuto skutečnost reagují i poskytovatelé služeb pro uživatele drog a laikové se zájmem o drogovou problematiku. Bohužel dle aktuální rešerše nevíme příliš o tom, jaké informace a v jaké kvalitě a rozsahu mohou lidé na internetu o drogové problematice nalézt. Cílem této práce tedy bylo nalézt a analyzovat internetové stránky zaměřené na uživatele nelegálních drog (opioidů a amfetaminů) v České republice. Internetové stránky byly vyhodnocovány z hlediska obsahu a rozsahu informací, ale také z hledisek aktuálnosti, funkčnosti a objektivity. Na česky psaném internetu bylo nalezeno 13 komplexních webů, 7 profesionálních HR organizací a také 6 laických HR stránek. Stránky profesionálních organizací ve většině případů splnily nezbytná kritéria autority, objektivity a aktuálnosti. Mezi laickými stránkami byly weby velmi kvalitní s rozsáhlým souborem informací a korektním přístupem k drogové problematice, ale byly nalezeny i dvě stránky závažně překračující práh objektivity. Výzkum potvrdil potřebu standartů a profesionálního přístupu k internetovým intervencím, nejlépe se zázemím fungující organizace pracující s klienty i mimo internet. Oblast internetových intervencí zaměřených na uživatele nelegálních drog bude potřeba neustále přizpůsobovat novým trendům v oblasti sdílení informací na internetu, jako jsou v současné době sociální sítě a internetové video.

Klíčová slova:

analýza, monitoring, Česká republika, amfetaminy, opioidy, uživatelé, obsah, internetová stránka, web,

Monitoring and Analysis of the Contents of Websites Focused on Amphetamine and Opioids Users in the Czech Republic

Abstract:

The thesis describes the course and results of the research into interventions through the internet websites in the Czech language for the users of opioids and amphetamines. Nowadays the internet forms an inseparable part of most people's lives from all social classes. This fact is reflected in the interests of both service providers for drug users and laymen interested in drug issues. Unfortunately, according to current research we do not know much about what information and in which quality and range can people find about drug issues on the internet. Therefore, the aim of this thesis was to find and analyse internet websites focused on the users of illegal drugs (opioids and amphetamines) in the Czech republic. The Internet websites were evaluated not only with respect to the contents and range of the information provided but also with respect to topicality, functionality and objectivity. What was found were 13 complex Czech websites, 7 professional HR organisations and also 6 non-professional HR websites. The websites of professional organisations in most cases fulfilled the essential criteria of authority, objectivity and topicality. Among non-professional

websites there were high-quality ones containing a wide range of information and correct approach to drug issues but there were also two websites seriously exceeding the threshold of objectivity. The research confirmed the necessity of standards and professional approach to internet intervention, preferably with the background of a functioning organisation working with clients also outside the internet. The field of internet intervention focusing on the users of illegal drugs will have to be constantly adapted to new trends regarding sharing information on the internet, which are nowadays for example social networking sites and internet video.

Keywords:

analysis, monitoring, the Czech Republic, amphetamines, opioids, users, contents, website, web.

Obsah

1. Úvod	8
2. Teoretická část	9
1.2 Public health (veřejné zdraví)	9
1.3 Harm reduction (snižování škod)	10
1.4 HR přístup	10
1.5 Harm reduction u injekčních uživatelů drog	11
1.6 Principy Harm reduction	11
1.7 Poškození spojená s injekčním užíváním drog	13
1.8 Metody harm reduction	15
1.9 Služby harm reduction v České republice	15
2. HR a moderní metody a nové strategie - internet	16
2.1 Internetové stránky pro uživatele drog mimo alkohol a tabák	16
2.2 Internetové intervence pro uživatele nelegálních drog	17
2.3 Aktuální situace v oblasti internetových intervencí	18
2.4 Internet a webové stránky	21
2.5 Historie Internetu	21
2.6 Historie internetu v ČR	22
2.7 Web	22
2.8 Účel webových stránek	22
2.9 Struktura webu	22
3. Obsah stránek	23
3.1 Grafický design stránek	23
3.2 Maslowova pyramida a webdesign	23
3.3 Struktura Maslowovy pyramidy webdesignu	24
3.4 Funkce obsahu stránek pro uživatele drog	25
3.5 Faktory ovlivňující informační potřeby	26

3.6 Cílové skupiny stránek o nelegálních drogách	26
3.7 Výzkumné cíle a otázky – praktická část	26
3.8 Výběrový soubor	27
3.9 Technické a hardwarové vybavení	28
4. Metody	28
4.1 Časový a technický plán aktivit výzkumu	29
4.2 Etické aspekty práce	30
4.3 Výzkum webových stránek	30
4.4 Nalezené internetové stránky (weby) a jejich hodnocení	30
4.5 Výsledky výzkumu	68
4.6 Diskuze	80
4.7 Závěr	82
4.8 Literatura	83
4.9 Informační zdroje rešerše	87
5. Seznam tabulek	87
5.1 Seznam grafů	88
5.2 Příloha 1	88
5.3 Příloha 2.	91
5.4 Příloha 3.	119

1. Úvod:

Úvodní část této práce popisuje populaci uživatelů nelegálních návykových látek v České republice a některé dopady rizikového užívání drog na jedince i širší společnost. Práce se dále zabývá obecným pohledem na téma internetu, internetových stránek, jejich funkčnosti a obsahu. Popisují vznik a vývoj internetu, jeho historii a také nejdůležitější služby na internetu přístupné. Vedle elektronické pošty jsou to hlavně internetové stránky, které uživatelé vyhledávají pro hledání a sdílení informací, textů, zvukových souborů a videí. V textu popisují významné součásti obsahu internetových stránek po stránce technické i po stránce uživatelských očekávání a potřeb. V další části uvádím specifické cílové skupiny drogově preventivních stránek a některé aspekty a potřeby v obsahu takto zaměřených stránek. V praktické části práce uvádím internetové intervence pro uživatele nelegálních návykových látek (opioidů a amfetaminů) formou webové stránky a provedu výzkum webových stránek pro výše zmíněnou cílovou skupinu na česky psaném internetu - co do jejich obsahu a výskytu.

Vzhledem k tématu této práce je třeba si nejprve popsat aktuální situaci v oblasti užívání nelegálních drog v České republice a uvést odhady členů výše zmíněné cílové skupiny.

Ve Výroční zprávě o stavu ve věcech drog v České republice vydané v r. 2016, která je výroční zprávou Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti o drogové situaci v České republice, se lze dočíst, že v roce 2015 nějakou nelegální drogu užilo někdy v životě celkem 34,5 % dotázaných ve věkové kategorii 15– 64 let. Z hlediska četnosti užití v roce 2015 byly nejčastěji užívanou drogou konopné látky (29,5 %), dále extáze (6,3 %), halucinogenní houby (5,4 %), a pervitin (4,4 %), zkušenost s ostatními nelegálními drogami je méně než 1,0 % (Mravčík, V. et al., 2016).

V obecné populaci došlo vzhledem k loňskému roku (2014) k nárůstu zkušenosti s užitím nelegálních drog někdy v životě a to:

- konopné látky z 28,7 % na 29,5 %
- halucinogenní houby z 4,3 % na 5,4 %
- pervitin z 2,6 % na 4,4 %!
- kokain z 0,9 % na 1,8 % (Mravčík, V. et al., 2016).

Školní studie (ESPAD) za rok 2015, sledující chování studentů v oblasti užívání návykových látek uvádí, že alespoň jednu zkušenost s užitím nelegální drogy v životě mělo celkem 37,4 % 16-tiletých studentů a to: s marihuanou nebo hašišem 36,8 %, ostatní nelegální drogy celkem - 7 % (z toho např. užití pervitinu v životě 1,4 %, heroin nebo jiné opiáty užilo méně než 1 % respondentů) (Mravčík, V. et al., 2016).

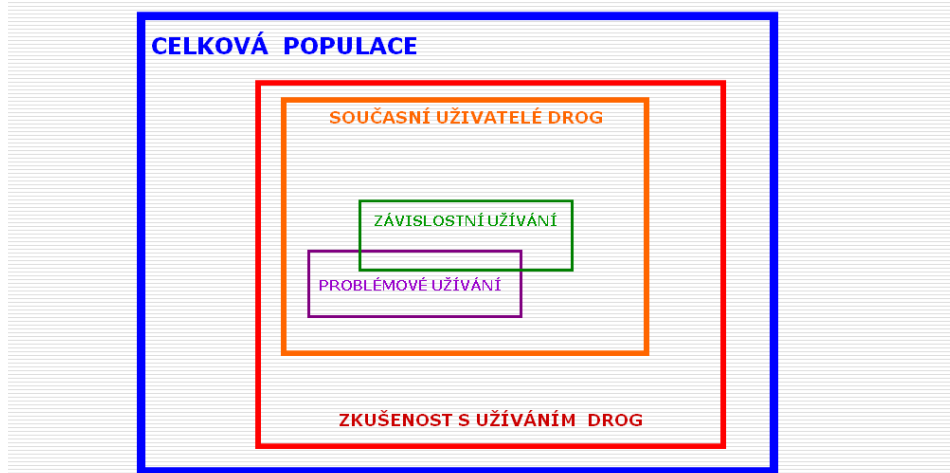
Problémové užívání nelegálních drog je nejčastěji definováno jako:

- injekční a/nebo
- dlouhodobé a pravidelné užívání drog
 - opiátového a/nebo
 - amfetaminového a/nebo
 - kokainového typu (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2009).

Za rok 2015 bylo v České republice dle odhadu 46,9 tis. problémových uživatelů pervitinu a opioidů. Konkrétně:

- pervitin 34,2 tis. uživatelů
- heroin 4,5 tis. uživatelů
- buprenorfin (Subutex®) 7,1 tis. uživatelů
- jiné opioidy, 1150 uživatelů (Mravčík, V. et al., 2016).

Užívání drog ve společnosti



Obr. 1.

(EMCDD,2007, podle Grohmannová, Janíková, 2007)

1.1 Teoretická část

Stránky o drogách psané se záměrem podat korektní informace působí pro čtenáře jako preventivní intervence.

Prevenici můžeme rozdělit na:

Primární prevence

Intervence zaměřená na předcházení užívání nebo oddálení začátku užívání u osob, které doposud neužívají či experimentují s drogami.

Sekundární prevence

Intervence zaměřená na předcházení vzniku a rozvoji závislosti na drogách, jejímu přetrvávání a prohlubování.

Terciární prevence

Intervence zaměřená na předcházení vážnému nebo trvalému zdravotnímu a sociálnímu poškození uživatele drog.

(Klinika adiktologie, 2011)

Komplexní stránky s drogovou tematikou, vzhledem k nízkoprahovosti přístupu k internetu a snadné možnosti si informace o drogách anonymně kdykoli vyhledat, by měly naplňovat svým obsahem přiměřenou formou kritéria primární, sekundární i terciární prevence.

Významnými součástmi preventivních intervencí jsou koncept Veřejného zdraví (Public health) a koncept a přístup Harm reduction (Koncept Harm reduction vychází ze staršího a obsahově nadřazeného principu Public health).

1.2 Public health (veřejné zdraví)

Public health je definován jako studium hrozeb pro zdraví společnosti a hledání způsobů jak tato rizika odstraňovat.

Mezi základní cíle Public health patří hlavně:

- prevence onemocnění
- prodloužení délky života člověka
- zvýšení kvality života

(Turnock, 2009).

S myšlenkou veřejného zdraví v podobě, jak ji dnes známe, přišel jako první (v roce 1920) profesor z Yaleovy univerzity Charles-Edward Amory Winslow (Derickson, 2002) a později ji přijala za svou Světová zdravotnická organizace (WHO) založená v roce 1948.

Koncepce Public health se věnuje tzv. veřejnému zdraví, což znamená, že nesleduje jen zájem jedince, ale zabývá se ochranou celé populace a zaměřuje pozornost na sociální kontext zdraví i nemoci. (American public health association, 2016) Tato koncepce je významná pro pozdější formování přístupu HR, s jeho distribucí sterilního zdravotnického materiálu, sběrem použitých stříkaček a osvětou klientů v oblasti bezpečnějšího užívání, HIV/AIDS, hepatitid a jiných pohlavně přenosných chorob u injekčních uživatelů drog. Je tím chráněna nejen samotná komunita uživatelů, ale celá společnost. Z pohledu veřejného zdraví totiž většinová společnost a injekční uživatelé drog nejsou izolované skupiny jedinců a vzájemně na sebe působí. Proto infekce řádící v jedné podmnožině jedinců ovlivní i zbytek populace. Proto HR programy představují jeden z nejvýznamnějších nástrojů ochrany zdraví v souvislosti s touto skupinou klientů.

1.3 Harm reduction (snižování škod)

Harm reduction (HR) je ve své významové podstatě i v doslovném překladu znamená snižování škod. HR přístup je uplatňován v mnoha oblastech lidského chování, kde může docházet ke vzniku poškození a je aplikován hlavně v oblastech vysoce rizikového a nebezpečného chování lidí. Teprve v poslední době se termín HR začal spojovat s drogovou tematikou, donedávna to byl termín spíše obecný, popisující přístup k situacím, kde nelze riziko poškození zcela eliminovat. Jako příklad obecného zaměření HR lze použít jeho aplikaci ve výrobě automobilů. Díky zvyšujícímu se počtu úmrtí a zranění při autonehodách vznikla společenská objednávka na snížení následků těchto nehod. Vývojová oddělení automobilek navrhla mnohdy velmi jednoduchá technická opatření v rámci HR, jako jsou například bezpečnostní pásy, rámy za sedadly kabrioletů a nebo trvale rozsvícené světlomety a dokázali tak výrazně snížit úmrtnost při nehodách (Journal of Transportation, 2008). Ze systémových netechnických HR opatření je možné uvést důraz na zpřísnění požadavků k získání řidičského oprávnění, aktualizace dopravních předpisů, dopravní zpravodajství ve sdělovacích prostředcích, atd. (Teen driving, 2000).

Pro úspěšnou aplikaci HR přístupu je důležité, že HR přístup je možné použít i bez přesné znalosti principu vzniku problému, stačí jen znát mechanismus vzniku poškození. Není tedy třeba vědět proč jsou lidé účastníky nehody, ale je důležité vědět, jak je při ní poškozeno lidské zdraví. Například při nehodě setrvačnost pohybu vymrští člověka ze sedadla proti čelnímu sklu automobilu, čemuž lze zabránit jeho připoutáním bezpečnostními pásy.

1.4 HR přístup

HR přístup je především pragmatický. Hlavním cílem a filozofií HR není problém vyřešit nebo zcela potlačit.

„Jako harm reduction se označují koncepce, programy a činnosti směřující primárně k minimalizaci nepříznivých zdravotních, sociálních a ekonomických dopadů užívání legálních a nelegálních psychoaktivních látek, aniž by nutně docházelo k snižování jejich spotřeby. Harm reduction je

prospěšná pro uživatele drog, pro jejich rodiny a pro celou společnost.“ (International Harm Reduction Association, 2010).

Ambicí HR přístupu není vyřešit problém závislosti jako takový a své intervence proto směřuje na důsledky a ne na příčiny celého problému. V oblasti užívání návykových látek se pozornost zaměřuje na minimalizaci následků této činnosti a to s pozorností na individuální potřeby každého klienta. Nejvíce poškozující je intravenózní způsob užívání návykových látek a proto je na něj také HR přístup nejvíce zaměřen.

1.5 Harm reduction u injekčních uživatelů drog

Význam injekčního užívání drog a sdílení tohoto injekčního materiálu mezi uživateli pro šíření infekčních onemocnění (HIV/AIDS) vedlo k rozvoji HR služeb pro drogovou klientelu.

Publikace práce Russella Newcomba „High time for harm reduction“ v roce 1987 rozšířila samotný pojem HR v odborné veřejnosti (DrugWise, 2016).

Koncem roku 1981 došlo k prvním diagnózám a na přelomu let 1981 a 1982 k prvnímu diagnostikování infekce HIV, respektive syndromu AIDS.

V následujících letech došlo ke zjištění toho, jak rozsáhlý tento problém je. S přibývajícím počtem pacientů s touto doposud málo prozkoumanou diagnózou, vykrystalovaly čtyři specifické skupiny nakažených.

Jako první byla rozpoznána riziková skupina mužů s homosexuální orientací a proto byl v té době tento syndrom nazýván GRID (Gay-Related Immune Deticiency)(Avert, 2016).

Objev dalších skupin vyvrátil teorii infekce HIV jako nemoci homosexuálů. Byly diagnostikovány první ženy a heterosexuální muži, kteří se nakazili pohlavním stykem.

Zjištěním, že jednou z rizikových skupin pro infekci jsou také injekční uživatelé drog, ovlivnilo protidrogové politiky mnoha zemí světa. V pozdější době bylo nalezeno HIV u dětí injekčních uživatelů drog, u hemofiliků a u jejich zdravých partnerů (manželek) a byl tak definitivně potvrzen pohlavní přenos a přenos krevní cestou. Díky znalosti tohoto vývoje ve zkoumání HIV lze porozumět vzniku HR filozofie a přístupu lze chápat pozdější intervence vůči uživatelům drog. Jejich cílem bylo hlavně omezit výskyt sdílení injekčního materiálu mezi uživateli, snížit výskyt intravenózního užívání hlavně pouličních drog a obecně snížit počet uživatelů drog.

V roce 1990 na konferenci HR v Liverpoolu, vznikla Mezinárodní asociace harm reduction (IHRA) (Harm Reduction International, 2016). Rozvoj HR služeb podporovaly postupně vznikající studie potvrzující efektivitu výměnných programů na snižování výskytu HIV v populaci injekčních uživatelů návykových látek.

Světová zdravotnická organizace (dále WHO) (Světová zdravotnická organizace, 2004) uvádí, že v roce 2004 bylo zaznamenáno injekční užívání drog ve 129 zemích světa a odhaduje celosvětový počet injekčních uživatelů na 14 milionů. Dále uvádí, že každá desátá diagnostikovaná infekce HIV pochází ze sdílení injekčního materiálu uživateli návykových látek.

1.6 Principy Harm reduction

Harm reduction je koncepce, program nebo aktivita zaměřená k minimalizaci poškození související s užíváním drog u klientů, kteří nejsou schopni nebo ochotni v současné době s užíváním přestat. Klade se v něm hlavně důraz na prevenci rizik a škod klientů, kteří v užívání pokračují a ne na prevenci užívání drog obecně (Kalina a kol., 2015). O HR koncepci se mezi odborníky začalo více diskutovat po rozpoznání hrozby epidemie viru HIV ve všeobecné populaci, také díky šíření viru mezi injekčními uživateli drog (Kalina a kol., 2015). Jako doplněk snah o eliminaci nebo minimalizaci celkové míry

spotřeby návykových látek se HR přístupy již dlouho uplatňují v mnoha dalších oblastech v souvislosti s nejrůznějšími druhy návykových látek.

HR filozofie vychází z předpokladu, že lidé na celém světě budou nadále užívat návykově látky bez ohledu na všechny mnohdy intenzivní snahy mnoha subjektů zabránit tomu, aby s užíváním začali nebo v něm pokračovali. Počítá se s tím, že mnozí lidé nejsou schopni nebo ochotni se drog snadno vzdát. Lidé, kteří užívají drogy by měli mít přístup ke kvalitní léčbě (Kalina a kol., 2015). Mnozí uživatelé žádnou léčbu nepotřebují, nebo nejsou schopni nebo ochotni se nějaké léčbě podrobit. Proto je z mnoha důvodů nezbytné jim poskytnout možnost snížit rizika vyplývající z pokračujícího užívání drog a omezit poškození, která mohou způsobit sobě či druhým.

Kvalitní informace, služby a další intervence HR přístupu, jim pomohou chránit své zdraví a bezpečnost a zamezí tak utrpení a úmrtím, kterým lze takto předcházet a dále minimalizovat následky laických pokusů uživatelů o snížení spotřeby a rizik užívání návykových látek (International Harm Reduction Association, 2010).

HR vnímá drogovou problematiku jako ochranu veřejného zdraví a lidských práv, skrze zaměření se na konkrétní rizika a škody.

„Politici, nositelé rozhodovacích pravomocí, veřejnost, výzkumníci, pracovníci z praxe i uživatelé drog by měli znát:

- konkrétní rizika a škody spojená s užíváním jednotlivých psychoaktivních látek
- příčiny těchto rizik a škod
- možné kroky k snížení těchto rizik a škod“ (Kalina a kol., 2015).

Díky správnému vyhodnocení problémů u konkrétních negativních důsledků a jejich příčin lze přijmout rozhodnutí o odpovídající intervenci. Do tohoto procesu jsou začleňovány i faktory, které některé uživatele drog specificky ovlivňují: věk, pohlaví, sociální status anebo uvěznění.

„Opatření podle principů harm reduction jsou praktická, realistická, účinná, bezpečná a efektivní z hlediska návratnosti vynaložených nákladů.“ (International Harm Reduction Association, 2010).

Omezené množství prostředků nutí subjekty zainteresované na drogové problematice volit mezi nákladnými a málo účinnými intervencemi a vysoce účinnými intervencemi v oblasti minimalizace rizik (HR), které jsou nejen finančně nenáročnými, ale navíc pracují na základě nejspolehlivějších a aktuálních vědeckých poznatků.

Důležitým principem HR je přikládání významu jakékoli pozitivní změně, kterou klient dosáhne. Takže přestože je možná ideálním cílem pro práci s klientem úplná a dokonalá abstinence – což je asi nejzdravější varianta ve vztahu k užívání drog, HR intervence vycházejí z potřeb a možností klientů a uplatňují hlavně prvek nenásilné pomoci než nátlaku a reagují na jejich konkrétní potřeby a jejich aktuální životní situaci (Združenie STORM, 2012). Doposud se ukazuje, že menší změny k lepšímu u velkého množství lidí mají pro společnost větší přínos, než skokové změny u menšího počtu osob.

Specifické schopnosti a vlastnosti uživatelů drog zvyšují pravděpodobnost, že se jim podaří jít vpřed spíše pomocí několika drobných krůčků, než několika velkými skoky. Takže cíl udržet klienta naživu a

omezit poškození má přednost, díky své větší pravděpodobnosti úspěchu, před žádoucím a ideálním cílem úplné abstinence (Úřad vlády České republiky [ÚVČR]. 2003).

Uživatelé drog jsou stále lidé a jakékoliv labelizování a odsuzování prohlubují ve společnosti stereotypy v postojích k nim a vnímání celé problematiky drog. To přispívá vytváření překážek, aby jim mohla být poskytnuta účinná, včasná a kvalitní pomoc. Mimo jiné také proto terminologie pracovníků a zástupců HR služeb odráží respekt a toleranci a projevuje se tak i navenek jejich postojem empatie a vstřícnosti, který je celému přístupu (HR) vlastní.

„Lidé, kteří užívají drogy, nepozbývají svá lidská práva, a to včetně práva na nejvyšší dosažitelnou úroveň fyzického a duševního zdraví, na sociální služby, na práci či na využití výtěžků vědeckého pokroku.“ (International Harm Reduction Association, 2010).

Principem, který je pro HR filozofii typickým, je zachování lidských práv a svobod všech lidí a to včetně uživatelů drog. Proto se její zastánci staví proti porušování těchto práv ve jménu války proti drogám a prevence užívání drog. Aktivně vystupují proti krutému, nelidskému a ponižujícímu zacházení s uživateli drog (Liga lidských práv, 2004). Aktivita, politiky a praktiky některých subjektů angažujících se v oblasti drog vědomě či nevědomě vytvářejí a zvyšují rizika a negativní důsledky pro uživatele drog a jejich blízké i pro celou společnost.

„Patří sem kriminalizace užívání drog, diskriminace, policejní zvrůle a korupce, restriktivní a represivní zákonné úpravy a politiky, odepírání životně důležité lékařské péče a služeb harm reduction, a sociální nerovnost.“ (International Harm Reduction Association, 2010).

Proto je třeba politicky i prakticky intervenovat za podporu jedinců ke změně svého chování a usilovat úpravu všech mezinárodních a národních zákonných úprav a politik, které vedou jedince do izolace se svým problémem a podněcují vůči němu restrikce ze strany výkonných orgánů států.

HR filozofie prosazuje otevřený dialog, vzájemné konzultace a diskuzi za aktivní účasti všech zainteresovaných subjektů, včetně uživatelů drog na vypracování příslušných koncepcí, zavedení, realizaci a evaluaci programů (Združení STORM, 2012).

Princip nízkoprahovosti zaručuje, že program či zařízení na uživatele drog neklade nároky a požadavky, které jsou pro něj často nereálné a nenarazí tak na tzv. psychologickou dostupnost služby, práh (laťku) kterou není schopen nebo ochoten „překročit“ (Združení STORM, 2012). Práh může vzniknout nastavenými pravidly a přístupem pracovníků služby. Aby měly HR programy co nejvyšší možnou efektivitu, je důležité být v kontaktu s co nejširší skupinou injekčních uživatelů. Chceme-li aby klient - aktivní uživatel drog, využil služby zařízení prvního kontaktu, získal základní důvěru ve služby a zapojil se tak do systému péče, musíme mu práh položit co možná nejnižší. V oblasti HR informací tuto podmínku internet velmi dobře naplňuje, a proto je klienty hojně používán.

1.7 Poškození spojená s injekčním užíváním drog

Pro hlubší pochopení filozofie a přístupů HR je třeba znát poškození způsobená užíváním drog. Škody, které se HR snaží minimalizovat, lze rozčlenit na tato oblasti:

a) Somatická poškození zdraví

V důsledku dlouhodobé aplikace drog hlavně intravenózní cestou jsou ohroženy všechny tělní systémy a orgány. Dlouhodobé užívání a vysoké dávky často vedou k orgánovému selhání nebo ke zhroucení celého systému.

Dalším rizikem jsou příměsi znečišťující samotnou drogu za účelem jejího zředění ze strany dealerů nebo výrobců. Ty jsou mnohdy ve svém důsledku nebezpečnější než droga samotná. Droga se často ředí křídou, práškem do pečiva nebo dokonce jedovatými látkami.

Uživatelé často sužují somatické komplikace užívání - kožní a tkáňové infekce. Projevují jako kožní ulcerace, impetigo, povrchní i hluboké abscesy a flegmony.

Mezi nejzávažnější ovšem patří život ohrožující infekce HIV/AIDS a virové hepatitidy B a C a další fyzické komplikace. Dle Mravčíka a Zábranského byla v roce 2006 střední hodnota prevalence hepatitidy typu C mezi injekčními uživateli v České republice necelých 35 %. (Zábranský, Mravčík, 2006). Podle Národní referenční laboratoře pro AIDS bylo v České republice mezi léty 1985 až 2014 identifikováno 2230 HIV pozitivních osob (Národní referenční laboratoř pro AIDS, 2014). Injekční uživatelé drog v České republice v roce 2015 představují jen 0,8 %, což v současné době pro výskyt HIV infekce u nás není příliš významný činitel (Národní referenční laboratoř pro AIDS, 2015).

V oblasti somatických komplikací v rámci HR intervencí působíme také proti riziku předávkování, které může být způsobeno kumulací aktivních látek drogy v organismu, neodhadnutím kvality aplikované látky například od nového dodavatele či zdroje, nesprávným způsobem aplikace.

b) Psychická poškození zdraví

Z hlediska bio-psycho-sociálně-spirituálního pohledu na člověka můžeme již samotnou závislost a všechny negativní pocity a psychické projevy vnímat jako poškození psychického zdraví, které může člověk vnímat jako značný diskomfort.

Z klasického pohledu sem můžeme řadit celé spektrum psychických poruch a potíží. Například poruchy nálad, deprese a depresivní stavy, toxické psychózy, atd..

c) Poškození v sociální oblasti

Závislost na návykových látkách, často ve svém důsledku vede k rozpadu rodiny, poškození až ukončení kamarádských vztahů a zátěž v oblasti rodinných vztahů. Připočítáme-li ztrátu zaměstnání nebo nutnost změny zaměstnání na méně kvalifikovanou a honorovanou práci, lze hovořit až o sociálním kolapsu a vyčlenění jedince na okraj společnosti se všemi důsledky (NÁRODNÍ MONITOROVACÍ STŘEDISKO PRO DROGY A ZÁVISLOSTI, 2014). Jelikož je jedinec členem společnosti, tak jemu způsobená újma dopadá nemalým dílem i na celek – společnost.

Užíváním návykových látek členy společnosti dochází k populačnímu propadu, ke zhoršení zdravotního stavu obyvatelstva, šíření infekčních onemocnění do širší společnosti (např. nechráněným pohlavní stykem) a citelným ekonomickým ztrátám. Nemocnost injekčních uživatelů, léčba jejich somatických/psychiatrických komplikací a následků užívání návykových látek značně zvyšuje náklady na současný zdravotnický systém. Mezi další ekonomicky významné ztráty lze započítat nenaplněný produkční potenciál aktivních uživatelů drog, kteří nepracují vůbec, nebo v podřadných postech (NÁRODNÍ MONITOROVACÍ STŘEDISKO PRO DROGY A ZÁVISLOSTI, 2014).

Nelegální činnost uživatelů zatěžuje ekonomicky poškozené subjekty a stát a místní samosprávu nadbytečnými náklady na činnost orgánů činných v trestním řízení, policie, státních zástupců a soudů obecně.

1.8 Metody harm reduction

Metod, jimiž mohou různé subjekty aktivní v oblasti drog působit na uživatele k minimalizaci škod ve výše zmíněných oblastech je mnoho. V podstatě by se ale dalo hovořit o dvou základních: zabezpečení zdravotnického materiálu a edukace uživatelů.

Základní metodou HR je výměna injekčního materiálu. Doplňkem je distribuce zdravotnického materiálu určeného pro bezpečnější injekční aplikaci (filtry, injekční voda, desinfekce, kapsle jako náhrada injekčního užití,...).

Výměnný program injekčního materiálu přináší dva důležité efekty.

Snadnost získání potřebného množství a nulová cena (klient „platí“ starou použitou stříkačkou - výměna) významně snižuje riziko přenosu infekcí mezi uživateli sdílením stříkaček a zdravotních komplikací způsobených opakovaným použitím stříkaček.

Výměna hraje ale také důležitou roli v navázání kontaktu s cílovou skupinou. Aktivní uživatelé nelegálních drog čelí spoustě obav a mají mnohdy nepříjemné zkušenosti s institucemi, ať již osobně, nebo jako skupina. Tím, že jim vcelku bezpečně nabídneme zdarma něco, co potřebují a chtějí za něco, co nepotřebují (použitá stříkačka), můžeme s klienty navázat dlouhodobý kontakt. Důvěra vzešlá z dlouhodobější zkušenosti s pracovníkem/službou je pak bránou k možnosti nabídnout či poskytnout další služby.

Vedle distribuce zdravotnického materiálu dochází mnohdy velmi neformálně k edukaci o správném způsobu aplikace. Klient dozví, že některé způsoby aplikace drog jsou méně škodlivé, jak další dodaný zdravotnický materiál používat (filtry, desinfekce,...) a jak jej použít včas a správně. Pragmaticky se zde klient nenutí k abstinenci, ale nabízejí se mu zde možnosti a informace, že existují bezpečnější způsoby aplikace obecně a je mu i nabídnut praktický nástroj, jak to provést (kapsle). Právě tento racionální postoj může neinformovaného laika vést k názoru, že jde o propagaci nebo nabádání k braní drog (Kalina a kol., 2003).

Dalším odvětvím HR edukace cílové skupiny jsou informace o všech účincích drog, o jejich možných vedlejších účincích a také o možných následcích jejich rizikového způsobu života. Jde především o možné výše zmiňované zdravotní komplikace a jak jim předejít, nebezpečí předávkování a metod, jak se mu vyvarovat, a také instrukce o bezpečném sexu. Je-li tomu klient otevřen, je možné směřovat další edukaci a intervence na psychickou či duševní oblast uživatele drog, případně o velmi žádané sociální poradenství či krizovou intervenci.

1.9 Služby harm reduction v České republice

V Československu, ČSFR a následně v České republice byl vývoj HR služeb oproti západnímu světu opožděn o několik let z důvodu rozsáhlých společenských a ekonomických změn, kterými jsme prošli. Drogy a jejich nejen injekční užívání se samozřejmě v tehdejší „socialistické“ společnosti vyskytovaly, ale jejich nabídka co do množství i spektra druhů byla malá. Dovoz drog do ČSSR byl minimální a riziko veliké. Proto do roku 1989 byla hlavním zdrojem drog domácí produkce (Kalina a kol., 2003). Po té se v Československu otevřely hranice a spolu s tím začalo nové období v oblasti zneužívání návykových látek - roste počet injekčních uživatelů a mezi roky 1993 až 2000 se již Česká republika zařadila mezi cílové, tedy spotřebitelské země Evropy (Kalina a kol., 2003).

Tento vývoj byl monitorován odborníky a již od roku 1990 vznikají první organizace a od roku 1993 první nestátní zdravotnické zařízení pro potřeby uživatelů drog v nízkoprahovém režimu. Rok poté (1994) vzniká první terénní program. Na základě zkušeností i znalostí ze zahraničí se postupně vyvinul systém péče o uživatele drog, ve kterém HR programy hrají svou základní a nezastupitelnou funkci.

Mezi základní programy založené na filozofii harm reduction můžeme řadit výměnné programy (kontaktní centra a terénní programy), programy preskripce, substituční programy, programy prevence předávkování, programy testování tanečních drog,... (Kalina a kol., 2003).

2. HR a moderní metody a nové strategie - internet

V České republice v současnosti máme kvalitní a funkční systém nízkoprahových HR služeb.

Přispělo k tomu úsilí a zkušenosti mnoha odborníků a ochota učit se ze zkušenosti ze zahraničí.

Jako důkaz lze předložit dlouhodobě velmi dobré statistiky prevalence HIV a hepatitid v porovnání s ostatními státy Evropy a světa. Drogová scéna se neustále proměňuje. Nebudeme-li sledovat aktuální trendy a možnosti, nemusí časem být naše intervence dostatečné a efektivní.

Nástup moderních technologií do životů lidí sebou přináší nejen nové problémy, ale také nové výzvy a možnosti. V posledních letech je internet, tedy otevřená celosvětová síť počítačů vlivem, který lidstvo ovlivňuje snad nejvíce od vzniku knihtisku. Pomocí vhodného zařízení jako je osobní počítač, přenosný počítač, tablet nebo mobilní telefon se lze k této informační síti připojit a získat tak přístup k obrovskému množství dat a ke spoustě služeb na internetu poskytovaných. Díky internetu lze informace nalézat, sdílet, lze komunikovat, bavit se i pracovat. Internet je v současnosti dostupný v naší společnosti v podstatě každému, kdo o to projeví zájem. (ČSÚ, 2016). K internetu mají přístup pracující i nezaměstnaní, zdraví i nemocní či postižení (včetně nevidomých), lidé sociálně zabezpečení i lidé bez přístřeší a stále více lidí jej také využívá.

Není proto náhodou, že neustále vzrůstá význam internetu jako zprostředkovatele informací v oblasti veřejného zdraví. Vzniká mnoho projektů podpory zdraví, léčby i prevence v celém spektru zájmu moderní medicíny. Obrovský potenciál internetu v této oblasti neunikl ani odborníkům v drogové oblasti. Nicméně stejně jako mnohá jiná odvětví internetových služeb a aplikací i zde je vývoj v počátcích a o celé problematice je známo málo.

„Zdravotní a sociální intervence v souvislosti s novými psychoaktivními látkami nabírají na rychlosti a odrážejí intervence týkající se zavedenějších drog (např. osvětové aktivity zaměřené na drogovou problematiku, internetové programy a programy výměny jehel a stříkaček).“ (EMCDDA, 2015).

2.1 Internetové stránky pro uživatele drog mimo alkohol a tabák

Proto je otázkou, co se uživatel na internetu o drogách dozví. Jsou zde poskytované informace aktuální, pravdivé a splňující kritéria preventivních programů? Jak to na česky psaném (jazyková nízkoprahovost pro české uživatele) internetu vypadá?

Internetových stránek o drogách je mnoho a proto se soustředíme na stránky pro uživatele drog mimo alkohol a tabák a zvolíme celou oblast prevence zaměřenou na uživatele opioidů a amfetaminu.

Pro účely této práce se za internetovou intervencí pro uživatele nelegálních drog považuje taková internetová služba, která se svým charakterem a formou liší od obecně zaměřených stránek s drogovou problematikou a je jednoznačně definovatelná jako internetový program obsahující speciálně vytvořenou, strukturovanou intervencí určenou pro uživatele opioidů a amfetaminů.

Jsou to tedy:

1) Weby, jejichž součástí je nabídka strukturovaných intervencí :

A) Strukturované svépomocné programy bez kontaktu s poradcem.

Jde o plně automatizované webové stránky. Jsou zdarma a anonymně užitečné. Uživatel na stránce pracuje s různými webovými moduly, má přístup k určitým informacím a sám si řídí svůj postup jednotlivými částmi obsahu. Na základě akcí účastníka je generována případná interaktivní zpětná vazba. Stránka často zprostředkovává většinou anonymizovaný kontakt s ostatními uživateli prostřednictvím diskusního fóra, čímž vzniká virtuální svépomocná skupina.

B) Strukturované programy, jejichž součástí je kontakt s poradcem

Ve srovnání s automatizovanými webovými stránkami jsou účastníci těchto programů v kontaktu s poradcem. Komunikace probíhá např. formou individuálních chatů nebo „vzkazovníků“ (message boards). Frekvence kontaktů mezi poradcem a účastníkem je různá. Programy s účastí poradce jsou často doplňkovou součástí automatizovaných svépomocných stránek.

2) Weby jako doplněk dalších služeb (webové stránky poskytující informace, další kontakty, „internetové rozcestníky“, nepřetržitou telefonickou službu apod.)

Pro samotný výzkum v této práci byl zvolen typ 1 A) tedy weby, jejichž součástí je nabídka strukturovaných intervencí - Strukturované svépomocné programy bez kontaktu s poradcem.

Typ 1 B) Strukturované programy, jejichž součástí je kontakt s poradcem- webové poradny mají mnohdy velký rozsah podstránek, strukturu volenou jen dle témat dotazů a mnohé nezveřejňují zodpovězené dotazy – tedy je viditelný jen webový formulář pro položení dotazu a ne odpověď a není tedy co vyhodnocovat. Typ 2) nesplňuje zadání práce ve více ohledech.

2.2 Internetové intervence pro uživatele nelegálních drog

Tématem internetových intervencí pro uživatele nelegálních drog se podrobně zabývá publikace EMCDDA z ediční řady Insights s názvem Internetové terapeutické intervence pro uživatele drog (Úřad vlády České republiky [ÚVČR]. 2012). Tuto publikaci zpracovali Dr. Hans-Peter Tossmann a Fabian Leuschner a projektová skupina EMCDDA: Roland Simon, Jennifer Hillebrand a Alessandro Pirona. Dále bylo zjištěno (ÚVČR, 2012), že internetové intervence jsou výhodnou alternativou v době velké dostupnosti internetu. Nabídnout uživatelům drog intervenci přes internet má mnoho výhod, je tak možné proniknout ke skryté populaci experimentálních uživatelů, kterou aktuálně nemůžeme oslovit žádnou jinou cestou. Internet by také mohl zprostředkovat nabídku adiktologických služeb ve venkovských oblastech, kde nejsou dostupná zařízení určená pro uživatele drog, která bývají hlavně ve větších městech. Touto cestou je také možné zvýšit kapacitu odbavení a podpory většímu počtu klientů v již stávajících zařízeních a službách a to nákladově efektivním způsobem.

Evropskou situaci na tomto poli mapuje výše zmíněná studie EMCDDA z roku 2009, při níž bylo osloveno třicet národních monitorovacích středisek pro drogy a drogovou závislost a prováděn průzkum na internetu a rešerše literatury.

Studie ukazuje (ÚVČR, 2012), že z 30 zemí oslovených autory, odpovědělo jen 87% a z nich jen šest kladně na otázku přítomnosti internetové intervence pro uživatele nelegálních drog. Ani rešerše v databázích Pubmed a ISI Web of Knowledge nevedlo k nalezení informací o existenci dalších programů v rámci EU.

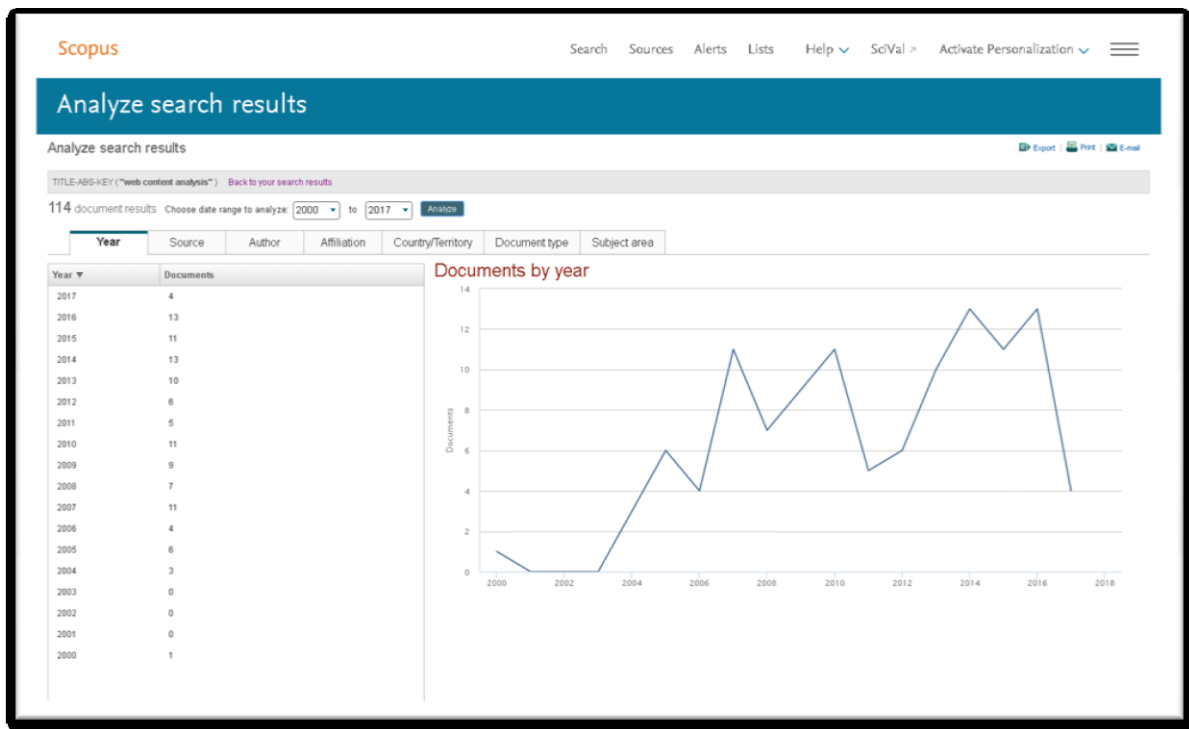
Zůžeme-li tedy při hledání náš pohled jen na oblast intervencí zaměřených na uživatele opioidů a amfetaminu zjistíme, že o takto úzce zaměřeném poli internetových intervencí je stále relativně málo informací.

2.3 Aktuální situace v oblasti internetových intervencí pro uživatele opioidů a amfetaminu v ČR

Na téma analýza obsahu internetových stránek pro uživatele opioidů a amfetaminů jsem uskutečnil rešerši dne 1. února 2017. Byla provedena v systémech ANL, DOAJ, ProQuest, Google Scholar, Jednotná informační brána, JSTOR, Medvik, Scopus, Souborný katalog ČR a Vysokoškolské kvalifikační práce (viz seznam informačních zdrojů rešerše), za použití českých klíčových slov: „nelegální drogy, uživatelé nelegálních drog, drogově závislí, opiáty, opioidy, pervitin, kodein, subutex, buprenorfin, heroin, morfin, snižování rizik a následků užívání drog, internetové poradenství internetové poradny, internetová pomoc, internet, online intervence, webové stránky, online poradny, adiktologie, studium závislostí, výzkum a protidrogová terapie, analýza obsahu internetových stránek, webů“ a anglických klíčových slov: „drug, narcotic, (drug) addict , drug user, opioids, opiates, methamphetamine, codeine, Subutex, buprenorphine, heroin, morphine, internet/online counselling, internet-based intervention, drug treatment, information seeking online, self-help, addictology, drop-in centre, Analysis of the Contents of Websites “

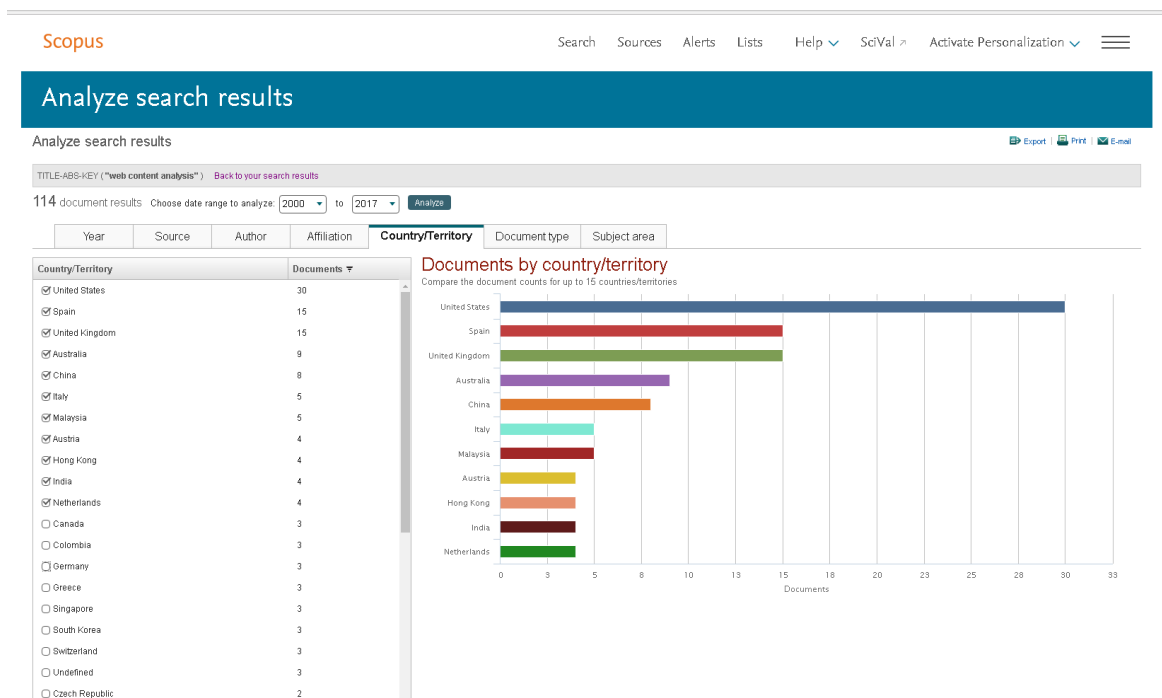
Na téma analýza obsahu internetových stránek bylo dle očekávání nalezeno mnoho publikací a prací. Například jen v ProQuest bylo v anglickém jazyce nalezeno 291 výsledků (2 výsledky s adiktologickou tematikou - youtube videa o kouření a studie uživatelů syntetické drogy) a v Jstor bylo nalezeno 153 výsledků (z toho 3 na adiktologické témata – sedativa, kouření a gambling). V systému Scopus na téma analýza obsahu internetové stránky bylo nalezeno 114 výsledků (v letech 2000 – 2017).

Na obrázku č. 2. Ize vidět strukturu vzniku prací v čase:



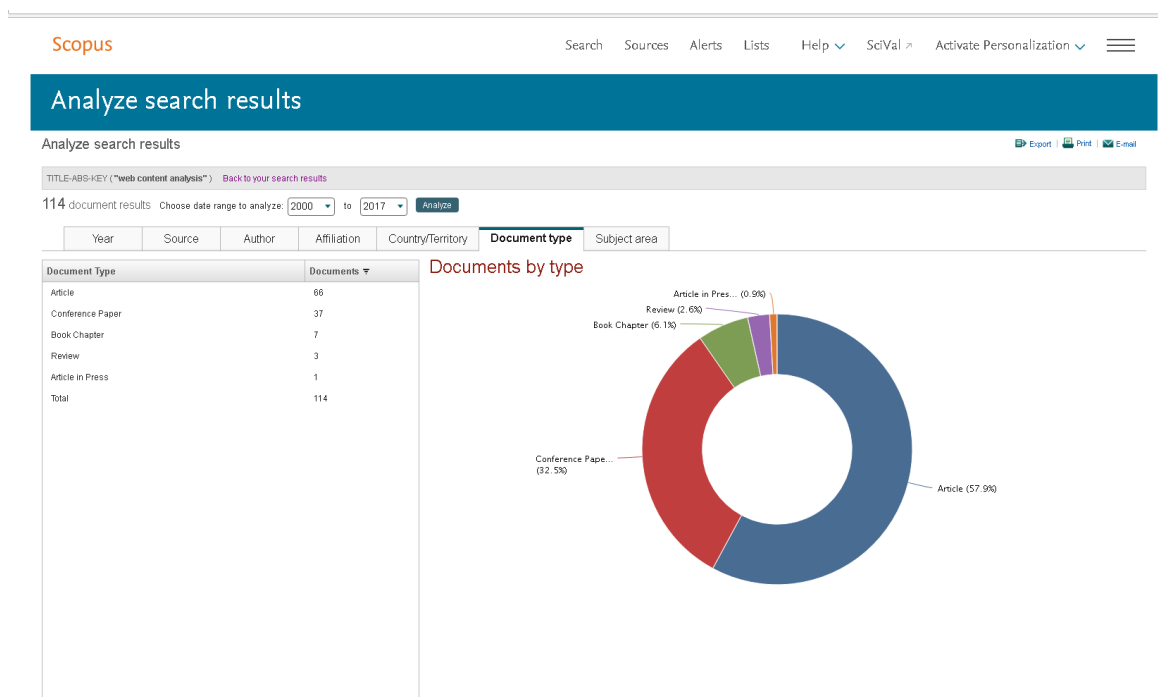
Obr. 2.

Práce na téma analýza obsahu internetových stránek vznikaly nejvíce v USA – 30 prací, ve Španělsku a Velké Británii – 15 prací a v Austrálii - 9 prací. Čína je na pátém místě s 8 pracemi. Obr. 3.



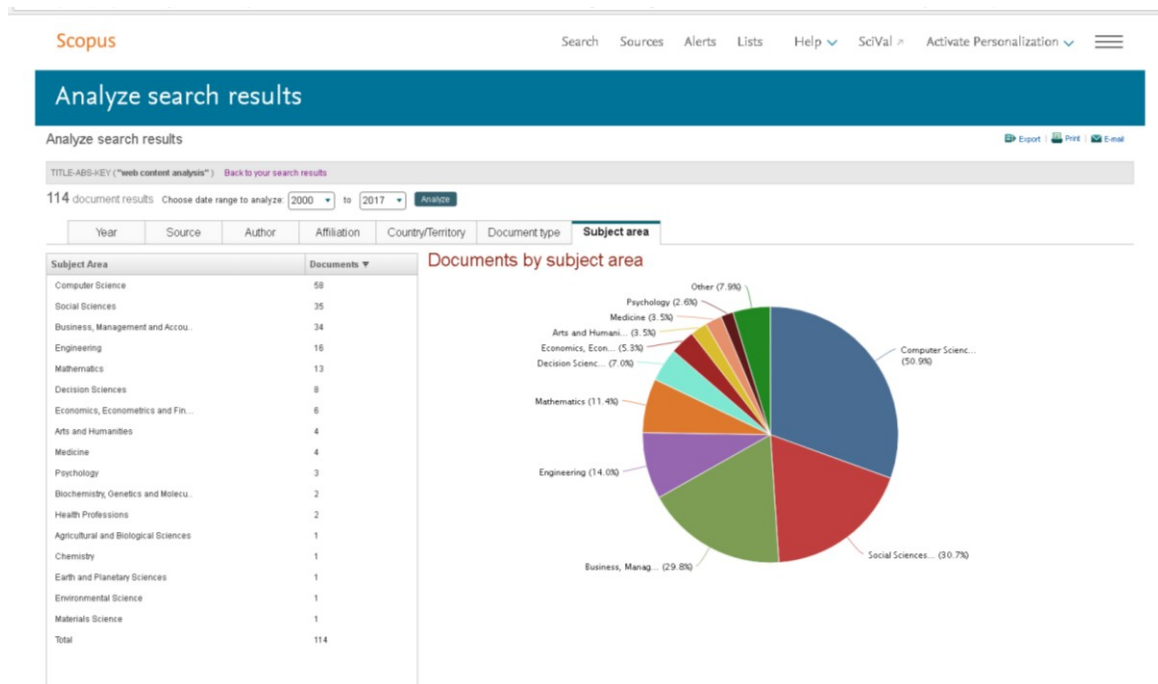
Obr. 3.

V níže zobrazeném grafu lze nalézt strukturu těchto odborných dokumentů. Obr. 4.



Obr. 4.

Jako závěrečnou informaci lze doložit témata zájmu odborných prací. Zde logicky vede Informatika (Computer science) a za ní sociální vědy. Obr. 5.



Obr. 5.

V českém jazyce na portále Uka-ž (Univerzita Karlova) byly nalezeny 4 výsledky a na Google Scholar bylo nalezeno 54 výsledků (oba zdroje neobsahovaly žádné adiktologické výsledky).

Celkově bylo nalezeno relevantních zdrojů:

- Akademické práce 5
- Články: 14
- Časopisy 2
- Knihy: 11
- Sborníky: 3
- Webové zdroje: 5

(viz příloha 3. Rešerše - nalezené dokumenty)

Z této rešerše vyplývá, že na témata této práce již vznikají studie, studentské akademické práce, publikuje se v odborných časopisech i odborných vydavatelstvích. Nicméně relativně malý rozsah nalezených informací naznačuje potřebu dalšího studia této problematiky.

2.4 Internet a webové stránky

Slovo Internet pochází z latinské předpony **inter** (česky mezi) a anglického slova **net** (network, česky síť). Jde o celosvětový systém navzájem propojených počítačových sítí, ve kterých mezi sebou počítače komunikují (Wikipedie, 2017). Uživatelé této sítě počítačů využívají mnoho služeb, které internet nabízí.

Mezi hlavní z nich patří:

- Elektronická pošta (email)
- Webové stránky zobrazované přes webové prohlížeče (WWW)
- Online komunikace mezi uživateli (text, zvuk, video)
- Sdílení dat a souborů
- VoIP – telefonování po internetu
- Přenos dat a souborů (Janouch, 2014).

Jedním z hlavních cílů lidí využívajících Internet je bezpečné a snadné sdílení a příjem dat a získávání informací.

„V minulosti byl výsadou akademických a vědeckých pracovníků, běžní uživatelé se k jeho obsahu dostali jen výjimečně. Dnes jej používají děti, studenti, rodiny, důchodci, prostě všichni, kteří chtějí informovat a být informováni. Nemalé procento uživatelů internetu tvoří lidé, kteří chtějí komunikovat, přičemž internet jim poskytuje levnou a pohodlnou cestu ke spojení s celým světem.“(Procházka, 2012).

Nejznámější službou pro komunikaci a získávání informací v rámci Internetu je World Wide Web (WWW, web, webová stránka), což jsou texty, grafika a multimediální obsah, propojený hypertextovými odkazy (Procházka, 2012).

2.5 Historie Internetu

Internet v podstatě vzniká v USA v období šedesátých let dvacátého století se vznikem agentury ARPA. 29. října 1969 vláda USA ze strategických důvodů (studená válka) propojila své radarové stanice a čímž spustila vojenskou počítačovou síť Arpanet, která fungovala přes celé Spojené státy americké. Počítačová propojení se začala po tomto období zkoumat a využívat také ve vzdělávacích institucích po celých USA (univerzity). V roce 1980 ve švýcarském institutu pro jaderný výzkum CERN Tim Berners-Lee přišel s myšlenkou hypertextu což usnadnilo sdílení a aktualizaci informací (Janouch, 2014).

„Hlavním krokem k rozšíření Internetu mezi běžné uživatele byl však rok 1993. V tomto roce organizace National Center for Supercomputing Applications uvolnila zdarma svůj grafický prohlížeč Mosaic. Zároveň byl vyvinut standard WWW.“(Janouch, 2014).

2.6 Historie internetu v ČR

Ke spuštění Internetu v tehdejší Československu došlo 13. února 1992 na pražském ČVUT (Cesnet.cz,2016). V ČR se začal internet pomalu dostávat mezi laickou veřejnost (mimo vědecké a univerzitní použití). Díky dokončení digitalizace telefonní sítě (rok 1999) došlo k dalšímu rozvoji internetu v České republice. V roce 2008 mělo v České republice internetové připojení 32 % všech domácností, ale v roce 2013 již byla čísla následující: 7,4 mil., což je penetrace 73 % domácností (Janouch, 2014).

2.7 Web

Kvalitní a efektivní prezentace na webu je nedílnou součástí komunikačních kanálů organizace se svými cílovými uživateli a musí proto splňovat řadu podmínek. Již při plánování webu je třeba předem definovat cíle prezentace, její hlavní funkce a přesně popsat a definovat cílovou skupinu uživatelů. Role webových stránek se musí odrazit v jejich struktuře a obsahu. Webové stránky jsou důležitým kontaktem s klientem, utváří jeho pohled na organizaci a budují u něj její image a důvěryhodnost.

V rámci provozu webu je třeba pravidelně ověřovat morální aktuálnost technické stránky webu, a posuny v internetových standardech. Redesign stránek je dle potřeb a situace nutno uskutečnit a hlavně plánovat každé cca 2 až 4 roky, jinak organizace/majitel riskuje nekompatibilitu u internetových prohlížečů a také to, že stránky přestanou odpovídat představám a potřebám uživatelů (IceStudio, 2012).

U webových stránek bez ohledu na téma, kterému se specificky věnují, je třeba věnovat pozornost zejména oblastem jako je účel webových stránek, jejich struktura, obsah a design (grafický), použitelnost webových stránek a jejich nalezitelnost a důvěryhodnost (Kouřil, 2012).

2.8 Účel webových stránek

Role webových stránek vychází z předem stanovených cílů online aktivit organizace. Její úkoly mohou být pojaty v oblastech: informační, vzdělávací, orientované na služby, propagační a transakční. Tato role se nutně odráží v obsahu, struktuře, funkcích, zpracování a stylu webové prezentace, který je přizpůsoben na konkrétní cílovou skupinu. (IceStudio, 2012)

Jednotlivé úkoly podrobněji:

- Propagační – např. prezentace nového produktu, služby
- Informační – např. informace o otevíracích hodinách poradny, centra
- Vzdělávací – ve formě odborných či tematických článků, manuálů, návodů či aplikací, které mají pro uživatele vzdělávací hodnotu
- Transakční – provedení určité transakce, např. vytvoření objednávky v e-shopu,
- Orientované na služby – nabízí uživateli přidanou hodnotu v podobě aplikace a její určité funkcionality, např. elektronický slovník, online test/dotazník, online poradna

(IceStudio, 2012)

2.9 Struktura webu

Dostupnost informací na webu zaručuje jeho logická struktura, díky níž návštěvníkovi usnadníme orientaci a vyhledávání pomocí vhodné organizace informací a navigace.

„Zásadní roli v informační architektuře a celkově struktuře webu hraje navigace, kterou lze členit na různé typy. Ty se odlišují ve svém specifickém umístění na stránkách, svým použitím a svou rozvinutou strukturou.“ (IceStudio, 2012)

Mezi základní typy navigace se považuje:

- Hlavní navigace (základní)
- Hierarchická navigace (stromová)
- Drobečková (úvod > nářadí > vrtačky)
- Fultextové vyhledávání
- Mapa webu (site map).
- Chybová stránka 404 (dle protokolu http – Page not found) (Krug, 2003).

3. Obsah stránek

Obsahem webových stránek se bude zabývat podrobněji další část diplomové práce, proto zde uvedu jen několik základních informací.

Moderní design nebo technologie webových stránek nemůže nahradit zajímavý a informačně hodnotný obsah, tvořený srozumitelnými texty, obrázky, videi a případně webovými aplikacemi, které tvoří hodnotu, kvůli níž klient danou webovou stránku navštívil. Nenajde-li ho ovšem, web pro něj přestane být zajímavý jako spolehlivý zdroj informací. Neplní tak svou základní funkci a poslání, pro které byl vytvořen. Takto provozované stránky nepřinášejí užitek, ale jen náklady a sdělují návštěvníkovi o provozovateli hlavně negativní informaci (amatérismus nebo nezájem).

3.1 Grafický design stránek

Grafický design webu je jednou z asi nejméně objektivních metod působení internetových stránek na klienta. V tomto případě zde hraje roli mnoho aspektů, jako jsou individuální vkus, adekvátnost grafiky k obsahu stránek, moderní trendy v designu stránek, atd. Vizuální styl je první věc, kterou na webu návštěvník zaregistruje, okamžitě vnímá chyby ve vzhledu a také prvky, které svým obsahem do stránky nezapadají.

„Návštěvníci obecně věnují stránce 3-8 vteřin, během kterých se rozhodují, zda na stránkách setrvají, nebo je opustí. Webové stránky tedy musí být vizuálně atraktivní, musí být dostatečně informativní, aby návštěvník během zmíněných několika vteřin zjistil, jestli stránka nabízí očekávané informace (obsah).„(IceStudio,2012).

3.2 Maslowova pyramida a webdesign

Při hledání optimální funkce webové stránky se začala používat Maslowova teorie potřeb.

Tu publikoval psycholog Abraham Maslow v roce 1943. Jde o psychologickou teorii, která popisuje za sebou jdoucí hierarchický systém lidských potřeb a hlavně v jakém pořadí by se měly naplňovat. Vysvětluje, že pokud nejsou naplněny základní potřeby člověka, nemá smysl pokoušet se naplňovat ty vyšší.

Maslow sestavil lidské potřeby takto:

1. fyziologické potřeby
2. potřeba bezpečí, jistoty
3. potřeba lásky, přijetí, sounáležitosti
4. potřeba uznání, úcty
5. potřeba seberealizace



Obr. 6. Maslowova pyramida potřeb (Wikipedie, 2016).

Pyramidu potřeb je pro webdesign možno pojmout mnoha pohledy a způsoby nazírání (Bradey, 2010). Základní princip je ovšem stejný. Webové stránky musí nejprve technicky fungovat, po té je možno se zabývat přístupem uživatele a jako posledním se můžeme zabývat jeho spokojeností s webem. Pro jednoduchost jsem zvolil srozumitelnou verzi Jana Řezáče - viz obr. 2.(Řezáč, 2012).

Maslowova pyramida webdesignu



Obr. 7. Maslowova pyramida webdesignu (Řezáč, 2012).

3.3 Struktura Maslowovy pyramidy webdesignu

Maslowova pyramida webdesignu v tomto pojetí má sedm pater, kde jsou popisovány položky vzestupně od toho nejdůležitějšího po méně důležité.

Nalezitelnost

Nalezitelnost je základním kamenem této pyramidy. Jde o položku nejdůležitější. Nenaudou-li návštěvníci web, všechny další body jsou potom zbytečné. Nalezitelnost webu, za předpokladu že je vše technicky v pořádku zajistíme běžnými formami propagace webu na internetu jako je kvalitní obsah a zpětné odkazy (Dobrý web, 2011). Někdy také stačí mít webovou adresu na vizitkách, letácích a produktech.

Dostupnost

Dostupnost znamená, že návštěvník web nalezne, ale na webu nepůjde z technických důvodů (server) nalézt důležité (žádáné) informace. Dostupný web vše zobrazuje jak má – všechny stránky se správně zobrazují.

Přístupnost

Pojem přístupnost znamená, že web je přístupný a použitelný pro lidi s nějakou poruchou či postižením - bezbariérovost. Technická pravidla přístupnosti musejí dodržovat všechny weby státní správy. Díky tomu je orientace na takovémto webu snadná a lehce pochopitelná. Tyto vlastnosti jsou ovšem vhodné i pro běžné uživatele – přístupné stránky lze totiž dobře použít na zařízeních bez klasického monitoru (tablet, mobil, PDA, atd.) (Přístupnost.cz, 2017).

Použitelnost

„Použitelnost souvisí s přístupností, ale jde ještě o krok dál. Nezáleží pouze na tom, zda je návštěvník se na webu schopen pohybovat a zjišťovat zde informace, ale také na tom, jestli tato činnost pro návštěvníka není nepřijemná a nepřiměřeně náročná (Kouřil, 2012).“

Důvěryhodnost

Důvěryhodnost je vlastnost webu, která určuje, zda návštěvník uvěří informacím, které mu web předkládá. Tomu mohou dopomoci kvalitní texty, reference spokojených reálných klientů, nebo fotografie z kurzů a další důkazy kvality služeb (Adaptic, 2017).

Přesvědčivost

Přesvědčivost je další úroveň důvěryhodnosti. V zásadě je jejím úkolem přesvědčit člověka, že daná stránka podává přesné a dostatečně rozsáhlé informace, nebo že nabízí nejlepší podmínky nákupu pro určitý produkt. (Chak, 2003)

Emoce

Pokud webová stránka vzbuzuje v návštěvníkovi emoce, může mnohdy jít o rozhodující faktor, který rozhodne o dalším konání návštěvníka na webu. Jestli zůstane, jestli bude webem procházet a případně jestli něco koupí, nebo objedná službu. Pokud je emoce vzbuzovaná webem negativní, může jej přímo poslat ke konkurenci, nebo návštěvník web zavrhne (Vysekalová, 2014).

3.4 Funkce obsahu stránek pro uživatele drog

Internetové stránky naplňují tzv. informační potřebu jejich uživatelů.

„Informační potřebou (information need) lze vyjádřit stav, ve kterém jedinec zjišťuje, že jeho/její vlastní znalost je nedostačující pro splnění cíle, který má. Jedná se tedy o rozdíl ve stávající znalosti o problému či tématu a znalosti, kterou uživatel musí mít, aby vyřešil příslušný problém (WikiSofia, 2013)“.

Informační potřeba se obvykle objevuje až v situaci, kdy je subjekt konfrontován s problémem na který nezná řešení, proto hledá informace, které doposud neznal a jež jsou v jazyce a formě, které rozumí.

Lze obecně popsat tyto typy potřeb:

- hledání odpovědí
- redukci nejistoty
- hledání smyslu (WikiSofia, 2013).

3.5 Faktory ovlivňující informační potřeby

Uspokojování informačních potřeb ovlivňuje pozitivně nebo negativně mnoho vlivů.

Patří mezi ně:

- Čas - dostatek času obvykle usnadňuje uspokojení informačních potřeb (v případě jeho nedostatku nepomůže ani dobrá motivace na straně uživatele)
- Pohlaví - mezi pohlavími je často velký rozdíl ve sdílení informací (forma a rozsah)
- Věk – s věkem se mění motivace k uspokojování informačních potřeb
- Významné charakteristiky osobnosti – smysl pro pořádek, motivovanost, systematickosti a dokončování
- Životní zkušenost, odborná kvalifikace, dosažené vzdělání
- Sociální a kulturní kořeny - způsob řešení problému v dané kultuře
- Profesionální specializace – nutnost informačně držet krok s dobou, doba trvání zaměstnání - mění se motivace k uspokojování informačních potřeb, pracovní postavení, vyhoření
- Dostupnost informací, náklady za informace, přetížení - viz čas (Nicholas, 2003)

Uživatelé nelegálních drog jsou velmi specifickou cílovou skupinou, s mnoha velmi unikátními potřebami, které stránky pro ně určené musí naplnit, aby naplnily svou funkci.

Tato cílová skupina se skládá z lidí, s různými vzorci užívání, nebo vztahem k drogám a kteří mají odlišné priority a potřeby.

3.6 Cílové skupiny stránek o nelegálních drogách:

- Obecná populace
- Rizikové skupiny osob
- Rizikovní jednotlivci
- Experimentátoři
- Rekreční uživatelé
- Pravidelní uživatelé
- Problémoví uživatelé
- Závislí uživatelé
- Rodiny, partneři apod.(Grohmannová, Janíková, 2007).

Tyto cílové skupiny jsou shodné s cílovými skupinami preventivních intervencí obecně, jen s tím rozdílem, že skupina uživatelů stránek s drogovou tematikou je početně menší, protože ne všichni členové výše zmíněných skupin znají a používají internet (viz výše počet uživatelů internetu).

3.7 Výzkumné cíle a otázky – praktická část

Cílem studie je zjistit zda jsou v českém jazyce na internetu publikovány relevantní a aktuální informace pro uživatele opioidů a amfetaminu. Dále pak zjistit zda webové stránky nespojené s profesionálními poskytovateli služeb pro uživatele opioidů a amfetaminu prezentují obsahově správné a tendenčně nezkreslené informace.

Výzkumné otázky pro tento účel zní:

- Vyskytují se na česky psaném internetu webové stránky na téma internetových intervencí zaměřených na uživatele opioidů a amfetaminů?
- Jsou na česky psaném internetu webové stránky na toto téma obsahově relevantní, aktuální a neutrální, bez manipulací a bez nátlaku?
- Vyskytují se svépomocné a laické stránky nespojené s profesionálními poskytovateli služeb pro uživatele opioidů a amfetaminu, které porušují informační neutralitu ?

3.8 Výběrový soubor

Výzkumná činnost se bude zaměřovat na webové stránky v českém jazyce (může mít i jinou jazykovou mutaci, ale je určena pro ČR a její uživatele) ve kterých se řeší klady a záporny užívání nelegálních drog a to konkrétně opioidů a současně i amfetaminů. Základní soubor tvoří všechny webové stránky zabývající se nelegálními drogami ve svém obsahu. K identifikaci těchto stránek a jejich nalezení slouží tzv. klíčová slova. Klíčové slovo je slovo nebo sousloví, které uživatel zadává do internetového vyhledávače.

Použijeme klíčová slova z rešerše, tedy: „nelegální drogy, uživatelé nelegálních drog, drogově závislí, snižování rizik a následků užívání drog, internetové poradenství, internetové poradny, internetová pomoc, internet, online poradny, chat, adiktologie“, ke kterým přidáme slova označující jednotlivé návykové látky a slova s tematikou užívání drog: „opiáty, opioidy, pervitin, kodein, subutex, substituce, buprenorfin, heroin, metadon, morfin“ a další klíčová slova jako doplňková: „LSD, kokain, konopí, tráva, halucinogeny, droga, absces, žloutenka, extáze, předávkování, infekce, abstinence, detoxifikace, toxická psychóza“.

Jako internetový vyhledávač použijeme nejpoužívanější stránku www.google.com v české mutaci, dále pak stránku Seznam.cz, která díky českému původu lépe vyhledává specificky česká slova ve správném kontextu. Tyto vyhledávače jsou zvoleny z důvodu jejich dominantního podílu při použití k vyhledávání informací na českém internetu (Žive.cz, 2013).

Výběrový soubor zvolím, jak v takovém případě doporučuje Miovský (2006) na základě metody záměrného (účelového) výběru výzkumného souboru. A to selekcí specifických klíčových slov vymezujících obsah stránek o drogové problematice jen na ty, jež obsahují cílové informace (opioidy plus amfetaminy). Důvodem použití je fakt, že jedině selekcí na základě výše zmíněných specifických klíčových slov se nám podaří nalézt ze statisíců drogově zaměřených stránek ty internetové stránky, splňující kritéria výzkumu.

Není možné předem přesně specifikovat velikost výběrového souboru. Výběrový soubor charakterizuje aktuální stav těchto informací na česky psaném internetu. Může nám svou velikostí a rozsahem sdělit, jestli je pro případného zájemce z řad uživatelů snadné se k těmto informacím dostat a jaká je jejich informační hodnota. Výstupem tedy bude virtuální, internetový obraz snažení laiků i profesionálů.

3.9 Technické a hardwarové vybavení

Vzhledem k výše zmíněné dostupnosti internetu a současnému trendu přenosu dominantní formy prohlížení webu na mobilních a přenosných zařízeních, se tyto informace o rizicích užívání drog dostanou doslova na ulici. Proto výzkum bude hardwarově proveden na morálně aktuálním osobním počítači (použitelný na běžné prohlížení internetu a běžné kancelářské aplikace) na platformě Microsoft Windows a podobně aktuálním přenosným zařízením tablet a mobilním telefonu na platformě Android (nejrozšířenější varianty hardwaru). Aktuální hardwarová sestava je přesně specifikována k době výzkumu a uvedena zde:

PC: Windows 10 Pro, procesor Pentium Dual-Core CPU E 5200, 2,50 GHz, RAM 4,0 GB, 32 bitový operační systém.

Tablet: Acer Iconia One 10, MediaTek MTK 8163 1.3GHz Quad Core, dotykový IPS 10.1" 1280x800, RAM 1GB, eMMC 16GB

Mobilní telefon: Lenovo P70, 5.0" IPS 1280x720, procesor MT6752 Octa Core 64bit, RAM 2GB, interní paměť 16GB

Ne všechny posuzované stránky se na všech zařízeních zobrazily korektně, bez problémů. Více o tomto aspektu hovořím v závěru jednotlivých hodnocení stránek.

4. Metody

Pro naplnění výzkumných cílů a zodpovězení výzkumných otázek použijeme výzkum ve formě obsahové analýzy.

Hlavní výhodou této metody je nezávislost na přítomnosti jiných osob, (je zde přítomen jen výzkumník) nezkoumá totiž přímo chování jedinců, ale až následné artefakty tohoto chování (např. texty), proto o ní lze říci, že je eticky neutrální. Obsahovou analýzu lze úspěšně kombinovat s jinými metodami, a lze tak díky tomu lépe predikovat důsledky zkoumaných jevů (Beck, Manuel, 2008).

Obsahovou analýzu použijeme tehdy, chceme-li rozpoznat základní obsahové charakteristiky, významy a témata, která se vyskytují ve zkoumaných dokumentech.

Dokumenty mohou existovat ve čtyřech základních formách:

- psané dokumenty (knihy, noviny, časopisy, skripta, jiné offline texty),
- vizuální (filmy, televizní pořady, fotografie, graffiti, street art),
- zvukové (písně a jejich texty, audioknihy, rozhlasové pořady, opera, muzikál),
- kombinované (webové stránky, počítačové programy, internetová videa, audio i video podcasty, online audioknihy, online streamovaná videa - kombinující text, obraz i zvuk).

(Beck, Manuel, 2008)

Dle Peliše (2015) jako metodu analýzy použijeme obsahovou analýzu - valenční typ. Berelson (1952) definuje obsahovou analýzu jako výzkumnou techniku pro objektivní, systematický popis zjevného obsahu komunikace. „Metoda obsahové analýzy má svoje přesné zákonitosti, přesto není úplně exaktní disciplínou, ale něčím mezi vědou a uměním“ (Jonák, 2016).

Jonák (2016) dále o obsahové analýze píše: „Zjišťuje se KDO sdělil KOMU, CO, jakým KANÁLEM a s jakým EFEKTEM.“

V tomto výzkumu tedy nejprve definujeme cíle výzkumu a výzkumné otázky, provedeme hardwarovou přípravu výzkumu (PC, Tablet, mobilní telefon), definujeme a stanovíme vyhledávací nástroje (vyhledávací služby na internetu), stanovíme sadu klíčových slov a spojení, připravíme vyhodnocovací tabulku pro výsledky šetření.

Zadáme klíčová slova do vyhledávacích služeb na internetu a na základě shody vybereme internetové intervence/ stránky pro výzkum.

Jednotlivé stránky vyhodnotíme:

- dle sady otázek z dokumentu Checklist for Evaluating Web Sites od Sue Hunter (Hunter, 1999) viz (příloha 1.), data zaneseme do tabulek (příloha 2.), a v souhrnné vyhodnocovací tabulce shrneme výsledek a vše vyhodnotíme. Tato sada otázek systematicky zkoumá přítomnost/nepřítomnost vyhodnocovaných jevů v obsahu zkoumaného dokumentu – internetových stránek. Odpověď Ano znamená, že dokument splňuje stanovená kritéria zkoumaného tématu (zaznamenáno ve vyhodnocení jako 1 bod) a odpověď Ne, že toto téma nespĺňuje (zaznamenáno ve vyhodnocení jako 0 bodů) – např. pro téma Autorita je otázka č. 1. - Je zřejmé, kdo stránky vytvořil? (Naleznu- li název organizace, jméno autora webu – zaznamenám Ano a tedy 1 bod).
- dle témat Maslowovy pyramidy potřeb a v souhrnné vyhodnocovací tabulce shrneme výsledek a vše vyhodnotíme. Zde se opět systematicky zkoumá přítomnost/nepřítomnost vyhodnocovaných jevů v obsahu zkoumaného dokumentu – internetových stránek. Například téma Dostupnost je hodnocena tak, že objeví-li se stránka ve webovém prohlížeči a některé její části nejdou zobrazit, nebo se někde objeví chybová hláška (Page not found) je zaznamenáno 0 bodů, je-li web v pořádku celý – je zaznamenán 1 bod.

Při porovnání výsledků obou vyhodnocovacích metod získáme ucelený pohled na web z hlediska obsahu informací, z hlediska technické stránky webu a také z hlediska logiky struktury stránky.

Výsledek analýzy zpracujeme do formy diplomové práce a případně následně do formy odborného článku.

4.1 Časový a technický plán aktivit výzkumu

- Leden 2017 Definitivní volba oblasti pro zkoumání a kritérií vyhledávání
- Leden 2017 Definování klíčových slov a příprava specifických výzkumných nástrojů pro sběr dat (hardware, záloha dat...)
- Leden 2017 Zahájení sběru dat
- Únor 2017 Sběr dat
- Únor 2017 Kontrola sběru dat, zaznamenávání do tabulek a zálohování dat
- Březen 2017 Průběžná komplementace dat a příprava databáze pro komplementaci tabulek
- Březen 2017 Průběžná analýza a třídění dat
- Březen 2017 Analýza dat a interpretace
- Duben 2017 Příprava publikačních výstupů studie
- Duben 2017 Publikace výsledků studie

4.2 Etické aspekty práce

Vzhledem k charakteru výzkumu nejsou předpokládány závažné etické problémy. Všechny údaje zpracovávané v průběhu výzkumu jsou veřejně dostupné na internetu a jejich zpracováním nedojde k ohrožení jejich poskytovatelů. Jedním z mála etických dilemat může být nalezení závažného pochybení či záměrné dezinformace u obsahu stránky laické či dokonce odborné organizace. Výzkumník se bude chránit prostřednictvím dodržování předem daných hranic a ochrany osobních údajů a chovat se dle zásad bezpečné práce na internetu. Stejně tak se bude snažit chránit vztahy mezi účastníky výzkumu (majiteli webové prezentace) a svou osobou. (Miovský, 2006).

4.3 Výzkum webových stránek

Analýza obsahu internetových stránek pro uživatele opioidů a amfetaminů.

Internetové stránky nalezené dle zadání výzkumu budu hodnotit dvěma způsoby. Jeden bude zaměřen hlavně na obsah a budu jej zkoumat pomocí setu otázek v systému výzkumné tabulky dle zahraničního vzoru. Druhou, více technickou část hodnocení internetových stránek provedu dle témat užívaného systému Maslowovy pyramidy potřeb.

1. Otázky použité ve výzkumné tabulce byly upraveny z dokumentu Checklist for Evaluating Web Sites od Sue Hunter (Hunter, 1999) a lze na ně odpovědět ANO nebo NE (viz Příloha 1. a 2.). Čím více je odpovědí ANO, tím vyšší je pravděpodobnost, že stránky mají vyšší informační kvality (Ano je za 1 bod, Ne za 0 bodů).

2. Dále budu nalezenou stránku hodnotit dle výše zmíněných témat Maslowovy pyramidy potřeb a to zase systémem odpovědí ANO a NE. Tedy jestli stránka splňuje kritéria tématu, například nalezitelnost – Ano získá 1 bod, jestli Ne tak získá 0 bodů.

4.4 Nalezené internetové stránky (weby) a jejich hodnocení

V tomto oddíle uvádím nalezené internetové stránky a jejich hodnocení. Vyhodnocovací formuláře k jednotlivým stránkám jsou umístěny v příloze č. 2. Tabulka vyhodnocení témat Maslowovy pyramidy potřeb je přiložena hned pod textem vedle souhrnné tabulky výstupů analýzy dle otázek.

1.

Název Web site: Prev-Centrum

URL: <http://www.prevcentrum.cz/Informace-o-drogach>

Datum: 5.2.2017

AUTORITA

- Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.

Stránky Prev-Centrum jsou v této oblasti jasně identifikovatelné. Je zřejmé, kdo je provozuje a co jsou další odborné aktivity provozovatele i mimo web. Je proto z hlediska autority důvěryhodná. Organizace dlouhodobě působí v několika oblastech prevence a léčby drogových závislostí a splňuje kritérium autority ve vyhodnocovacím formuláři ve všech bodech.

ÚČEL

- Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.

Prev-Centrum jasně deklaruje záměr informovat o oblasti drogové problematiky. Organizace se tím ve velké míře zabývá i mimo internet ve svých na webu uvedených aktivitách.

POKRYTÍ

- Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.

Stránky problematiku pokrývají v dostatečné míře, k jednotlivým drogám mají uvedeno vhodné množství informací. Je zde odkaz na mnoho dalších webů (také zahraničních) s informacemi i možností přímé pomoci v místě bydliště návštěvníka webu. Stránky také obsahují webovou poradnu s rychlým systémem odpovědí (ne chat, ale formulář pro dotaz)

AKTUÁLNOST

- Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.

Na stránce je jasně a snadno dohledatelná aktuálnost uvedených informací. V podsložce Aktuality jsou zaznamenány aktuality a novinky z titulní stránky k případnému zpětnému dohledání. Ostatní informace jsou obsahově aktuální a souladu se současnými trendy preventivních informací.

OBJEKTIVITA

- Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.

Na této stránce jsem nenalezl žádný zavádějící, neobjektivní, tendenční nebo záměrně manipulativní obsah. Informace jsou podávány bez zkreslení a neutrální formou.

PŘESNOST

- Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.

Organizace je certifikována u mnoha subjektů v oboru drogových a pedagogických institucí a je z tohoto pohledu v pořádku. Texty stránek odpovídají daným certifikačním standardům.

Tab. 1.

Web číslo 1 Prev-Centrum								Maslowova pyramida potřeb		
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	1	1	1	1			100	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	1	0	1	1	1	1	83	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	1	1	1	1	1	100	Přístupnost	0	
AKTUÁLNOST	1	1	0	1	1	1	83	Použitelnost	1	
OBJEKTIVITA	1	1	1	0			75	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	1	1	1	1	1	1	100	Přesvědčivost	1	
Celkem odpovědí Ano:							28	90	Celkem odpovědí Ano	5
									Suma v %	71

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 28 Ano z 31 možných, což je 90% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 71%. Stránky jsou provozovány profesionálně odbornou organizací. Jsou obsahově relevantní, aktuální a neutrální, bez manipulací a bez nátlaku. Informace jsou pro cílovou skupinu snadno nalezitelné a design webu je odpovídající účelu. Součástí webu je i webová poradna se živým poradcem. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



2.

Název Web site: <http://www.drogovaporadna.cz/>

URL: <http://www.drogovaporadna.cz/>

Datum: 5.2.2017

AUTORITA

Stránky [drogovaporadna.cz](http://www.drogovaporadna.cz) jsou provozovány organizací SANANIM z.ú., která se drogovou problematikou a preventivními intervencemi i mimo web věnuje profesionálně dlouhou dobu. Na stránkách je velmi pěkně pracováno i s důvěrou klienta v sekci: „Kdo vám odpovídá“ se jmenovitým výčtem odpovídajících pracovníků a jejich kvalifikace. V tomto ohledu jde o nejlépe zpracovanou oblast Autority z celého hodnoceného setu webů. Stránky odkazují na mnoho literatury a jiných odborných webů na téma drogy a prevence a na témata souvisejícím jako je systém léčby, atd. Autoritu dle mého zvyšuje i vytvoření velmi odborné vizuálně didaktické podstránky Drogy a mozek, kde se klient dozví odborně, ale srozumitelně jak drogy ovlivňují mozek a jeho činnost. A dále

gamifikačně preventivní hru na podstránce Zahrajte si s námi, kde je simulován let mouchy na drogách a jak tedy drogy ovlivňují let i vnímání světa.

ÚČEL

Poradenství v oblasti drog a informace na toto téma jasně sděluje již doména stránek „drogovaporadna.cz“. Opět je to v oblasti účelu asi nejvíce jasná a srozumitelná stránka z nalezených a hodnocených.

POKRYTÍ

Stránky jsou velmi dobře vyladěny z hlediska odbornosti a srozumitelnosti textu. K jednotlivým popisovaným drogám jsou přímo přidány i odkazy na další literaturu, což uživatel webu ocení. Skvělou funkci také plní historie odpovědí v poradně, která může klienty stránek motivovat k položení konkrétního dotazu, tedy že žádná otázka není „nevhodná“ a případně nalézt rovnou odpověď na svůj problém. Kontakty na další pomoc a stránky a služby dovršují komplexnost stránek.

AKTUÁLNOST

Informace na stránkách jsou aktuální a je dle provozu poradny vidět, že jsou stále pod odborným dohledem pracovníků organizace. Je to specializovaný poradenský web a tak zde chybí aktuality ze života organizace, což nevádí. Na web zastřešující organizace www.sananim.cz je zde odkaz hned na hlavní stránce.

OBJEKTIVITA

Objektivita stránek je v pořádku. Nenalezl jsem zkreslení, a navíc se o prevenci a dalších tématech lze na těchto stránkách dozvědět zábavnou formou gamifikace „Let mouchy“ a také animacemi v Drogy a mozek, která vše vizuálně vysvětluje bez ztráty odbornosti a obsahové správnosti. K objektivitě přispívá i personální složení zodpovědných pracovníků porady.

PŘESNOST

Organizace je certifikována u příslušných certifikačních subjektů oboru a dále pracovníci svým vzděláním dále zaručují kvalitu předávaných informací. Texty stránek tomu odpovídají. Nebyly nalezeny žádné tendenčně podávané informace ani manipulace s klientovým názorem.

Tab. 2.

Web číslo 2 www.drogovaporadna.cz								Maslowova pyramida potřeb	
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %		
AUTORITA	1	1	1	1			100	Nalezitelnost	1
ÚČEL	1	1	1	1	1	1	100	Dostupnost	1
POKRYTÍ	1	1	1	1	1	1	100	Přístupnost	1
AKTUÁLNOST	0	0	0	1	1	1	50	Použitelnost	1
OBJEKTIVITA	1	1	1	1			100	Důvěryhodnost	1
PŘESNOST	1	1	1	1	1	1	100	Přesvědčivost	1
Celkem odpovědí Ano:							28	Celkem odpovědí Ano	7
								Suma v %	100

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 28 Ano z 31 možných, což je 90% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 100%. Stránky jsou obsahově relevantní, aktuální a neutrální, bez manipulací a bez nátlaku. Informace jsou pro cílovou skupinu jsou snadno naleznutelné a design webu je odpovídající účelu. Pozitivně hodnotím vizuálně a gamifikačně zajímavé prvky: Co dělají drogy v mozku a Hrajte s námi (let mouchy na drogách). Dále podstránky Pro rodiče a Slangový slovník obohacují stránky o další specifická témata. Součástí webu je i webová poradna se živým radcem s možností čtení odpovědí. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



3.

Název Web site: Stránky drogové poradny Společnosti Podané ruce - www.extc.cz

URL: <http://www.extc.cz/>

Datum: 5.2.2017

AUTORITA

Jak lze zjistit hned na hlavní stránce, jde o informační web společnosti Podané ruce, která se dlouhodobě věnuje drogové problematice. Jako u jiných profesionálních webů, i zde je provoz stránek a internetové poradny zajištěn týmem odborných pracovníků odpovídajícího vzdělání. Jenom je škoda, že odkaz na personální obsazení webu je ukryt v aktivním odkazu textu a je možné jej bez najetí myši považovat jen za text. Podobně je řešen i odkaz na pravidla poradny atd,. Tato organizace je certifikována u certifikačních subjektů v oboru a provozuje mnoho aktivit i mimo internetové stránky v drogové oblasti.

ÚČEL

Stránky jsou jasně označeny jako drogová poradna, jen škoda že tomu neodpovídá i doména webu <http://www.extc.cz>. Jinak je zde vše označeno jasně a srozumitelně vzhledem k účelu stránek. Obsah je dobře rozdělen na Drogy (klasické), Nová rizika (nové a synt. drogy) a zdravotní oblast v kolonce Zdraví což usnadňuje orientaci klientů.

POKRYTÍ

V oblasti drog je tato stránka s velmi dobrým pokrytím témat i druhů drog. Informace o jednotlivých drogách nebo preventivních tématech je mnohdy rozsáhlá, ale čitelná a neupadá do odborného slangu. Běžný čtenář se v informacích neztratí a nemusí vyhledávat slovník.

AKTUÁLNOST

Informace obsažené na stránce jsou aktuální a data v aktualitách na hlavní stránce ukazují, že stránka je pravidelně kontrolována a spravována. U některých témat (například položka LSD, Trip) autoři stránek ponechali na konci stránky prohlášení, že informace v textu mohou být zastaralé a že jsou dle jejich možností aktualizovány. To je trochu nešťastné a ubírá to jinak skvělým stránkám dle mého názoru v očích čtenáře na důvěryhodnosti.

OBJEKTIVITA

V oblasti objektivit jsem nenalezl žádné pochybení a ani tendence k manipulaci čtenáře webu. Z výše zmíněného prohlášení o neustálé aktualizaci poznatků o jednotlivých tématech i ze skutečného obsahu webu lze usuzovat, že autorský kolektiv věnuje objektivitě a obsahové správnosti informací věnují značné úsilí.

PŘESNOST

Stránky obsahují oblast odkazů pro další rozšíření znalostí čtenáře webu. V této oblasti by mohlo být i přes dostatečný počet odkazů pro informace jinam vedoucích ještě například doporučená literatura. Je škoda, že důležité informace o možnostech najít pomoc jinde je nelogicky schováno pod kolonkou Kontakt. Organizace patří mezi profesionální poskytovatele drogových služeb i mimo web a tak informace zde uvedené splňují standardy a jsou obsahově přesné a je z nich cítit zkušenostní databáze z práce s klienty v jimi provozovaných službách.

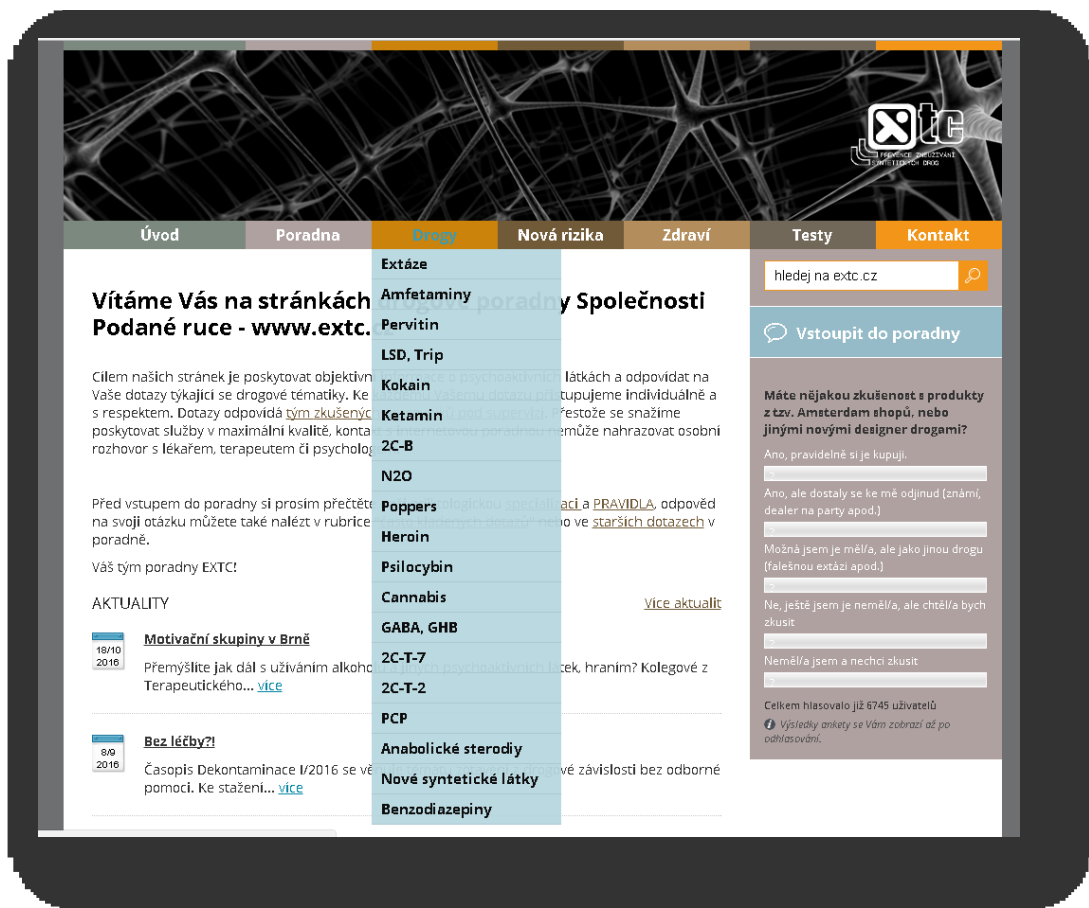
Tab. 3.

Web číslo 3 www.extc.cz								Maslowova pyramida potřeb		
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	1	0	1	1			75	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	1	0	1	1	1	1	83	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	1	1	1	1		100	Přístupnost	1	
AKTUÁLNOST	1	1	0	1	1	1	83	Použitelnost	1	
OBJEKTIVITA	1	1	1	1			100	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	1	1	1	1	1	1	100	Přesvědčivost	1	
Celkem odpovědí Ano:							28	90	Emoce	0
									Celkem odpovědí Ano	6
									Suma v %	86

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 28 Ano z 31 možných, což je 90% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 86%. Stránky jsou provozovány profesionálně odbornou organizací – Podané ruce. Jsou obsahově relevantní, aktuální a neutrální, bez manipulací a bez nátlaku. Informace jsou pro cílovou skupinu snadno naleznutelné a design webu je odpovídající účelu. Dále podstránky Nová rizika a Zdraví obohacují stránky o další specifická témata. Součástí webu je i webová poradna se živým poradcem s možností čtení odpovědí. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



4.

Název Web site: Škola Rodiče Náctiletí - primarniprevence.cz

URL: <http://www.odrogach.cz/>

Datum: 5.2.2017

AUTORITA

Tento web je jednou ze stránek společnosti SANANIM z.ú. a patří tedy profesionální organizaci zabývající se drogovou problematikou i mimo internet. Díky tomuto profesionálnímu zázemí je web obsahově v pořádku. Společnost je certifikována a web obsahem splňuje obsahem standarty profesionální práce s klienty. Jednotlivé příspěvky jsou podepsány autorem článku jako je například MUDr. Jakub Minařík, což vzhledem k uvedení titulu lékaře může v očích klienta webu působit jako podpora autority předávaných informací.

ÚČEL

Tato stránka je vzhledem k vlastníkovi (SANANIM) trošku nepochopitelně zmatená. Doména zní www.odrogach.cz v hlavičce stránky je název Škola, Rodiče, Nástiletí a pod tím název domény bez aktivního odkazu primarniprevence.cz. Jde pravděpodobně o portál na podporu primárně preventivních aktivit společnosti, se třemi cílovými skupinami! Pedagogové a školní preventisté, rodiče dětí a mladí lidé (nástiletí). Stránka se sice snaží o separaci témat pro jednotlivé cílové skupiny změnou levého bočního menu po výběru Rodiče, škola, nástiletí a dokonce je barevně odliší. Nicméně ten zmatek v doménách a názvech v hlavičce stránky klientovi webu moc důvěry nepřidá. A cílová skupina nástiletí by možná ocenila moderní vzhled webu a nebo jinou, méně formální formu komunikace.

POKRYTÍ

Informace o konkrétních drogách jsou specificky upraveny pro rodiče, děti a pedagogy. Z tohoto důvodu jsou některá témata více obecná a teoretická než by měly být, což je vzhledem k cílové skupině v pořádku (pedagog neužívající drogu něco vědět nepotřebuje). Text jednotlivých témat je přiměřeně rozsáhlý a jeho forma odpovídá předpokládanému čtenáři a jeho znalostem. Také z důvodu rozsahu témat prevence jako je šikana, poruchy příjmu potravy, atd, jsou informace o drogách docela zanořeny hluboko ve webu a je třeba se k nim proklikat. Web není primárně drogový (i když doména tvrdí něco jiného!) tak to tak nevádí.

AKTUÁLNOST

Stránky obsahují aktuální informace. Nenalezl jsem žádné zjevně zastaralé či překonané informace. Stránky používají gamifikační a edukační prvky jiných webů SANNANIM, takže se kliknutím na hru o mouše dostanete na web drogovaporadna.cz. U nástiletých jsem našel jeden nefunkční odkaz na hru o drogách vedoucí mimo web společnosti (americký web).

OBJEKTIVITA

Vzhledem k profesionalitě organizace jsem nenalezl žádný manipulující ani tendenční obsah. Stránky jsou informačně neutrální a splňují svým obsahem očekávání, jsou odborné a bez zkreslení.

PŘESNOST

Stránky jsou obsahově přesné (i díky zázemí velké a profesionální organizace). Nenalezl jsem pochybení v textu webu. Je velmi kvalitně dávkována hloubka a rozsah znalosti pro jednotlivé cílové skupiny a forma i obsah jsou předávány bez zjednodušení a změn významu.

Tab. 4.

Web číslo 4 www.odrogach.cz							Maslowova pyramida potřeb			
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	1	0	1	1			75	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	1	0	0	1	1	1	67	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	1	1	1	1		100	Přístupnost	0	
AKTUÁLNOST	0	0	0	1	1	1	50	Použitelnost	0	
OBJEKTIVITA	1	1	1	1			100	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	1	1	1	0	1	1	83	Přesvědčivost	1	
Celkem odpovědí Ano:							24	77	Celkem odpovědí Ano	4
									Suma v %	57

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 24 Ano z 31 možných, což je 77% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 57%. Stránky jsou provozovány profesionálně odbornou organizací – Sananim. Jsou obsahově relevantní, aktuální a neutrální, bez manipulací a bez nátlaku. Informace pro cílovou skupinu jsou docela dobře nalezitelné i když proti ostatním stránkám hlouběji zanořené a design webu je odpovídající účelu. Dále podstránky Škola, Nástiletí a Rodiče rozdělují stránky na specifická témata pro tyto cílové skupiny (z čehož jen dvě se věnují podrobněji drogám a jejich účinkům). Součástí webu je i odkaz na webovou poradnu se živým poradcem s možností čtení odpovědí (Sananim – tedy vlastní). Web je zaměřen na primární prevenci všech rizikových jevů, které mohou potkat mladé lidi, jejich rodiče a pedagogy. Web je sestaven dobře a je obsáhlý, nicméně námi zvolená kritéria splňuje v několika oblastech jen částečně. Oproti speciálním profesionálním webům jde v oblasti informací o drogách nejméně do hloubky, informace však jsou dostačující. Jako chybu vidím v možném zmatení návštěvníka díky jiné doméně www.odrogach.cz a názvu stránky v hlavičce primarniprevence.cz. Také se zde hůře hledají kontakty – chybí telefon, což je suplováno odkazy na vnější (byť vlastní - Sananim) stránky. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



5.

Název Web site: Pravda od drogách

URL: <http://www.drogy.cz/>

Datum: 5.2.2017

AUTORITA

Stránky na z hlediska internetového marketingu (šíření informací skrze internet) skvělé doméne drogy.cz jsou bohužel provozovány organizací protidrogových aktivistů napojených na podobné skupiny v zahraničí. Na stránkách nelze dohledat žádnou kvalifikaci pro práci s uživateli drog ani znalosti v této oblasti nebo v oblasti prevence. Profesionální a skvěle vypracovaný design původem zahraničních materiálů a videí můžou nezavěšeného návštěvníka stránky dovést k názoru, že jde o profesionální organizaci. Navíc prohlášení o mezinárodní spolupráci v oblasti boje s drogami dále vědomě tento dojem navozuje.

ÚČEL

Tento web jasně uvádí účel, kterým se zabývá. Jde o protidrogovou „primární prevenci“ a na svých specializovaných stránkách <http://rekninedrogam.cz/> (kam kromě zahraniční spolupracující organizace vedou všechny odkazy), organizace tuto skutečnost dále potvrzuje. Design webu i nápisy jsou jasné a návodné.

POKRYTÍ

Témata na stránkách jsou rozdělena podle jednotlivých drog jen jejich názvem. Není tedy jasné, které drogy jsou halucinogeny, které stimulanty... V podstatě jde jen o elektronickou verzi tištěných brožurek přeložených ze zahraničních zdrojů. Organizace kromě získávání příběhu dětí přes webový formulář neprodukuje žádné vlastní materiály o drogách a jejich účincích.

AKTUÁLNOST

Poslední doložitelná aktualizace je v patičce webu z roku 2009, kde je prohlášení o copyrightu organizace k obsahu stránek. Aktuálnost je vzhledem k formě obsahu v podstatě nezjistitelná a lze ji jen odhadovat.

OBJEKTIVITA

Objektivita je velkou, v podstatě kardinální slabinou stránek. Profesionální design stránek, informačních materiálů a videí zjevně mají navodit pocit profesionality a působit na klienta webu jasným směrem k odmítnutí drog obecně. Přes proklamované „informované rozhodnutí“ je klient zastrašován a tendenčně veden k jasnému závěru. „Zjistěte si o drogách fakta. Dělejte svá vlastní rozhodnutí.“ (Drogy.cz, 2009). Samotné brožury ve svých textech používají citově zbarvené a jasně směřované informace. V účincích drog zmiňují jen negativní efekty a spojují účinky s hypotetickým závažným zdravotním následkem. „Zvýšený srdeční tep (a riziko infarktu)“ (Drogy.cz, 2009). K tendenčním textům jsou vedle přiřazeny negativní „zkušenosti vrstevníků“ s konkrétní popisovanou drogou. Na závěr celého manipulativního souboru textů je uveden seznam zdrojů a odkazů. Jde o pouhý výčet několika zdrojů informací v neutříděném mixu, do kterých je zahrnuta třeba i zpravodajská stanice BBC., nebo jen název nějaké významné instituce jako je WHO, University of South Carolina, atd. (Drogy.cz, 2009).

PŘESNOST

Přesnost stránek má být doložena výše citovanými odkazy a mezinárodními statistikami. Tento druh práce se zdroji a statistikou dle Petráčka (2009) popisoval významný český geograf, demograf a

statistik Jaromír Korčák na svých přednáškách takto: „Traduje se, že doyen české statistiky Jaromír Korčák začínal úvodní přednášku studentům větou: „Statistika je děvka, nechá se od každého znásilňovat.“ Sděloval tím, že ten, kdo si demagogii „vyfutrjuje“ statisticky, vědecky, působí přesvědčivěji než prostý tlachal.“ (Petráček, 2009). Na stránkách vedle statistik opět najdeme „příběhy vrstevníků“ a samotné statistiky jsou vybrány záměrně tak, aby tendenčně poukazovaly na obrovský problém drog a na čtenáře působily šokujícím způsobem. Většina statistik je datována rokem 2007 a nižším.

Tab. 5.

Web číslo 5 www.drogy.cz							Maslowova pyramida potřeb			
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	1	1	0	1			75	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	0	1	1	0	0	1	50	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	1	0	1	0		60	Přístupnost	1	
AKTUÁLNOST	0	0	0	0	1	1	33	Použitelnost	1	
OBJEKTIVITA	0	0	1	0			25	Důvěryhodnost	0	
PŘESNOST	0	1	0	0	1	1	50	Přesvědčivost	0	
Celkem odpovědí Ano:							15	48	Celkem odpovědí Ano	5
									Suma v %	71

Celkový názor na internetové stránky, vycházející z evaluačního setu:

Tyto stránky dosáhly skóre 15 Ano z 31 možných, což je 48% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 71%. Stránky jsou provozovány neziskovou organizací – ŘEKNI NE DROGÁM - ŘEKNI ANO ŽIVOTU. Jsou obsahově tendenční, plné emotivních textů s cílem vyvolání strachu a manipulací s fakty. Je zde vidět snaha vytvářet dojem serióznosti citováním statistik. Kvalitní informace pro cílovou skupinu jsou zde minimálně a nelze je brát z odborného hlediska vážně. Design webu je odpovídající účelu – cílem je strašit. Web je koncipován jako online prezentace tištěných materiálů – brožurek Pravda o drogách, Pravda o pervitinu atd,... které sdružení šíří. Jediný odkaz vede na vlastní stránky kampaně <http://rekninedrogam.cz/>, která propaguje cyklo-běh za ČR bez drog. Materiály jsou graficky kvalitně zpracovány – brožury jsou zjevně překlady zahraničních a také design webu je profesionální a vcelku efektní. Krátké videoklipy z USA s českými titulky na webu opět tendenčně straší diváka drogami a jejich účinky. Na zařízeních android ve výše zmíněné konfiguraci nešly stránky korektně zobrazit v části brožurky. Jiné části webu byly v pořádku. Na windows byl dostupný celý web korektně.

Náhled stránky:



6.

Název Web site: Drogy – informační web o drogách

URL: <http://drogy.ful.cz/>

Datum: 6.2.2017

AUTORITA

Web je dílem autora bez napojení na profesionální organizaci. Neuvádí na sebe jiný kontakt než email a je tedy v podstatě anonymní. Není zde odkaz na žádný relevantní zdroj informací, kromě autorových životních zkušenosti v oblasti drog. Autoritu tohoto osobního webu podkopává velký reklamní baner vlastníka domény full.cz na jehož poddoméně je web provozován.

ÚČEL

Autor stránek jasně deklaroval účel již výběrem poddomény drogy.full.cz, vizuální formou také volbou obrázků do hlavičky stránky. V menu stránky je kolonka Drogy ve které je výčet omezeného počtu nejznámějších drog. Ke každé z nich je různě rozsáhlý komentář a soubor zkušeností s ní. Dále

zde najdeme v menu na hlavní stránce články na téma světa drog. Trochu matoucí jsou potom odkazy na témata mimo oblast drog, jako jsou tetování, grafity,... Jde tak o osobní prezentační stránku anonymního autora na téma drogy a jeho ostatní zájmy.

POKRYTÍ

Přes zjevnou ne odbornost v obsahu, formě, absenci odkazů či literatury, nelze stránkám upřít jistou zkušenostní databázi a to hlavně v oblasti pervitinu. Lze zde hovořit o jisté laické preventivní intervenci. Přes všechny nedostatky jde vcelku o racionální pohled na návykové látky a pro klienta webu, který je v nějaké postojové opozici vůči webům odborných organizací, může tato stránka být v některých ohledech prospěšná. Pokrytí tématu do hloubky je kromě pervitinu spíše zájmového druhu a nepřináší ucelený pohled na prezentované návykové látky.

AKTUÁLNOST

Na stránkách se objevují několikrát do měsíce články a zveřejněné dopisy čtenářů. Vzhledem k předpokladu, že se stránce věnuje jeden člověk ve svém volném čase lze stránky považovat za živé a aktuální. Novinky se zobrazují na hlavní stránce a jsou snadno nalezitelné a opatřené datem přidání.

OBJEKTIVITA

Autor stránek disponuje zkušenostní databází poučeného uživatele pervitinu a z toho odvozuje úroveň objektivity. Nenalezl jsem v textu tendence drogy odsuzovat ani propagovat. Vše je popisované laickým jazykem, často s prvky humoru a tím mohou být informace pro čtenáře nabývat atraktivitu i jisté důvěryhodnosti.

PŘESNOST

Celý web je založen na tom, že se jedná o autorovy názory na drogy. Je zjevné, že mnohdy čerpal v populárně naučných člancích, hlavně u drog mimo pervitin. U pervitinu jsou jeho znalosti rozsáhlejší a člověku bez kontaktů s odbornou službou přinesou aspoň poučenou orientaci v problému. Jeho přístup je velmi pragmatický a v několika oblastech splňuje kritéria laické preventivní intervence. Nenalezl jsem zjevně závadnou informaci ohrožující zdraví klienta webu.

Tab. 6.

Web číslo 6 http://drogy.ful.cz								Maslowova pyramida potřeb		
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	0	0	0	0			0	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	0	1	1	0	0	1	50	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	0	0	1	1	0		40	Přístupnost	1	
AKTUÁLNOST	1	1	0	0	1	1	67	Použitelnost	1	
OBJEKTIVITA	0	1	1	1			75	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	0	1	1	0	1		50	Přesvědčivost	1	
Celkem odpovědí Ano:							15	48	Celkem odpovědí Ano	7
								Suma v %	100	

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 15 Ano z 31 možných, což je 48% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 100%. Přestože stránky dopadly ve skóre otázkové tabulky tak nízko, myslím, že jsou svým obsahem vcelku užitečné. Provozuje je anonymní autor bez sděleného napojení na odbornou organizaci či službu. Také obsah vědomě jde mimo rámec standartních informačních stránek o drogách. Na rozdíl od stránek drogy.cz, které dopadly počtem bodů otázkové tabulky stejně, zde návštěvník získá mnohem racionálnější pohled na drogy. Jsou zmiňovány vcelku realisticky účinky i negativa užívání a to nejlépe v sekci o pervitinu. O ostatních drogách je tam vcelku málo informací. Pervitin je popsán dobře, jakoby z pohledu zkušeného praktika z ulice – exusera. Zbytek je spíše asi inspirován články, filmy a dokumenty, ale bez glorifikace či zastrašování. Specifický humor a zveřejňování příběhů čtenářů - uživatelů zaslaných autorovi za tímto účelem, stránky obohacuje a přidává pozitivně na hodnotě. Články a komentáře ze světa drog, které několikrát za rok zveřejní, doplní vcelku povedené laické stránky o drogách. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



7.

Název Web site: <http://www.infodrogy.estranky.cz/>

URL: <http://www.infodrogy.estranky.cz/>

Datum evaluace: 6.2.2017

AUTORITA

Internetové stránky jsou provozovány neznámým autorem/autory. Nené zde v menu dokonce ani kolonka kontakt a diskuzní fórum nefunguje. Nicméně přes anonymitu jsou tyto stránky zajímavé rozsahem a podrobností informací získaných pravděpodobně z odborných zdrojů či literatury. Lze tak usuzovat z použitých slovních obrátů a témat. Přestože nelze dohledat zdroj, jsou informace o jednotlivých látkách a tématech nečekaně rozsáhlé a encyklopedické.

ÚČEL

Stránky svým designem jasně prezentují záměr být laickou adiktologickou encyklopedií. Informační stránka s velkým množstvím textů a obrazového materiálu. Tomu odpovídá i poddoména

infodrogy.estranky.cz na serveru estranky.cz. Autor zvolil pravděpodobně formu prezentace na poddoméně z důvodu větší anonymity pro běžného hledače (majitel domény druhého řádu je snadněji dohádáatelný ve veřejné databázi domén, než u soukromého poskytovatele jako je zde estranky.cz) a také z důvodu ceny prezentace na poddoméně, neboť ta bývá zdarma.

POKRYTÍ

Stránky jsou z hlediska pokrytí tématu velmi rozsáhlé. V některých tématech mohou směle konkurovat stránkám profesionálních organizací. Samozřejmě bez odkazů a zdrojové literatury je to kontroverzní se spoléhat na texty této stránky, ale nenalezl jsem žádné zjevně nesprávné informace. Mezi laickými a anonymními stránkami jde o nejlépe zpracované texty, co do rozsahu a obsahové správnosti a informační neutrality.

AKTUÁLNOST

Stránky jsou plně funkční a nenalezl jsem nefunkční odkaz. V patičce stránky je aktuální copyright 2017 provozovatele domény estranky.cz. Není zde v menu žádný novinkový panel, nebo diskuze či jinak datovatelný prvek aby bylo možno usoudit, kdy byly stránky naposledy aktualizovány. Informace v textu jsou formulovány tak, že nelze usoudit, kdy byly na stránku vyvěšeny. Obsahově jsem nenalezl žádnou zjevně morálně zastaralou informaci, překonanou koncepci nebo zastaralý názor.

OBJEKTIVITA

Na těchto soukromých informačních stránkách jsem našel minimum záměru přesvědčovat. Naprostá většina textu je informačně neutrální. Autor čerpá z odborných zdrojů a je jim vcelku věrný a nedochází k jejich interpretacím či významovým posunům. Neuvedením zdrojů a anonymitou sice výrazně podkopává důvěryhodnost celého webu, ale texty zde uvedené nejeví známky tendenčních záměrů propagovat nebo hanět drogy a jejich užívání. Není nám známa autorova motivace ke tvorbě tohoto webu proto lze jen litovat, že tak rozsáhle zpracovaná stránka je jako zdroj pro seriózní informace bohužel jen omezeně použitelná. V nemnoha odkazech se zde lze setkat s odkazem na seriózní web společnosti Sananim, vedle odkazu na video kanál sdružení Rekninedrogam.cz provozujícím kontroverzní a manipulativní web drogy.cz., což dále podkopává objektivitu webu.

PŘESNOST

Stránky neuvedením zdrojů rezignovaly na jakoukoli možnost verifikovat obsah zde sdílených informací. Jistou částečnou referencí je forma textu a obsah témat na webu uvedených. Bohužel na to nelze spoléhat a případný čtenář musí všechna tvrzení pečlivě ověřovat jinde i vzhledem k výše zmíněným nekonzistentním odkazům na jiné weby.

Tab. 7.

Web číslo 7 www.infodrogy.estranky.cz								Maslowova pyramida potřeb	
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %		
AUTORITA	0	0	0	0			0	Nalezitelnost	1
ÚČEL	1	1	1	1	0	0	67	Dostupnost	1
POKRYTÍ	1	1	1	1	0		80	Přístupnost	1
AKTUÁLNOST	1	1	0	1	1	1	83	Použitelnost	1
OBJEKTIVITA	1	1	1	1			100	Důvěryhodnost	1
PŘESNOST	1	0	1	1	1	0	67	Přesvědčivost	1
Celkem odpovědí Ano:							21	Celkem odpovědí Ano	7
								Suma v %	100

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 21 Ano z 31 možných, což je 68% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 100%. Anonymní autor zde uvádí fakticky správné informace kopírované pravděpodobně z odborných textů a bez udání zdroje je zveřejňuje. Texty jsou plné termínů jako „toxikoman, relaps, Marlattova teorie,...“ čímž může běžného čtenáře odradit. Stránka je jakoby online adiktologickým slovníčkem. Fotoalbum s vizuální podobou drog a seznam filmů s drogovou tematikou rozšiřují encyklopedický záběr stránek. Stránka visí zdarma na webu estranky.cz jako poddoména a tedy provozovatele nestojí její provozování nic, kromě časové investice, která musela být značná. Rozsahem témat je tato stránka zajímavá, a kdyby zde byly uvedeny zdroje informací, byla by stránka vcelku uceleným úvodním studijním materiálem základů adiktologie. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:

Reklama

Založte si webové stránky **ZDARMA!**

WWW.INFODROGY.ESTRANKY.CZ

MENU

- Úvod
- Amfetaminy [Budivé aminy]
- Anabolické steroidy
- Alkohol
- Barbituráty
- Benzodiazepiny
- Crack
- Dextrometorfan [DXM]
- Dokumenty [Videa]
- Drogový slovník - slang
- Fencyklidin [PCP]
- Filmy s drogovou tematikou
- Fotoalbum
- Gambling [Patologické hráčství]
- GHB [Tekutá extáze]
- Chytré drogy ["Smart drugs"]
- Ketamin
- Kofein
- Kokain
- Konopné drogy [Kannabinoidy]
- Kontaktní centrum [KC]



→!!→ Uvedené informace na našich stránkách pochází z odborných a kvalitních stránek za účelem co nejlepšího informování o působení, škodlivosti, rizicích a návykovosti omamných a psychotropních

8.

Název Web site: <http://www.priznaky-projevy.cz/>

[URL:http://www.priznaky-projevy.cz/zavislosti/ostatni-drogy](http://www.priznaky-projevy.cz/zavislosti/ostatni-drogy)

Datum evaluace: 6.2.2017

AUTORITA

Autorem stránek www.priznaky-projevy.cz je MUDr. Zbyněk Mlčoch - nemocnice Prostějov (neurologické oddělení) a jeho kolegyně MUDr. Kateřina Pištorová - praktická lékařka ve spolupráci s týmem technických pomocníků pro údržbu webu. Lékařské vzdělání autorů vede k dojmu, že jde o seriózní web s informacemi o užívání drog jako návykové nemoci, zvláště v kontextu informací o dalších nemocech obecně. Nicméně nikdo z tvůrců webu neuvádí vzdělání v adiktologii a ani praxi se závislími pacienty či uživateli drog. V oblasti nelegálních drog na webu publikuje MUDr. Eva Pivoňková (zde na webu v kontaktech neaktuálně uvedena jako MUC. Eva Pivoňková - studentka Lékařské fakulty Univerzity Palackého v Olomouci). Web neobsahuje žádné relevantní odkazy na adiktologické služby, literaturu nebo weby. Kolonka Spřátelené weby obsahuje většinou jen další weby hlavního autora, nebo třeba Tabloservis Olomouc – papírnictví atd, což nelze považovat za autoritu podporující odkaz.

ÚČEL

Tyto stránky jasně deklarují záměr informovat o nemocech člověka, mezi něž zahrnuli autoři i závislosti na návykových látkách. Web je značně rozsáhlý a obsahuje velké množství psychických a fyzických onemocnění. Téma závislostí je rozděleno na podtémata Alkohol, Tabák a Ostatní drogy. Vzhledem k tématu této práce se budu podrobněji věnovat jen poslední části ostatním drogám. Jednotlivé drogy jsou zde uvedeny bez zjevného třízení nebo systému. Některé jsou zde duplicitně (téma těkavé látky,...) Dále všudypřítomná webová reklama v banerech, ale hlavně v textech příspěvků samotných velmi ruší a staví stránky do pozice komerčního webu zaměřeného spíše na zisk z reklamy než na informovat uživatele. Nekontolované strojové vkládání reklamy do textu o drogách může způsobovat zmatení, znevážení obsahu textu (již tak kontroverzního – viz dále) nebo dokonce znehodnotit celou výpovědní hodnotu stránky u čtenáře.

POKRYTÍ

Témata jednotlivých návykových látek je zde zpracováno relativně stručně a je doplněno obrazovým materiálem navozujícím emotivní reakce čtenáře webu. Látka je zde krátce popsána a ve stručném výčtu jsou k ní přiřazeny její účinky a stavy, které vyvolává.

AKTUÁLNOST

U každého příspěvku je uvedeno datum publikování a v tomto ohledu jde o pravděpodobně nejlépe zpracovanou stránku z hodnocených. Lze velmi snadno zjistit stáří příspěvku. Všechny příspěvky vypracovala výše zmíněná MUDr. Eva Pivoňková a poslední drogový příspěvek je z roku 2014.

OBJEKTIVITA

Objektivita je značně problematická část tohoto webu. Témate jednotlivých návykových látek jsou popsána jen negativně, hovoří se jen o negativních účincích a jen o závislosti. Výběr obrazové přílohy je zjevně tendenční za cílem vyděsit a odradit. Většina textů v popisu látek je až nenáhodně podobná textům ze stránky drogy.cz, z nichž jsem zde našel i několik obrázků. Web se tváří jako profesionální poradenský nástroj na pomoc nemocným lidem, potažmo lidem závislým, provozovaný skupinou lékařů. Bohužel jsem nenašel nic, co by této definici nasvědčovalo. Stránky jsou minimálně stejně manipulativní jako drogy.cz s jasně proklamovanou lékařskou odborností jako verifikací textů. K tomu velké procento reklamy okolo a přímo v textu. Pravděpodobně nejhorší stránka z hlediska etiky a objektivity z hodnocených.

PŘESNOST

Vzhledem k absenci jakéhokoli relevantního odkazu či literatury a pravděpodobném zdroji většiny textů zde nelze hovořit o nějaké přesnosti stránek.

Tab. 8.

Web číslo 8 www.priznaky-projevy.cz								Maslowova pyramida potřeb	
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %		
AUTORITA	1	1	1	0			75	Nalezitelnost	1
ÚČEL	1	0	1	1	1	1	83	Dostupnost	1
POKRYTÍ	1	0	0	1	0		40	Přístupnost	0
AKTUÁLNOST	1	1	0	1	1	1	83	Použitelnost	0
OBJEKTIVITA	0	0	0	0			0	Důvěryhodnost	1
PŘESNOST	1	0	0	0	1	0	33	Přesvědčivost	1
Celkem odpovědí Ano:						17	55	Emoce	0
								Celkem odpovědí Ano	4
								Suma v %	57

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 17 Ano z 31 možných, což je 55% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 57%. Stránky jsou rozsáhlým souborem informací o nemocech a jejich příznacích. Mezi nimi je uvedena i Závislost na alkoholu a samostatně i na ostatních drogách. Autoři webu jsou lékaři různých somatických specializací jako neurolog, patolog, praktický lékař, medik,... Skladbou informací zjevně vyjadřují svůj negativní postoj k užívání drog – sdělují jen negativní účinky drog. Jako na stránce drogy.cz, ze které občas asi čerpali odstrašující fotografie (nalezena i obálka brožury z drogy.cz) výhradně uvádí jen negativa užívání drog. Další inspiraci u drogy.cz vidím v uvádění exotických a v USA více rozšířených drog jako je crack. Stránka samotná však působí spíše jako eshop s domácími potřebami. Reklamních a prodejních ploch jsem na stránce vybrané stránky o pervitinu napočítal čtyři a to rozsáhlé prodejní banery vedle textu a hlavně v něm. Dalším prodejním spammem je zvýrazněný text v popisu drogy a jejich účinků, který je dle algoritmu umístěn na klíčová slova a vede na reklamní stránku. Takže popis u pervitinu: „Ztráta chuti k jídlu“ způsobí již při pouhém najetí kurzorem myši k vyskočení reklamního okna a při kliknutí na otevření nové stránky v prohlížeči. V tomto konkrétním případě dokonce nelogicky vzhledem ke klíčovému slovu „jídlo“ na web o dopravní výchově. Nabídky na zvětšení prsou v dalším textu o pervitinu celou stránku velice poškozují. Autoři zjevně nemají žádnou kontrolu nad obsahem zobrazované reklamy, nebo ji ze zjištěných důvodů tolerují (platby za zobrazenou reklamu). Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



9.

Název Web site: navykovelatky.cz

URL: <http://navykovelatky.cz/>

Datum evaluace: 6.2.2017

AUTORITA

Stránky nemají dobře komunikovaný a nalezitelný kontakt. V kolonce Kontakt je jen webový formulář pro zadání dotazu. Jen na bočním panelu se stránky hlásí k organizaci SEMIRAMIS z.ú. Stránky působí profesionálním dojmem. Nejsou zde ovšem žádné odkazy (kromě zmíněného baneru Semiramis), nebo třeba doporučená literatura. Texty na stránce jsou psány volnou literární formou s cílem zaujmout čtenáře a také se asi trochu odlišit. Ze stránek je cítit znalostní databáze organizace pracující v oboru i mimo web. Na stránce jsou poradny pro drogy, alkohol a gambling. Je možné si číst zpětně odpovědi což opět pozitivně přispívá k obsahové bohatosti stránek. V poradně je jako odpovídající identifikován jako Richard Hanus, Bc. Odborník, který pracuje v poradenských službách nestátní neziskové organizace v oboru protidrogové prevence 15let.

ÚČEL

Vizuální podoba hlavičky i název domény jasně vypovídají o obsahu a zaměření stránek. Informace o drogách a poradny jsou snadno naležitelné a použitelné. Jednoduchý design stránek je zde výhodou.

POKRYTÍ

Informace k jednotlivým návykovým látkám jsou relativně stručné, ale jako základní informace stačí. Autor pravděpodobně počítal s použitím poradny v případě potřeby více informací. I bez toho jsou však stránky dostatečným základním informačním zdrojem. Trochu chybí snadno naležitelný odkaz na mimowebové aktivity pro případnou pomoc.

AKTUÁLNOST

V poradně jsou příspěvky viditelné na hlavní stránce datovány a jsou aktuální. V patičce stránky je aktuální copyright 2017. Dále jsem nenalezl zastaralé nebo překonané informace.

OBJEKTIVITA

Stránky jsou informačně neutrální, přes svůj specifický jazyk mají obsah v pořádku. Naopak netradiční forma komunikace může čtenáře zaujmout a déle udrží jeho pozornost na webu a může ho motivovat si přečíst více. Znalostní databáze reálné práce s uživateli drog je znát hlavně v poradně, ale celková atmosféra stránek je profesionální a bez tendenčního zatížení.

PŘESNOST

Na webu jsou texty obsahově odpovídající současným poznatkům o návykových látkách. Je zde předpokládané napojení na profesionální organizaci, čemuž i kvalita textů odpovídá.

Tab. 9.

Web číslo 9 navykovelatky.cz							Maslowova pyramida potřeb			
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	0	0	0	1			25	Naležitelnost	1	
ÚČEL	1	1	1	0	0	1	67	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	0	0	1	0		40	Přístupnost	1	
AKTUÁLNOST	1	1	0	1	1	1	83	Použitelnost	1	
OBJEKTIVITA	0	1	1	1			75	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	1	1	1	0	1	0	67	Přesvědčivost	0	
Celkem odpovědí Ano:							19	61	Emoce	0
									Celkem odpovědí Ano	5
									Suma v %	71

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 19 Ano z 31 možných, což je 61% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 71%. Stránky jsou na první pohled vizuálně pěkné. Zarazí absence jakéhokoli kontaktu, kromě odpovědního formuláře online poradny. Stránky se hlásí banerem ke spolupráci s organizací Semiramis. Obsahově jsou témata jednotlivých drog zodpovězena málo a někde až nedostatečně. V textu je spousta zbytečných humorných průpovědek. Stránky tím trochu diskreditují online poradnu, ve které je možné zpětně číst odpovědi, což považují vždy za pozitivum. Z obsahu je zjevné, že jej psal profesionál na práci s drogami, ale ne na komunikaci skrze web. Slang a humor nejsou zárukou úspěchu stránek v jejich hlavní funkci informovat. Velmi barvitě a tvůrčí líčení účinků drog na lidský organismus je svým způsobem zajímavé a rozhodně se tím tyto stránky odlišují od ostatních. Zde na rozdíl od jiných stránek tento způsob komunikace neslouží k zastrašování a manipulaci čtenáře. Trochu zamrzí a odradí velký prostor věnovaný reklamě. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



10.

Název Web site: <http://www.substitucni-lecba.cz>

URL: <http://www.substitucni-lecba.cz/>

Datum evaluace: 6.2.2017

AUTORITA

Stránky jsou provozovány společností MeDitorial, což je skupina lékařů a IT odborníků, zabývající se produkty zdravotnické osvěty jako jsou mobilní aplikace a webové stránky se zdravotní tematikou. Nenalezl jsem žádnou zmínku o praxi autorů se závislími a nebo uživateli drog mimo web. Na webu také není v redakční radě nikdo, kdo by prezentoval adiktologické vzdělání nebo praxi. Web vzhledově vypadá profesionálně, dělá dojem velké organizace pracující se závislími. Až v edukačním videu lze najít jednoho člena redakční rady v roli psychiatra v detoxovém centru pro mládež.

ÚČEL

Účel je trochu slabinou celého webu. Doména <http://www.substitucni-lecba.cz/> by patřila specializovanému pracovišti v systému léčby a informacím o tomto způsobu práce s klienty. Zde ovšem nacházíme obecně informační a poradenskou stránku. Docela nešťastné je dělení podrubrik na Veřejnost, Závislí a Odborníci. Veřejnost nabízí většinu informačního obsahu stránky. V podsložce závislí jsou informace o substituční léčbě, kontakty na pomoc mimo web, informace o přenosných nemocích a prevenci přenosu. Podsložka Odborníci vede na jiný další web společnosti určený lékařům.

POKRYTÍ

Stránka v kolonce Veřejnost je vcelku rozsáhlá a obsahově zajímavá. Jsou zde dva online testy, které mají čtenáři pomoci se sebediagnostikou ve vztahu k užívání a motivovat ho případně k vyhledání dalších informací či pomoci. Dále je zde online poradna lékaře, Texty o závislosti, o prevenci závislosti, centra pomoci a také užitečné odkazy pro hledání dalších informací, edukační videa a informace o substituční léčbě. V této složce je také oblast Nejznámější drogy, kde se po proklikání kategoriemi drog dostanete k popisu jednotlivých drog. Jinak doposud rozsáhlé stránky zde na textu velmi šetří. Jednotlivé látky jsou zde popsány ve své skupině (stimulační, opioidy,..) dohromady a vcelku povrchně. Autoři pravděpodobně předpokládají, že se čtenář témata pro něj důležitá dozví jinde na stránce. Mnoho informací, jako třeba slangové výrazy pro drogy a třeba volbou generovaná tabulka srovnání účinků drog je totiž umístěna jinde. Takže zájemce o více informací musí klikat a

klikat a hledat. Je to škoda, že web s takovým informačním rozsahem a edukačním potenciálem vše mnohokrát rozděluje do zbytečných kategorií a ty nadále zanořuje hlouběji a hlouběji. I pro znalého v tématu adiktologie je někdy těžké se snadno a rychle dobrat výsledné informace.

AKTUÁLNOST

Web je aktuální a jako jeden z mála uvádí přesné datum poslední aktualizace v patičce webu, kde najdeme i aktuální copyright 2017. Texty webu jsou morálně aktuální a nenalezl jsem staré nebo překonané informace

OBJEKTIVITA

Objektivita stránek je podporována odkazy na centra pomoci, seriózní informační weby a lékařskou profesí provozovatelů. Nenalezl jsem nekorektní či zavádějící nebo tendenční texty. Jedinou slabinou webu je, že se v souvislosti s užíváním drog hovoří výhradně o závislosti. V titulcích i složkách menu je jen závislost. V ostatních textech stránky komunikují korektně a také o závislosti samotné. Jen je to jediná cílová stanice v kontextu s užitím drogy, což je trochu škoda u tak jinak profesionálně zpracovaného webu.

PŘESNOST

Stránky naplňují profesionální standardy obsahu informací. Odkazují se na další seriózní weby a informační zdroje o drogové problematice a obsah textů tomu odpovídá. Je znát nepřiznaná znalostní databáze lékařů a také praxe v práci s uživateli drog, hlavně v oblasti ústavní péče.

Tab. 10.

Web číslo 10 www.substitucni-lecba.cz								Maslowova pyramida potřeb		
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	1	1	1	1			100	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	1	1	1	0	1	1	83	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	0	1	1	1		80	Přístupnost	0	
AKTUÁLNOST	0	0	1	1	1	1	67	Použitelnost	1	
OBJEKTIVITA	0	1	1	1			75	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	1	1	1	1	1	1	100	Přesvědčivost	1	
Celkem odpovědí Ano:							26	84	Emoce	1
									Celkem odpovědí Ano	6
									Suma v %	86

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 26 Ano z 31 možných, což je 84% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 86%. Web je vcelku rozsáhlý a profesionální. Nechybí žádné zásadní téma. Za trochu nešťastné vnímám rozdělení informačních bloků na: veřejnost, závislí a odborníci. Složka veřejnost obsahuje dále zmiňované informace o drogách, složka závislí obsahuje kontakty na centra pomoci, substituční léčbu a jak nešířit infekční nemoci. Složka odborníci vede na specializovaný web pro lékaře, tedy pryč. Složka veřejnost obsahuje kromě prevence přenosu infekčních nemocí v podstatě vše, co složka závislí, kterou vnímám jako zbytečnou a svým názvem odrazující. Informace o jednotlivých drogách je ve veřejnosti rozkouskována a rozházena do několika podstránek. Nakonec se k nim člověk hledající odpověď dobere, ale je to možná zbytečně překombinované. Samostatně jsou na podstránce rozdělení drog, jak jsou užívány, nelegální drogy, legální drogy, mýty o drogách,.. Stránka nelegální drogy se zase dělí na Opioidy, Halucinogenní drogy, Konopné drogy, Stimulující drogy. A teprve zde například v podstránce Opioidy se souhrnně dozvíme něco o vlastnostech opioidů. V úplně jiné stránce najdeme srovnání vlastností drog, které jsou zde řazeny jen abecedně bez dalšího rozdělení. Po naklikání vybraných drog do srovnavače se objeví vyskakovací okno s tabulkou vlastností drog, jak je možné je vidět souhrnně na stránkách jiných subjektů. Na stránce se dominantně hovoří jen o závislosti, kromě jedné poznámky u forem užívání, viz také složka závislí v hlavním menu. Dále zde lze nalézt rychlý sebediagnostický test a test závislosti. Pozitivně hodnotím odkazy na centra pomoci, možnosti léčby, užitečné odkazy a online poradnu. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:

The screenshot shows the homepage of the website 'Stránky o závislosti substituční léčba.cz'. The layout includes a top navigation bar with links like 'Úvodní stránka', 'Redakční rada', and 'Kontakt'. A main navigation menu on the left categorizes content into 'VEŘEJNOST', 'ZÁVISLÍ', and 'ODBOBNÍCI'. The central content area features a news article titled 'Jak rozpoznat závislost na silných lécích a kdo k ní má sklony?' with an image of a person holding a bottle. To the right, there is a 'PORADNA ODBORNÍKA' section with a question and answer, and a 'CENTRA POMOCI' section with a map of Jihlava. At the bottom, there is a 'POROVNÁNÍ DROG' section and a search bar.

11.

Název Web site: O drogách

URL: <http://www.drogy-about.estranky.cz>

Datum evaluace: 6.2.2017

AUTORITA

Tento web je opět anonymní a provozovaný na poddoméně <http://www.drogy-about.estranky.cz> na publikačních stránkách estranky.cz. Autor je tak velmi špatně dohledatelný pro běžného čtenáře. Z tohoto faktu vyplývá, že nelze verifikovat zdroj a znalosti autora a tedy odbornou úroveň textů a jejich obsahovou správnost. Autor například v oblasti Statistika uvádí nějaká fakta, ale bohužel k nim nejsou doloženy zdroje a je tak na čtenáři, aby si fakta ověřoval a dohledával jinde.

ÚČEL

Vizuální stránka, fotografie v hlavičce i texty jasně deklarují, že web má být nezávislou informační stránkou o drogách, jejich užívání a následcích. Web je jednoduchý, informace jsou snadno nalezitelné a jsou logicky řazeny.

POKRYTÍ

Web je co do počtu položek jednotlivých návykových látek velmi rozsáhlý. Popisy jednotlivých látek jsou také vcelku obsáhlé a jsou uvedeny charakteristiky látky, její účinky a také možné komplikace a nebezpečí při užívání. Jde opět o laickou online encyklopedii drog a jejich různých variant. Pozitivně hodnotím přiřazování fotografií jednotlivých látek, které usnadňují případnou orientaci uživatele v terénu před užitím.

AKTUÁLNOST

Texty k jednotlivým návykovým látkám jsou datovány dnem vložení a tak lze dohledat stáří sdělované informace. Texty jsem shledal morálně aktuální, kromě kolonky Statistika, kde končí informace rokem 2010. Stránka má aktuální copyright 2017 a jeví se živá, dle aktuální odpovědi administrátora (autora) webu v diskuzi ke článku.

OBJEKTIVITA

Z výše zmíněné anonymity nelze informacím důvěřovat z pozice autority. Texty se jeví fakticky správně s racionálním náhledem k problematice. Nenalezl jsem záměrně zavádějící informaci o droze

nebo jejím užití. Naopak v sekci Omyly o drogách se autor snaží o opravu zažitých omylů čerpaných pravděpodobně ze svého okolí a internetu.

PŘESNOST

Nelze stanovit zdroj zde uváděných informací, jde o lidovou verzi informací a jde o směs zkušeností a znalostí z ulice se základy z nějaké literatury. Autor má zjevně rozsáhlou znalostní databázi o drogách, kterou tu prezentuje bez udání zdroje.

Tab. 11.

Web číslo 11 www.drogy-about.estranky.cz							Maslowova pyramida potřeb			
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	0	0	0	0			0	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	0	1	1	1	0	1	67	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	1	0	1	0		60	Přístupnost	1	
AKTUÁLNOST	1	1	0	0	1	1	67	Použitelnost	1	
OBJEKTIVITA	0	1	1	1	1		75	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	1	0	1	0	1	0	50	Přesvědčivost	1	
Celkem odpovědí Ano:							17	55	Emoce	1
									Celkem odpovědí Ano	7
									Suma v %	100

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 17 Ano z 31 možných, což je 55% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 100%. Stránky jsou provozovány zdarma na doméně estranky.cz. Autor je anonymní. Design webu je minimalistický je zaměnitelný s jinou již hodnocenou stránkou také na doméně estranky.cz. Obsahuje v podstatě fakticky správné informace o drogách a jejich užívání a následcích. V jednotlivých skupinách drog autor uvádí široké spektrum zástupců a to včetně zobrazení vzhledu na fotografii. Podstránky statistiky a filmy s tématem drog jsou nejslabší částí celého webu. Na laickou stránku anonymního autora jde o web, ve kterém návštěvník najde nejen informace o velkém spektru drog, ale i jak vypadají a co od nich můžeme čekat. Web nahlíží na drogy v podstatě racionálně. Texty jsou bez expresivních výrazů, přesto čtivé a erudované. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



12.

Název Web site: Drugs.ie Informace a podpora pro oblast drog a alkoholu v češtině

URL: <http://www.drugs.ie/cz/>

Datum evaluace: 6.2.2017

AUTORITA

Stránka je českou jazykovou mutací mezinárodních stránek organizace Ana Liffey Drug Project, (48 Middle Abbey Street, Dublin 1). O které je na stránce minimum informací a je třeba hledat v angličtině a na jiných stránkách. Nelze s jistotou zjistit kvalifikaci této zahraniční organizace a reálnost její práce s uživateli drog mimo web. Stránky jsou v českém jazyce a vytvářejí dojem působnosti v českých.

ÚČEL

Stránky jasně deklarují záměr pomáhat lidem v oblasti drog a alkoholu a to vizuální podobou stránky a také texty v hlavičce webu. Stránka je rozdělena na dvě obsahové sekce pro drogy a alkohol.

POKRYTÍ

V oblasti našeho zájmu je téma drog zpracováno vcelku povrchně. Samotné drogy jsou popsány na jedné delší stránce a jen základní spektrum užívaných látek. Dále jsou zde obvyklé mýty o drogách a několik velmi krátkých článků uvádějících téma drog a co o nich má uživatel vědět. Obsah je rozsahem na hranici použitelnosti, spíše je obecně edukační na úrovni populárně edukačního časopisu.

AKTUÁLNOST

Stránky jsou bez jakékoli možnosti ověřit aktuálnost informací. Není nikde uvedeno datum sdílení příspěvku ani jiná časová orientace. Několik částí menu je nefunkčních: Kde nalézt pomoc a Další zdroje. Také Kolonka služby vede na rozcestník vyhledávání pomoci jen v angličtině a nelze zvolit /nalézt v hledání české služby. Online chat je také mimo provoz a také jen na anglické mutaci stránky, kam jste automaticky přesměrováni z české.

OBJEKTIVITA

Stránka není úplně anonymní, ale vše je zde vcelku nedůvěryhodné. Stránky přinášejí v podstatě povrchní informace, mnoho částí webu je mimo provoz (v češtině) a odkazy a služby mimo web buď nefungují, nebo jsou jen pro cizinu. Samotné texty jsou vcelku racionální a obsahově neutrální a s racionálním náhledem na problematiku. Web je designově pěkný, možná až moc jednoduchý a je škoda těch funkčních nedostatků.

PŘESNOST

U stránky nelze dobře dohledat referenční autoritu nebo zdroj informací. Web se prezentuje jako profesionální pomoc, ale bohužel tak nefunguje, rozhodně ne pro českého zájemce. Jedním z velkých problémů tohoto webu je v hlavičce stránky uvedené telefonní číslo Drogová helpline, které vede opět do zahraničí. Takže případný zájemce o pomoc se nepozorností může dočkat vysokého účtu za zahraniční volání.

Tab. 12.

Web číslo 12 www.drugs.ie/cz								Maslowova pyramida potřeb	
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %		
AUTORITA	1	1	0	1			75	Nalezitelnost	1
ÚČEL	1	1	0	0	0	1	50	Dostupnost	0
POKRYTÍ	1	0	0	1	0		40	Přístupnost	0
AKTUÁLNOST	0	0	0	0	1	0	17	Použitelnost	0
OBJEKTIVITA	1	1	1	1			100	Důvěryhodnost	0
PŘESNOST	0	0	1	0	1	0	33	Přesvědčivost	0
Celkem odpovědí Ano:						15	48	Emoce	0
								Celkem odpovědí Ano	1
								Suma v %	14

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 15 Ano z 31 možných, což je 48% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 14%. Jde o českou mutaci stránek neziskové organizace The Ana Liffey Drug Project z Dublinu. Informace jsou svým rozsahem minimalistické. To by možná stačilo, pokud by stránky odkazovaly na nějakou pomoc v ČR. Je zde uvedeno jen zahraniční telefonní číslo a email a kontakty do zahraničí až v anglické části webu. Dvě ze čtyř záložek nefungují – Kde lze nalézt pomoc a Další zdroje. Informace o samotných drogách jsou na dva kratší odstavce o každém typu a stěží postačují. Pozitivně hodnotím podstránku Je správné mluvit ...a poslouchat!, kde se čtenář dozví instrukce při nalezení uživatele drog v bezvědomí, kterou jsem na českém internetu v této podobě nenašel, bohužel zde uvádí jedno z telefonních čísel pro volání pomoci 999, které u nás nefunguje. Celkově stránky plní svou funkci velmi nedostatečně a jsou problematické uvedením zahraničního telefonního čísla z důvodu možných vysokých poplatků za hovor. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně.

Náhled stránky:



13.

Název Web site: Drogy – Ne!

URL: <http://www.ped.muni.cz/wsedu/mu.old/drogy/bm/>

Datum evaluace: 6.2.2017

AUTORITA

Webové stránky vznikly na Masarykově univerzitě v Brně jako bakalářská práce, obor Speciální pedagogika. Jde tedy o školní práci, která prošla všemi nástroji ověřování kvality vysokoškolského textu jako je vedení práce a oponentura.

ÚČEL

Přestože hlavním účelem stránek je prezentovat práci studenta na vysoké škole, jsou na internetu volně nalezitelné a mohou tak sloužit jako informační zdroj pro případného návštěvníka webu. Stránky jasně a trochu necitlivě komunikují drogovou problematiku například animací chodícího

konopného listu, nebo křiklavým obrovským červeným nápisem DROGY-NE! V hlavičce ostatních podstránek.

POKRYTÍ

Jednotlivá témata a popis návykových látek jsou dostatečně rozsáhle a psané čitelnou formou. Text je ovšem vcelku odborný a psaný učebnicovou formou. To vzhledem k původnímu základnímu zaměření webu (prezentace bakalářské práce) vcelku nevádí. Zájemce není zahlcen jen odbornými termíny a stále je to čitelné a použitelné jako zdroj informací pro laika se zájmem o obor.

AKTUÁLNOST

Stránky jsou jako datová záloha bakalářské práce studenta na staré verzi webu. Jsou tedy neaktuální a ani se s jejich aktualizací nepočítá. Texty odpovídají záměru a době publikování. Obsahově jsou přiměřeně morálně aktuální.

OBJEKTIVITA

Stránky jsou psány se záměrem naplnit kritéria vysokoškolského studia, jde o vědeckou práci čerpající z aktuálních dostupných informací o oboru v době vzniku. Nenalezl jsem tendenční nebo manipulující texty a obsahově se jeví v souladu se současným poznáním. Texty jsou čerpány z přiznané odborné literatury.

PŘESNOST

Bakalářská práce prošla několika hodnoceními vysokoškolských pedagogů a čerpá z odborné literatury, kterou ve speciální složce korektně uvádí. Byla oponována na půdě vysoké školy a je tedy z hlediska zdrojů vzhledem k času vzniku v pořádku.

Tab. 13.

Web číslo 13 www.ped.muni.cz/wsedu/mu.old/drogy/bm								Maslowova pyramida potřeb		
***	Otázka č.1	Otázka č.2	Otázka č.3	Otázka č.4	Otázka č.5	Otázka č.6	Suma v %			
AUTORITA	1	0	1	1			75	Nalezitelnost	1	
ÚČEL	1	0	1	1	1	1	83	Dostupnost	1	
POKRYTÍ	1	1	1	1	1		100	Přístupnost	0	
AKTUÁLNOST	0	0	0	1	1	1	50	Použitelnost	0	
OBJEKTIVITA	1	1	1	1			100	Důvěryhodnost	1	
PŘESNOST	1	1	1	1	1	1	100	Přesvědčivost	0	
Celkem odpovědí Ano:							26	84	Emoce	0
									Celkem odpovědí Ano	3
									Suma v %	43

Celkový názor na internetové stránky:

Tyto stránky dosáhly skóre 26 Ano z 31 možných, což je 84% procentní úspěch v naplňování témat otázkové tabulky. Dle Maslowovy pyramidy potřeb dosáhl web skóre 43%. Jde o stránky, které vznikly na Masarykově univerzitě v Brně jako bakalářská práce, obor Speciální pedagogika. Stránky se zabývají v levém sloupci tématy prevence, legislativy a jsou zde odkazy na použitou odbornou literaturu a internetové odkazy. Vzhledem k odhadovanému stáří stránek (z roku 2004) jsou internetové odkazy převážně nefunkční. V pravé části se stránky věnují jednotlivým druhům drog a je zde také slangový a odborný slovník. Jednotlivá témata drog jsou kvalitně zpracována v dostatečném rozsahu. Jediné, co stránku poškozuje, je její vizuální podoba. Heslo Drogy – Ne! obrovskými červenými písmeny a na úvodní stránce animace kráčejícího konopného listu nezbuzují důvěru ani serióznost pro závěrečné práce z vysoké školy (ve vyhodnocení Maslowovy pyramidy jsem hodnotil web jako důvěryhodný z hlediska obsažených textů). Protože projekt zjevně nemá ambice nad rámec školní práce (pomáhat aktivně cílové skupině) nelze mu zazlívát jeho neaktuálnost a absenci kontaktů na centra pomoci, poradnu, atd. Přes to v něm čtenář může nalézt mnoho kvalitních informací. Na všech zařízeních (windows i android) web pracoval správně, jen na mobilním telefonu nebylo úplně přesné zobrazení úvodní stránky. Obrázek byl ve svislé poloze mobilu zdeformován, web tedy nenabídl úplně responzivní, což se vzhledem k době jeho vzniku dalo čekat. Jinak vše funguje v pořádku.

Náhled stránky:

The screenshot shows a website layout with a dark grey background. On the left is a vertical sidebar with a list of menu items: Minimální preventivní program, Prevence, Primární prevence, Sekundární prevence, Terciální prevence, Bere naše dítě?, Odvykání, Legislativa, and Odkazy. The main content area features a central image of a green cannabis leaf with a smiling face, set against a dark background with a road and stars. Above the image is a yellow box with the text 'Archivovaná verze z webu KSpecPed Pdf'. Below the image is a text block: 'Tyto webové stránky vznikly na Masarykově univerzitě v Brně jako bakalářská práce, obor Speciální pedagogika.' Below this text are the author's name 'Autor: Bohdana Matušková' and the supervisor's name 'Vedoucí práce: MUDr. Petr Kachlík'. On the right side of the main content area is a vertical navigation menu with the following items: Alkohol, Tabák, Cannabinoidy, Stimuláty, Halucinogeny, Narkotika, Rozpouštědla, Odborný slovník, and Slangový slovník.

4.4 Nalezené, ale do výzkumu nezařazené webové stránky

1. drogy - minarcik.cz

Stránka je autorským blogem, informace o drogách jsou jaksi mimochodem, bez vztahu k jakémukoli dalšímu obsahu a navíc jde jen o krátkou citaci ze Zdravotnických novin z 1. 3. 2002.

Dostupné na: http://www.minarcik.cz/noviny_3/drogy%20cz%20010302.htm

2. Drogy a drogový problém - Vyšší odborná škola informačních služeb

Jde o strohý referát studentky o drogách. Informace jsou kusé, web z roku 2002. Je zde použita literatura (do roku 2002!)

Dostupné na: <http://web.sks.cz/prace/bradacov/reserse.htm>

3. Drogový informační server

Provozuje SANANIM z.ú., jde o odborný portál pro odborníky na drogovou problematiku. Aktuální, rozsáhlý, funkční. Témata jsou vhodná pro odbornou veřejnost. Pro cílové skupiny této práce nevhodné.

Dostupné na: <http://www.drogy.net>

4. Ilegální drogy - Charakteristika | NICM provozuje NÁRODNÍ INFORMAČNÍ CENTRUM PRO MLÁDEŽ.

Jde rozsáhlý portál pro mládež na různá témata. Drogy jsou zde popsány rozsáhle a fundovaně, nicméně jde o prostou kopii textů z webu Sananim (což autor webu přiznává). Nejsou zde žádné jiné informace navíc (na téma drogy).

Dostupné na: <http://www.nicm.cz/drogy-a-jine-zavislosti-ilegalni-drogy>

5. Wikiskripta téma Abúzus návykových látek

Jde o portál medicínských studijních materiálů a tomu odpovídá rozsah, hloubka a hlavně forma sdělovaných informací o drogách. Odborný jazyk a témata nejsou pro cílovou skupinu práce vhodná.

Dostupné na: http://www.wikiskripta.eu/index.php/Ab%C3%BAzus_n%C3%A1vykov%C3%BDch_l%C3%A1tek

6. Prezentace Drogy - AKUTNE.CZ

Prezentace vystavená na portálu Nadačního fondu Akutně.cz. Jde o odbornou prezentaci pro zdravotníky a je svým obsahem nevhodná pro laickou veřejnost.

Dostupné na: <http://www.akutne.cz/res/publikace/drogy-martin-dolecek.pdf>

7. Drogová poradna Sananim

Jde o webový archív původní stránky společnosti Sananim. Stránka je sice funkční, ale je neaktualizována a existuje její nová aktuální funkční verze. Nehodnoceno z důvodu duplicity.

Dostupné na: <http://starawww.drogovaporadna.cz/rubrika.php?rubrika=1>

8. Portál drogy-info.cz

Jde o rozsáhlý a komplexní portál pro odbornou veřejnost. Velmi užitečná pro laickou cílovou skupinu je podstránka „Mapa pomoci“ s kontakty na odborné služby v oblasti drog. Jde dokonce o mapovou aplikaci, kde se klikáním na geografickou oblast dostanete na kontakty organizací zde působících. Škoda, že toto nemá některá z hodnocených stránek takto zpracováno.

Dostupné na: <https://www.drogy-info.cz/>

4.5 Výsledky výzkumu

V rámci výzkumu konaného ve dnech 5. a 6.2.2017 bylo nalezeno 13 internetových stránek splňujících kritéria výzkumu. Na základě výše zmíněných klíčových slov byla do výzkumu vybrána metodou záměrného (účelového) výběru výzkumného souboru každá stránka, která obsahovala ucelený soubor informací o drogách, jejich účincích a následcích užívání a obsahovala informace o opioidech a amfetaminech (zadání práce). Při výběru do zkoumaného souboru bylo přihlíženo k výše zmíněným cílovým skupinám. Zejména šlo o

- závislí a problémoví uživatelé nealkoholových drog (opioidy a amfetamíny)
- příležitostní uživatelé nealkoholových drog
- experimentátoři a mladiství uživatelé nealkoholových drog přecházející na rizikové užívání
- uživatelé s kombinovanou závislostí
- rodiče a blízcí výše uvedených osob

Vybrané internetové stránky tedy splňovaly alespoň na základní úrovni pravidlo přinášet informace pro všechny výše zmíněné členy cílových skupin.

Výsledky výzkumu naplňují zadané cíle výzkumu. Podařilo se zjistit, zda jsou v českém jazyce na internetu publikovány relevantní a aktuální informace z oblasti užívání nelegálních drog opioidů a amfetaminů. Dále se podařilo zjistit, zda webové stránky nespojené s profesionálními poskytovateli služeb pro uživatele opioidů a amfetaminu prezentují obsahově správné a tendenčně nezkrácené informace.

Na výzkumné otázky tedy tento výzkum odpovídá:

- Vyskytují se na česky psaném internetu webové stránky na téma internetových intervencí zaměřených na uživatele opioidů a amfetaminu?

Ano. V tomto výzkumu bylo v únoru 2017 nalezeno 13 internetových stránek s touto tematikou.

- Jsou na česky psaném internetu webové stránky na toto téma obsahově relevantní, aktuální a neutrální, bez manipulací a bez nátlaku?

Ano. V tomto výzkumu bylo nalezeno několik internetových stránek, které úplně splňují kritéria otázky.

- Vyskytují se svépomocné a laické stránky nespojené s profesionálními poskytovateli služeb pro uživatele opioidů a amfetaminu, které porušují informační neutralitu ?

Ano. ve zkoumaném souboru jsem identifikoval 2 stránky, které splňují toto kritérium a 1 stránku, kde je podezření z nekalé aktivity.

Výsledky hodnocení:

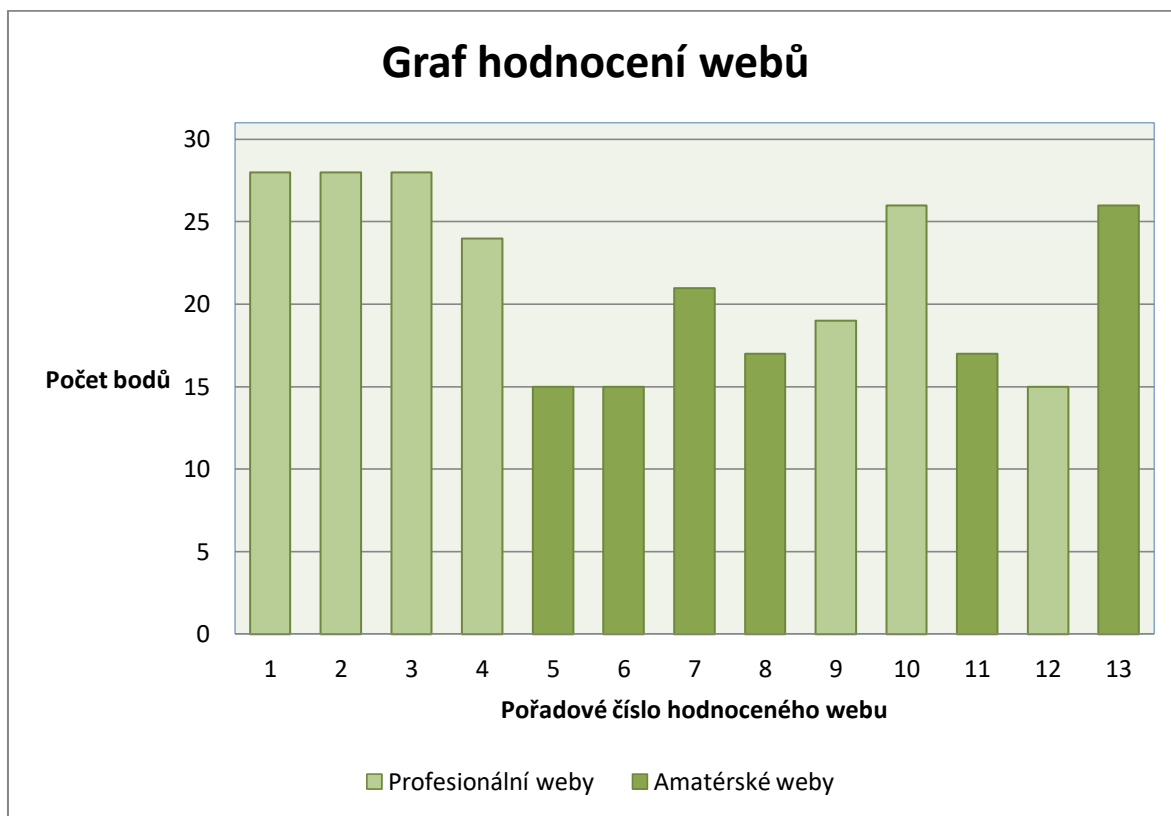
Tabulka 14.

Pořadové číslo zkoumané stránky	Skóre	Profesionální/ Laické
1.	28 Ano z 31 možných	Profesionální org.
2.	28 Ano z 31 možných	Profesionální org.
3.	28 Ano z 31 možných	Profesionální org.
4.	24 Ano z 31 možných	Profesionální org.
5.*	15 Ano z 31 možných	Laické
6.	15 Ano z 31 možných	Laické
7.	21 Ano z 31 možných	Laické
8.*	17 Ano z 31 možných	Laické
9.	19 Ano z 31 možných	Profesionální org.
10.	26 Ano z 31 možných	Profesionální org.
11.	17 Ano z 31 možných	Laické
12.**	15 Ano z 31 možných	Profesionální org.
13.	26 Ano z 31 možných	Laické
Celkem 13 stránek	Nejvyšší skóre: 28 Ano	7 Profesionálních a 6 Laických

Vysvětlivky: * Internetová stránka porušuje informační neutralitu ** Internetová stránka v podezření z nekalé aktivity

Z tabulky č. 14 vyplývá, že internetových intervencí zaměřených na uživatele opioidů a amfetaminů, bylo nalezeno 13, z toho 7 bylo provozováno organizacemi profesionálně se zabývajícími se prací s klientelou dle cílových skupin tohoto výzkumu. 6 stránek bylo anonymních nebo provozovaných organizacemi či jednotlivci bez zázemí v profesionální organizaci.

Graf č.1: Graf vizuálně zobrazuje výsledek výzkumu a bodové hodnoty.



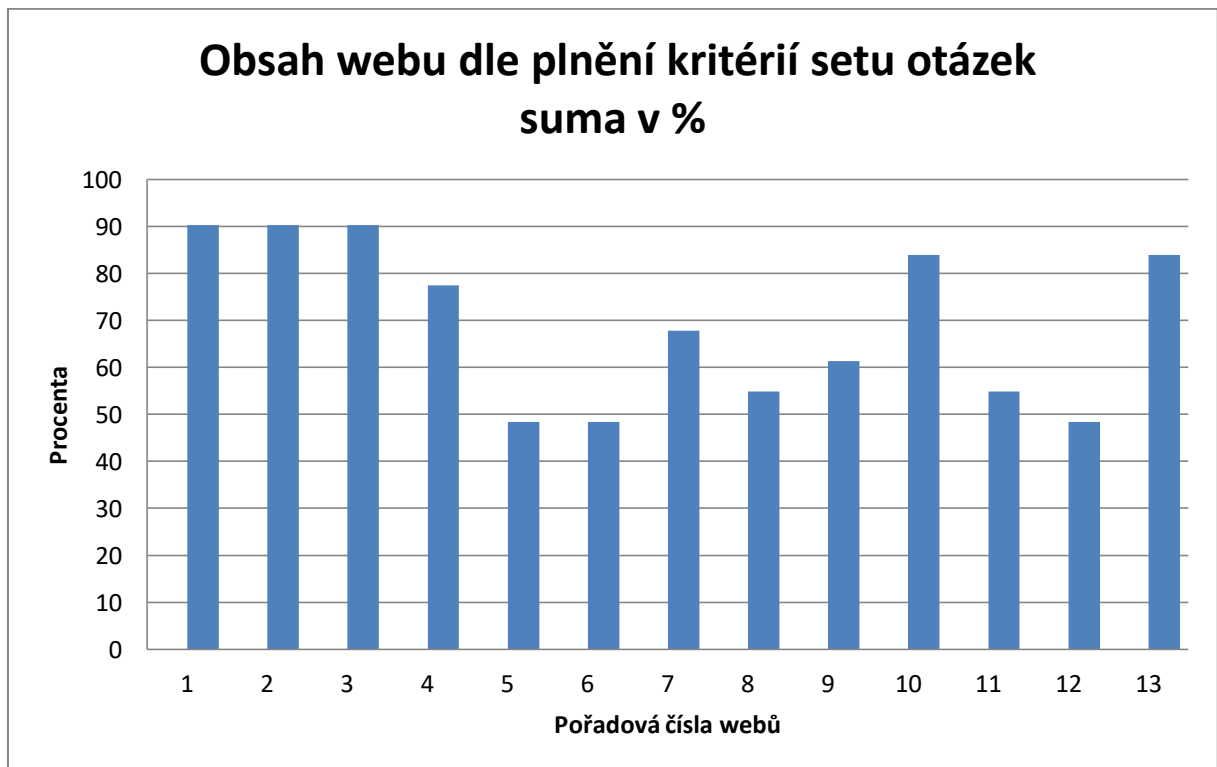
***	Web č.1	Web č.2	Web č.3	Web č.4	Web č.5	Web č.6	Web č.7	Web č.8	Web č.9	Web č.10	Web č.11	Web č.12	Web č.13
AUTORITA	100	100	75	75	75	0	0	75	25	100	0	75	75
ÚČEL	83	100	83	67	50	50	67	83	67	83	67	50	83
POKRYTÍ	100	100	100	100	60	40	80	40	40	80	60	40	100
AKTUÁLNOST	83	50	83	50	33	67	83	83	83	67	67	17	50
OBJEKTIVITA	75	100	100	100	25	75	100	0	75	75	75	100	100
PŘESNOST	100	100	100	83	50	50	67	33	67	100	50	33	100
Suma v %	90	90	90	77	48	48	68	55	61	84	55	48	84

Tabulka 15. Hodnocení stránek - oblastí výzkumu dle otázkových setů.

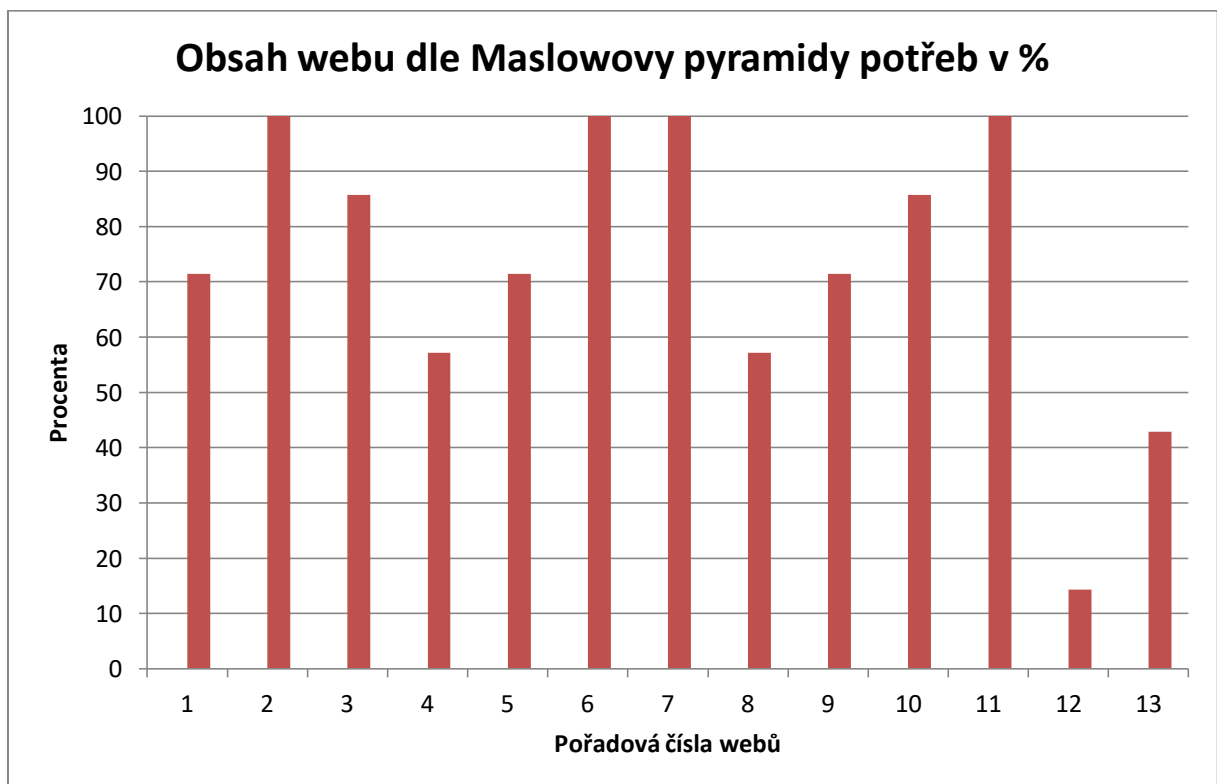
Maslowova pyramida potreb	Web č.1	Web č.2	Web č.3	Web č.4	Web č.5	Web č.6	Web č.7	Web č.8	Web č.9	Web č.10	Web č.11	Web č.12	Web č.13
Nalezitelnost	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Dostupnost	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
Přístupnost	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0
Použitelnost	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0
Důvěryhodnost	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1
Přesvědčivost	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0
Emoce	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0
Celkem odpovědí Ano	5	7	6	4	5	7	7	4	5	6	7	1	3
Suma v %	71	100	86	57	71	100	100	57	71	86	100	14	43

Tabulka 16. Hodnocení stránek - oblastí výzkumu Maslowovy pyramidy potřeb

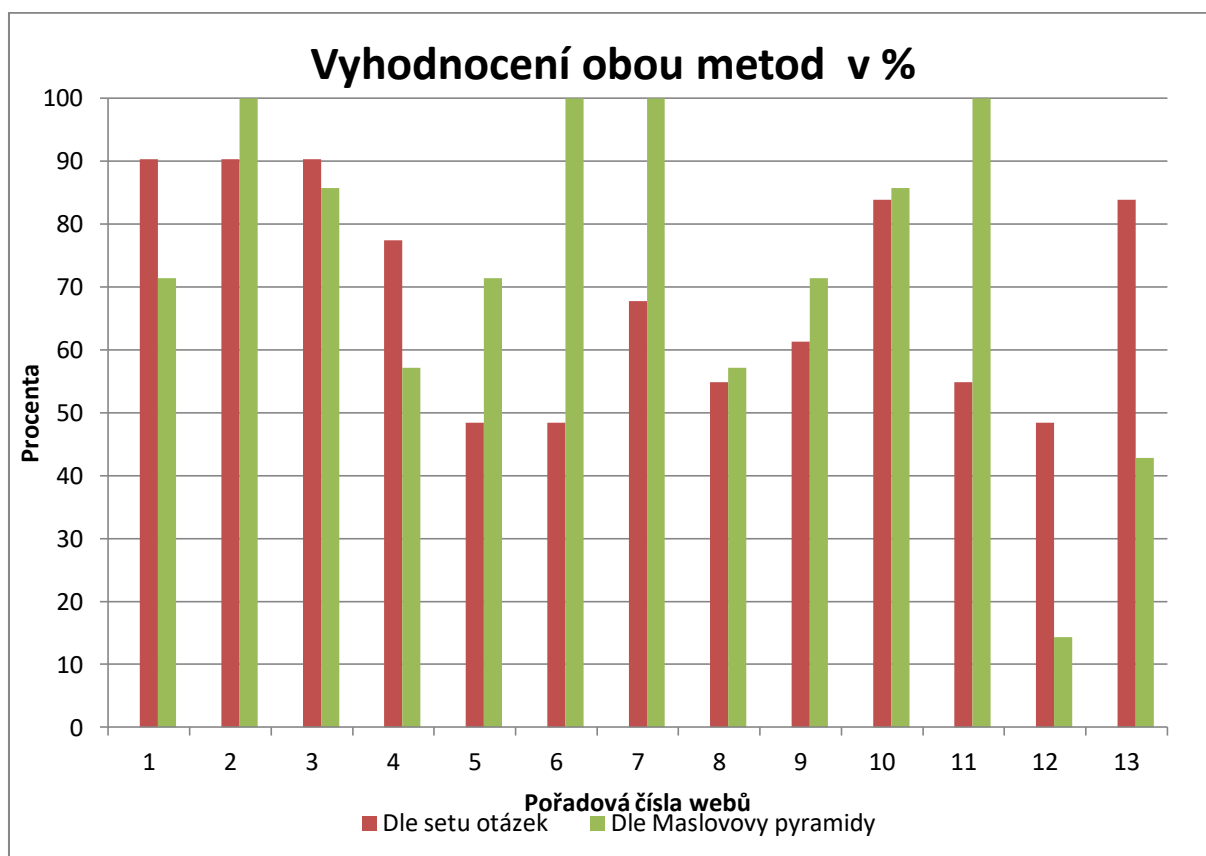
Graf 2. Obsah webu dle plnění kritérií setu otázek suma v %



Graf 3. Obsah webu dle Maslowovy pyramidy potřeb v %



Graf č.4. Vyhodnocení obou metod v %

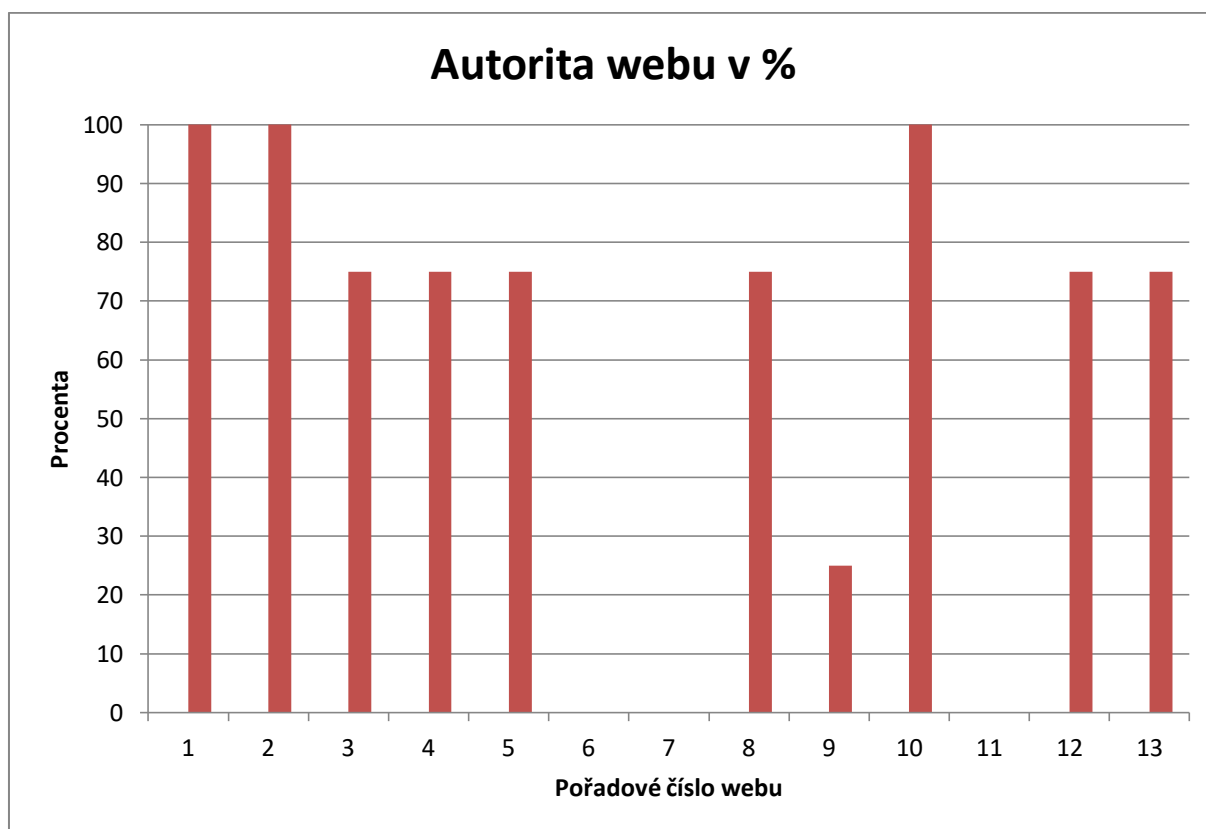


Z výzkumu vyplývá a graf s vyhodnocením ukazuje, že obsah webových stránek z hlediska textů a z hlediska technické funkce nemusí dosahovat stejné úrovně. Profesionální weby prokázaly větší konzistentnost při srovnání v obou vyhodnocovaných metodách, tedy že kvalita textů a technická úroveň a logická struktura webu je na podobné úrovni. Laické stránky hodně poškozovala anonymita autora a také chybějící odkazy na zdroje informací. Jinak po technické stránce byly vcelku v pořádku.

AUTORITA

V této oblasti hodnocení byly profesionální stránky většinou bez problémů. U všech sedmi profesionálům patřících webů lze nalézt odkazy na odbornost v práci s uživateli návykových látek a to formou vzdělání, odkazy na své jiné mimowebové aktivity či použitou literaturu. U některých profesionálních stránek struktura webu a forma informací, toto potvrzení autority spíše znesnadňovalo, než pomáhalo potvrdit. Laické stránky byly často anonymní nebo s minimem údajů a nebylo možné jasně zjistit zdroj informací. Dvě z laických stránek záměrně vytvářelo dojem profesionálního webu. Jedna to činila formou kvalitní prezentace na webu, odkazem na mezinárodní neziskovou organizaci se kterou spolupracuje a různými seznamy spolupracujících subjektů a nekorektním seznamem použitých zdrojů a literatury. Druhá stránka byl rozsáhlý portál o všech typech nemocí, do nichž zařadili i závislosti. Zde přes lékařskou specializaci provozovatelů došlo k jasně tendenčnímu popisu jednotlivých látek a k nedostatkům v oblasti jakýchkoli vnějších zdrojů, odkazů či literatury.

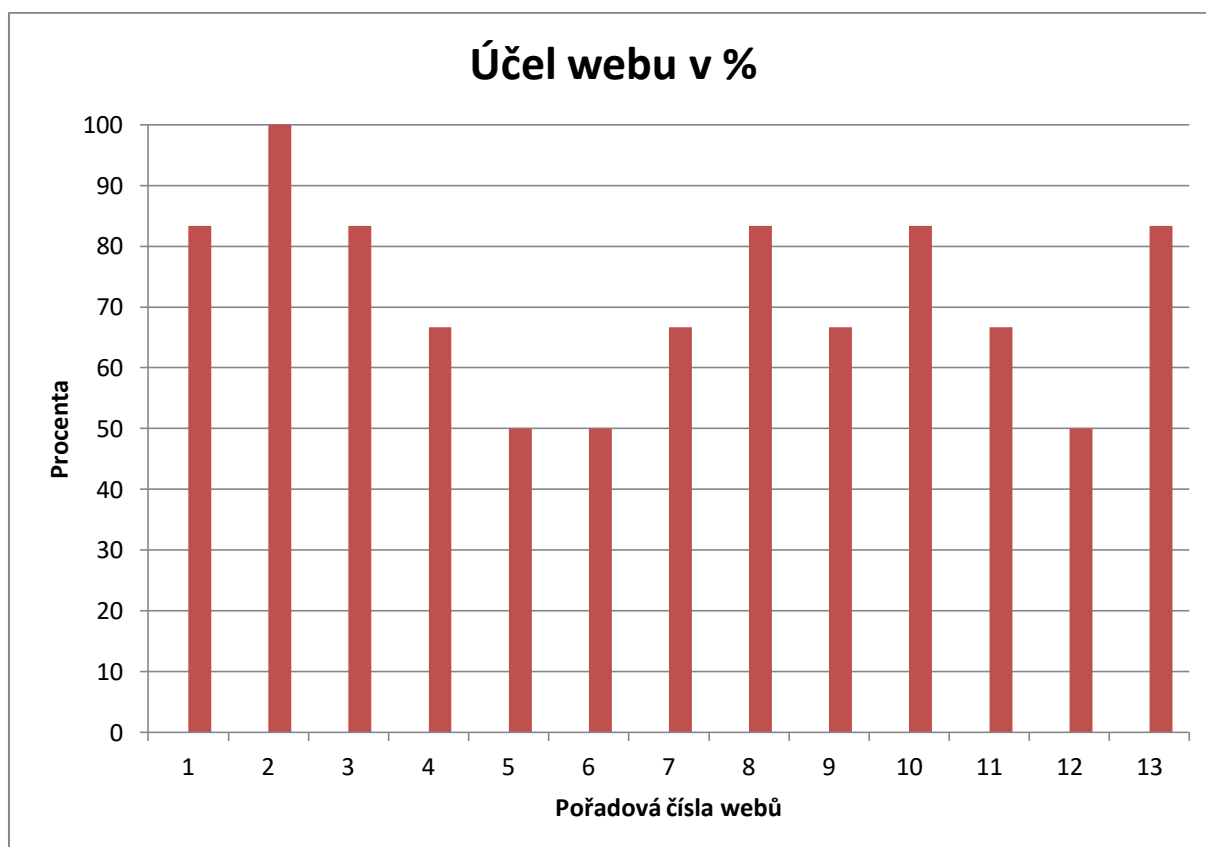
Graf 5. Autorita webu v %



ÚČEL

Zde mnoho stránek jasně vyjádřilo své zaměření již názvem domény s drogovou tematikou. Naštěstí pro mnoho stránek, internetové vyhledávače berou doménu jen jako jednu ze složek vyhledávání stránky. Profesionální stránky většinou jasně deklarovaly poradensko-pomocnou funkci webu a identifikaci své organizace jako služby pro uživatele drog. Struktura některých těchto webů bohužel má tla nelogickými záložkami, občas duplicitou témat a složitou strukturou stránek pro vyhledání informací. Přes to vše tyto profi stránky svůj účel v podstatě dobře plní. Laické stránky svůj účel deklarovaly často expresivní a emoce vzbuzující obrazovou přílohou. Domény většinou obsahovaly název droga v nějaké dostupné kombinaci – tedy na poddoméně.

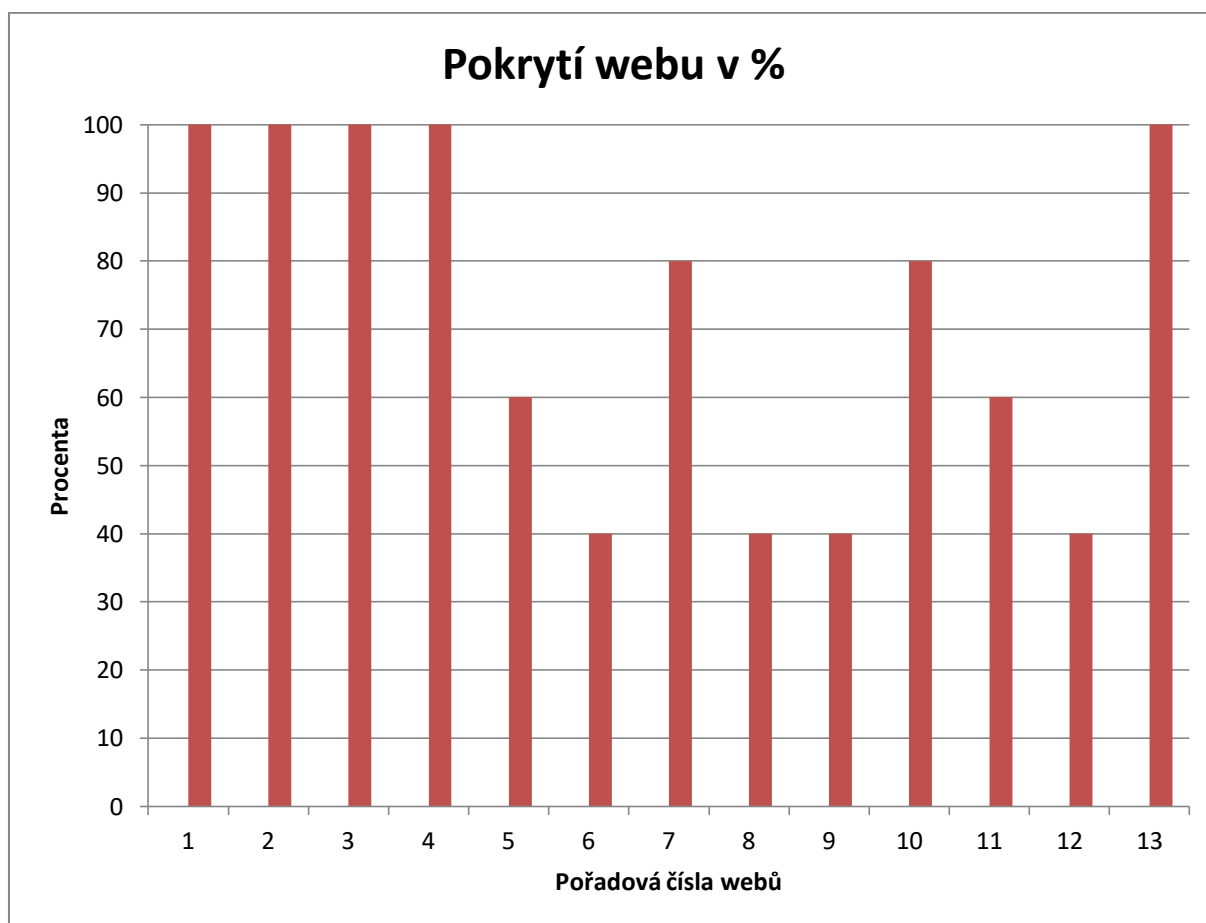
Graf 6. Účel webu v %



POKRYTÍ

Pokrytí, rozsah, nebo hloubka či podrobnost informací byla u většiny stránek dostačující. Profesionální stránky měly dost informací ke každému tématu. Některé ovšem až na hranici použitelnosti, se spoléháním na další interaktivní prvky stránky - poradna. Mezi profesionály byly i stránky velmi kvalitní s prvky moderních edukačních metod, jako je e-learning s videolekcemi a gamifikačními prvky v podobě her. Laické stránky byly některé v této oblasti vynikající, dosahující encyklopedického rozsahu popisovaných a hlavně vizuálně zobrazených položek návykových látek. Všechny korektní laické stránky popisovaly drogovou problematiku s racionálním náhledem a některé dokonce s jistým zkušenostním přesahem.

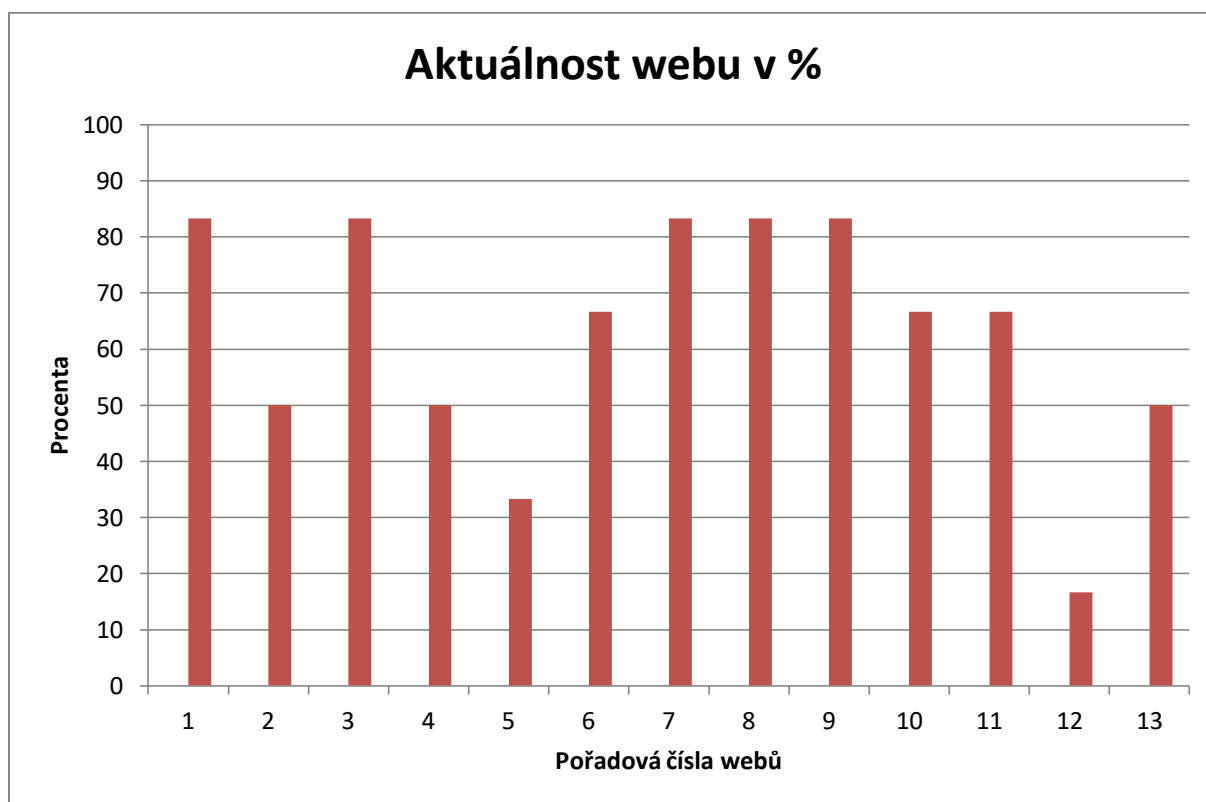
Graf 7. Pokrytí webu v %



AKTUÁLNOST

Aktuálnost sdílených informací byl mnohdy problém. Mnoho z hodnocených stránek nemělo vůbec informace o datu zveřejnění či poslední aktualizaci stránek. V tomto směru dokonce laické stránky, možná i díky vlastnostem redakčního systému, na kterém byly provozovány, měly více informací o datu zveřejnění příspěvku, než stránky profesionální. Obsahová aktuálnost sdílených informací však nebyla špatná. Nenalezl jsem zastaralé, překonané informace. Byla-li stránka korektní (viz dvě výjimky mezi laickými), nalézaly se na ní informace morálně aktuální.

Graf 8. Aktuálnost webu v %



OBJEKTIVITA

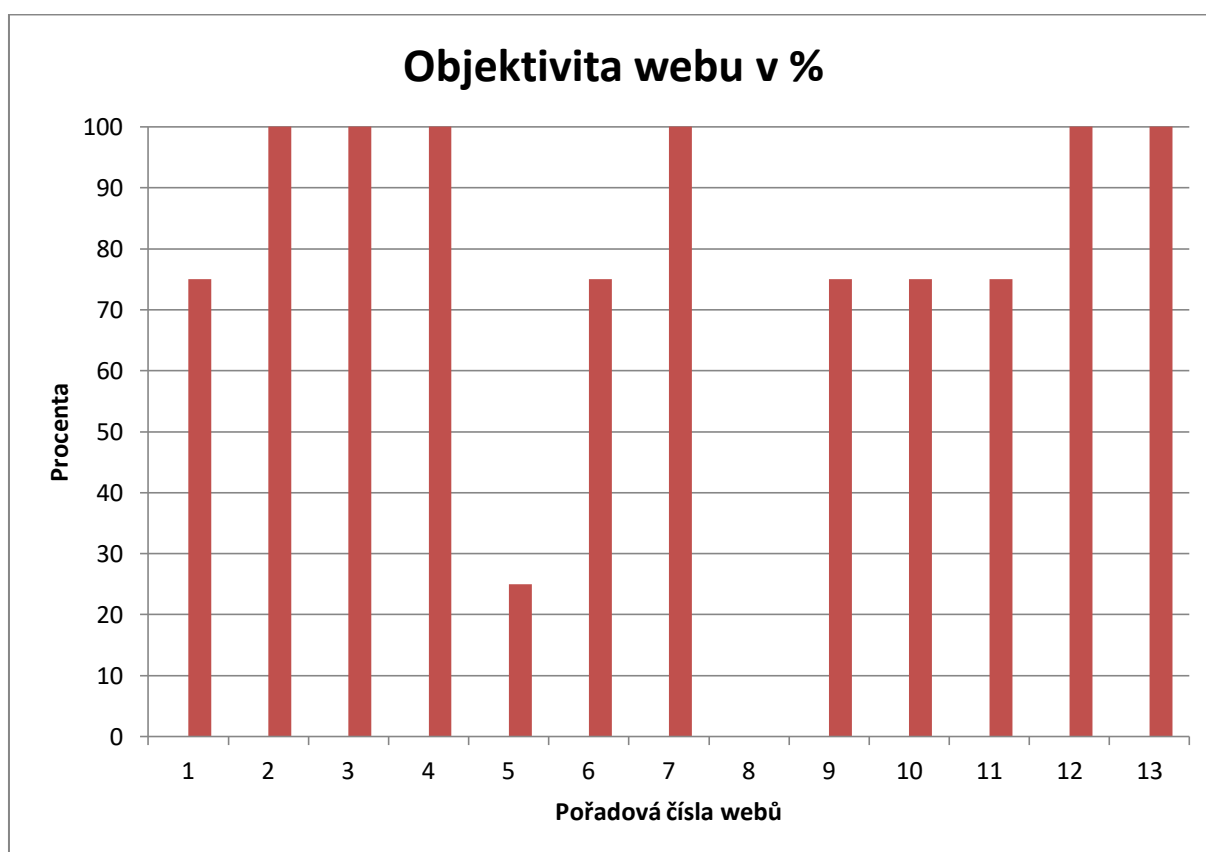
Objektivita byla u profesionálních stránek v pořádku. Laické stránky byly až na dvě výjimky také v podstatě bez problémů v této oblasti. Jedna stránka byla koncepčně neobjektivní a druhá byla minimálně tendenční a eticky problematická ve vztahu k reklamě a prodeji spotřebního zboží.

Profesionální stránky českých institucí dosáhly vysokého skóre v hodnocení a to ve všech oblastech výzkumu. Splňují tedy dobře svůj úkol přinášet HR informace čtenáři stránky, a to po obsahové tak po technické (vše na webu funguje) a ergonomické stránce („uživatelsky přívětivé stránky“). Stránka s pořadovým č. 9 byla hůře hodnocena (19 Ano z 31 možných) hlavně z důvodů chybějících informací o zřizovateli stránek, kontaktech, obsahově však byla dostačující. Stránka s pořadovým č. 12, provozovaná zahraniční neziskovou organizací v několika jazykových mutacích, byla hodnocena 15 Ano z 31 možných, tedy na úrovni špatných laických stránek. Bylo to hlavně z důvodu nefunkčnosti poloviny webu (2 ze 4 složek mimo provoz) a také velmi pochybného odkazu na telefonní číslo do zahraničí, které vytváří dojem „zelené linky“, pro volání zdarma, ale je umístěno v zahraničí a tak volající může zaplatit velkou částku za hovor. Navíc není jisté, dohovoří-li se tam česky. Není-li to přímo podvodné jednání, tak jde minimálně o nezalost a nedbalost, která může poškodit jméno podobných českých projektů v očích klientů.

Laické stránky v oblasti internetových intervencí zaměřených na uživatele opioidů a amfetaminů byly z hlediska obsahu většinou v pořádku. Nejvíce je ve skóre poškodila anonymnost stránek, pravděpodobně motivovaná obavami o soukromí, případně z represí výkonné moci. Mnohé laické stránky čerpaly z dostupné odborné literatury, ale také z praktických zkušeností provozovatele stránek (další možný důvod k anonymitě). Některé laické stránky svým rozsahem – počtem

návykových látek, obrazovou dokumentací a pragmatickými informacemi o nich, výrazně pozitivně přispívají k práci svých profesionálních kolegů. Dvě z laických stránek však jasně překročily mez informační neutrality. Stránka s pořadovým č. 5 je specializovaná stránka protidrogového názorového hnutí, která drogy líčí jen jednostranně, bez ucelených informací a veškeré statistiky a data jsou prezentována velmi tendenčně s cílem vystrašit lidi k abstinenci. Stránky s pořadovým č. 8 jsou rozsáhlým souborem informací o nemocech a jejich příznacích, které prezentuje skupina lékařů somatických oborů. Celé stránky budí dojem komerční motivace tvůrců. Je zde uloženo velké množství informací o chorobách, mezi něž zařadili také závislost na drogách. Informace jsou zde prezentovány tendenčně. Skladbou informací zjevně vyjadřují svůj negativní postoj k užívání drog – sdělují jen negativní účinky drog. Navíc je stránka „uživatelsky nepřátelská“ spoustou spamu a reklamních sdělení někdy až na hranici vkusu.

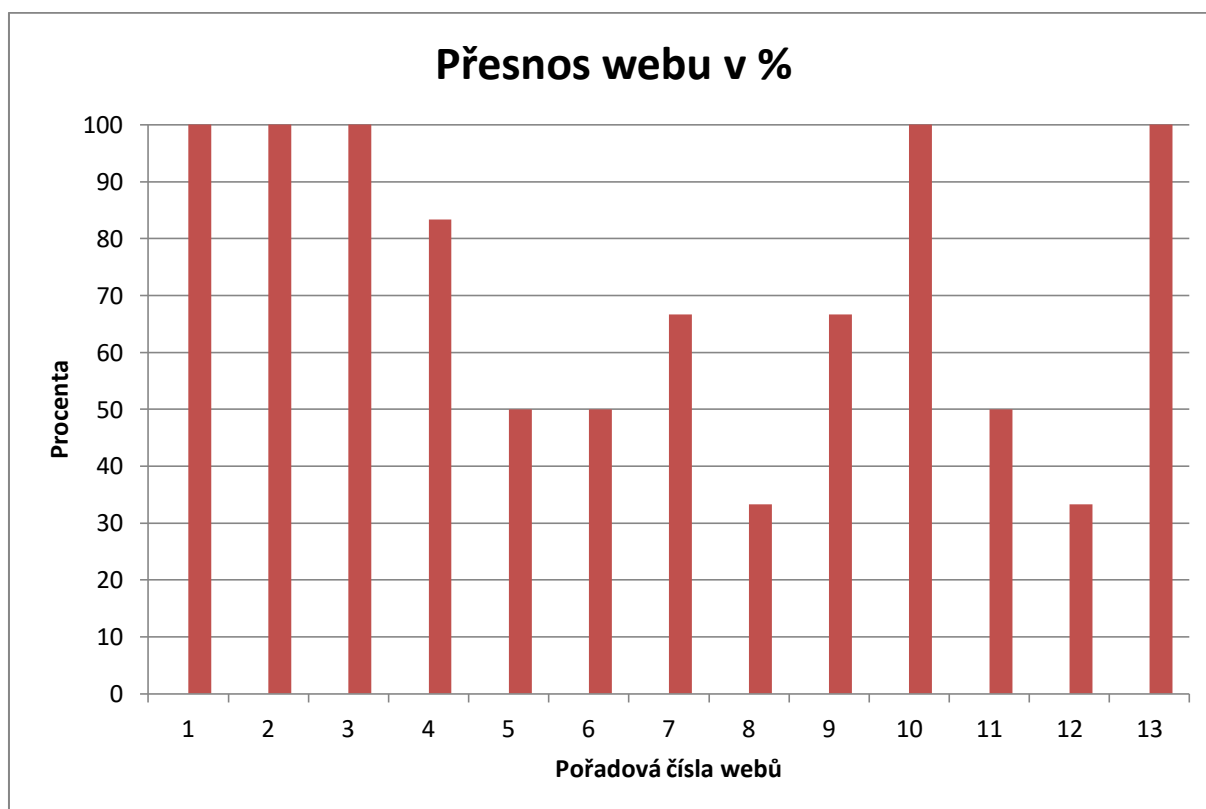
Graf 9. Objektivita webu v %



PŘESNOST

Profesionální stránky se i ve své webové prezentaci vzhledem přímo, či nepřímo ke všem standardům, které tyto organizace musí splňovat pro svou činnost. V internetové podobě to byla i struktura webu, jasné označení provozovatele a třeba zveřejněné etické kodexy práce a také zdrojová literatura a odkazy na další služby a organizace. Laické stránky většinou z důvodu anonymity autora, nedbalosti či záměru nemohly seriózně naplnit položku přesnosti webové prezentace a doložit nějaký standart nebo vzdělání v oboru. Přes tuto laickost stránek však mnohé obsahovaly v podstatě použitelné informace.

Graf 10. Přesnost webu v %



4.6 Diskuze

Internetové intervence pro uživatele drog je téma, se kterým se budou profesionálové setkávat v budoucnu čím dál více. Společnost se virtualizuje a mnozí mladí lidé tráví na internetu mnoho hodin denně (ČSÚ, 2015). Domnívat se, že uživatelé drog jsou výjimkou je naivní. Nákup a prodej drog virtuální cestou je celosvětovým trendem, který je výzvou pro všechny aktéry činné v oblasti drog na straně pomoci klientům, či boje s organizovaným zločinem (EMCDDA, 2015).

Tak jak do světa drog pronikly postupně živé služby pro uživatele návykových látek, tak musí proniknout za nimi i na internet. V české republice se toho významné profesionální organizace zhostily velmi dobře o čemž svědčí skvělé skóre v hodnocení internetových stránek v tomto výzkumu. Ve výše uvedeném grafu je jasně vidět, že čtyři ze sedmi hodnocených profesionálních webů dosáhlo více než 25 bodů a pátá se tomuto výsledku velice přiblížila. Ostatní dvě by bylo možné považovat spíše za poloprofesionální, neboť jejich weby byly na hraně profesionální úrovně práce. Hlavně nepochopitelná zahraniční aktivita v české mutaci s napůl nefunkčním webem, bez dostatečného zajištění služeb pro české klienty. Takový skokový propad v kvalitě byl pro mne překvapením v množině profesionálních stránek. Prvních pět stránek naopak potvrdilo očekávání svou profesionalitou a mnohdy příjemně překvapilo nápaditostí a novými formami oslovení pozornosti uživatele webu. Výše zmíněné profesionální stránky z tohoto pohledu bezesbytku naplňují potřeby

klientů po získání kvalitních aktuálních a důvěryhodných informací moderní formou a tam, kde je potřebují a hledají.

Velice zajímavou množinou jsou nalezené laické stránky. V této skupině lze nalézt až encyklopedické webové databáze informací o návykových látkách, obohacené obrazovou přílohou a zkušenostním zázemím a s racionálním postojem k užívání, ovšem bez možnosti ověření zdroje informací. Dále webovou bakalářskou práci, která přes svou neaktuálnost, školský jazyk a trochu nešťastnou grafickou podobu může ještě stále sloužit jako zdroj informací. Odvrácenou stranou mince jsou dvě laické stránky, které zjevně porušují informační neutralitu a komunikují téma drog tendenčně a jedna je i eticky problematická svým vztahem k reklamě. Je trochu ironií, že z pohledu grafického designu byla nejpovedenější stránkou ze všech hodnocených, právě stránka tendenční a s jasně protidrogovým obsahem, která ještě velmi moderně na skvělé doméně prezentuje své vyhraněné názory velmi kvalitně zpracovanými brožurami a video klipy na vlastním youtube kanálu i na stránce. Odhlédneme-li od obsahu, může tato stránka být zajímavým inspiračním zdrojem, neboť přináší kvalitně zpracované zahraniční formy oslovení cílové skupiny mladých lidí skrze internet. Jednoduchost prezentace a video jsou současné trendy internetu. Facebook a Youtube s jejich miliardou uživatelů tyto trendy jen potvrzují (Dočekal, 2014). Mají tedy laické stránky nějakou hodnotu pro případné zájemce o informace o návykových látkách (opioidy a amfetaminy) a splňují kritéria preventivní intervence? Zde nalezené korektní stránky (mimo výše zmíněné výjimky) v mnoha ohledech tato kritéria splňují. Rozsahem podávaných informací mnohdy směle soupeří i s profesionálními weby, ale anonymita autorů a absence relevantních zdrojů je z této funkce pro smysluplnou práci s klienty diskvalifikují. Tyto stránky mohou ovšem pomoci lidem, kteří z nějakého osobního nastavení nedůvěřují oficiálním institucím a službám. Je již na jejich zodpovědnosti ověřit si takto sdílené informace a rady.

Z hlediska plánu, průběhu a vyhodnocení má tato práce, jako každý výzkum svá omezení a možná rizika zkreslení. Dle Peliše (2015) jsou hlavními nevýhodami obsahové analýzy její časová náročnost a její případná zatíženost chybami badatele například v oblasti interpretace. Přes veškerou snahu badatele vyhodnocovat weby neutrálně a jasně dle zadání, nelze selhání lidského faktoru zcela vyloučit. Jako slabou stránku práce tedy vnímám hlavně to, že výzkum prováděl jen jeden badatel a tak přes výše zmíněné prohlášení o snaze o neutralnost, je práce logicky tímto jedním pohledem ovlivněna. Pro příští výzkumy na toto téma by bylo jistě zajímavé srovnat pohledy více badatelů, nejlépe z více oblastí a oborů činnosti. Téma by jistě jinak vyhodnotil IT specialista, jinak psycholog a jinak třeba sociální pracovník. Jako ultimátní výzvu v této oblasti výzkumu vnímám myšlenku nechat vyhodnocovat webové stránky přímo klienty – uživatele nelegálních drog, opioidů a amfetaminů. Jistě by to znamenalo potřebu upravit celý výzkum, ale zjištění, co přímý uživatel z cílové skupiny stránek považuje za důležité a co za otravné, by mělo významnou vypovídací hodnotu pro tvůrce takto zaměřených stránek. Jako další slabinou výzkumu lze vnímat nepřítomnost jasného vyhodnocení jednotlivých stránek z hlediska primární, sekundární a terciární prevence. Stránky jsou vyhodnoceny jako celek – jejich působení není specificky vyhodnoceno dle jednotlivých druhů prevencí.

Za pozitiva lze označit snahu o co nejvíce celostní pohled na vyhodnocované weby. Tedy jejich hodnocení nejen z hlediska otázkového setu zaměřeného více na obsah textů (Hunter, 1999), ale také vytvoření vyhodnocovacích kritérií dle Maslovovy pyramidy potřeb formou vyhodnocovací tabulky speciálně pro tento výzkum. Výzkum tím získal další pohled na logiku a funkčnost webu, kterou výše

zmíněný otázkový set dostatečně nenaplňoval. Srovnání obou metod/pohledů umožnilo lépe posoudit konzistentnost při tvorbě webu. Jestli se autor při snaze vytvořit web, soustředil na logiku a technickou stránku, anebo na obsah sdělovaných informací a kvalitu textů. Nejlépe tedy dopadly profesionální weby, kde byl věnován dostatek pozornosti oběma oblastem.

Z hlediska celkového výsledku výzkumu ve srovnání s ostatními médii, jak je ukazuje Grohmanová (2006), je téma užívání opioidů a stimulancií na internetu více korektní. Pohled tohoto výzkumu je samozřejmě ovlivněn zadáním a také tím, že některé internetové stránky pro uživatele provozují na rozdíl od ostatních médií hlavně odborníci, kteří s nimi přímo pracují. Takže jsem se v tomto výzkumu nesetkal s tolika nekorektními informacemi a tendenčním pojetím problematiky jako Grohmanová (2006) ve své obsahové analýze médií. Nalezl jsem sice některá pochybení (viz výsledky výzkumu), ale většina nalezených stránek byla obsahově korektní a rozsahem dostatečná. Média pro obecnou populaci (včetně internetových verzí) jsou zaměřená na mnoho témat a tak vzhledem k personálnímu složení autorů (novináři), ekonomickým motivacím autorů a vydavatelů v tomto srovnání vycházejí jako mnohem povrchnější, na represi zaměřená, eticky více chybující a více senzacechtivá (Grohmanová, 2006), než mnou hodnocené internetové stránky. Síla internetu je, jak popisují výše, právě v rychlé a snadné možnosti si vyhledat na toto téma korektní informace v dostatečném rozsahu a kvalitě.

4.7 Závěr

Tato diplomová práce si dala za cíl prozkoumat dosud méně probádanou oblast (viz rešerše) použití moderních metod a forem pro komunikaci s adiktologickými klienty. V České republice máme profesionální, dobře fungující a dostatečnou síť nízkoprahových služeb pro uživatele nelegálních drog. Tak, jako se subjekty aktivní v oblasti drog doposud většinou úspěšně vyrovnávaly se změnami ve společnosti, v oblasti zákonných norem, názorových posunů nových generací klientů a úspěšně se těmto všem trendům přizpůsobily a maximálně je využili k prospěchu klientů, tak je nyní čeká další velká výzva – moderní komunikační technologie. Tento trend sice nenahradí zkušeného pracovníka s jeho znalostmi, praxí a moudrostí, ale stane se v nejbližší době nepostradatelnou součástí celé doposud používané palety nástrojů pro práci s klientem. Internet a mobilní komunikátory (telefony) se stávají každodenní součástí životů nás všech. Možnosti jak skrze ně komunikovat a pomáhat lidem užívajícím návykové látky jsou teprve na začátku. Donedávna to byly jen statické internetové stránky, které pomáhaly najít pomoc, informaci a komunikovat s odborníkem. Současné trendy sdílení digitálního obsahu přinášejí díky rozvoji hardware i dostupnosti vysokorychlostního internetu donedávna nepředstavitelné možnosti. Webové stránky, Facebook, Youtube videa, Instagram a další služby mohou posunout drogové služby blíž ke klientům, až doslova do jejich kapsy. Ve zde provedeném výzkumu profesionální organizace velmi dobře obstály v oblasti sdělování HR informací skrze internetové stránky. Současné trendy se ovšem již výrazně kloní ke sdílení fotografií (skrze fotografii svého abscesu sdílenou s odborníkem mohou položit dotaz co s tím,...), videí (mnoho organizací ve světě již má svůj Youtube kanál – internetovou televizi, kde sdílejí praktické rady i motivační a edukační materiál) až po mobilní aplikace s cílem formou hry nebo sdílení dat (QR kódy, aplikace První pomoc..) přinášet užitek klientům. Je to doslova nový virtuální svět, který je třeba ovládnout, aby intervence pro nové generace klientů měly požadovaný účinek a vhodnou formu. Tato výzva teď leží před drogovými profesionály v 21. století.

4.8 Literatura

Adaptic – tvorba webu, webdesign. (2017). Důvěryhodnost webu. Dostupné z: <http://www.adaptic.cz/znalosti/efektivni-web/duveryhodnost-webu/>

Adiktologie.cz – Klinika adiktologie. (2011). Co je prevence. Dostupné z: <http://www.adiktologie.cz/cz/articles/detail/377/3071/Co-je-prevence>

American public health association. (2016). What is Public Health? Retrieved from: <https://www.apha.org/what-is-public-health>

Avert. Global information and advice on HIV & AIDS. (2016). HISTORY OF HIV AND AIDS OVERVIEW. Retrieved from: <http://www.avert.org/professionals/history-hiv-aids/overview>

Beck, S. E.; Manuel, K. (2008). Content analysis. Practical research methods for librarians and information professionals. New York: Neal Schuman Publishers.

Berelson, B. (1952). Content Analysis in Communication Research. Glencoe, IL: Free Press, quoted in McQuail, D. (1999). Úvod do teorie masové komunikace. Praha: Portál.

Bradley, S. (2010). Designing For A Hierarchy Of Needs [online]. Publikováno 26. 4. [cit. 2017-02-21]. Dostupné z: <http://www.smashingmagazine.com/2010/04/26/designing-for-a-hierarchy-of-needs/>

CESNET.CZ - sdružení vysokých škol a Akademie věd České republiky. (2016). Historie národní sítě pro vědu, výzkum a vzdělávání. [online]. 2017 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <https://www.cesnet.cz/sdruzeni/dokumenty/historie-narodni-site-pro-vedu-vyzkum-a-vzdelavani/>

ČSÚ. (2016). Chytré telefony zvyšují počet uživatelů internetu. [online]. 2016 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <https://www.czso.cz/csu/czso/chytre-telefony-zvysuji-pocet-uzivatelu-internetu>

Derickson, A. (2002). "Health for three-thirds of the nation": Public health advocacy of universal access to medical care in the united states. *American Journal of Public Health*, 92(2), 180-90. Retrieved from <http://search.proquest.com.ezproxy.is.cuni.cz/docview/215109738?accountid=15618>

Dobrý web. (2011). Newsletter: Šest rad, jak podpořit naležitelnost vašeho webu na internetu. Dostupné z: <http://blog.dobryweb.cz/sest-rad-jak-podporit-nalezitelnost-vaseho-webu-na-internetu>

Dočekal, D. (2014). Server o českém internetu. Největší sociální síť na světě? Facebook je sice jednička, ale... Lupa.cz [online]. 2016 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://www.lupa.cz/clanky/nejvetsi-socialni-site-na-svete-facebook-je-sice-jednicka-ale/>

Drogy.cz. (2009). Informační web Pravda odrogách. Občanské sdružení ŘEKNI NE DROGÁM - ŘEKNI ANO ŽIVOTU. [online]. 2017 [cit. 2017-02-21] Retrieved from: <http://www.drogy.cz/marihuana/kap-skodlive-ucinky-marihuany.html>

DrugWise. (2016). High time for harm reduction. Retrieved from: <http://www.drugwise.org.uk/wp-content/uploads/High-time-for-harm-reduction.pdf>

EMCDDA (1998). Guidelines for the evaluation of drug prevention. A manual for programme-planners and evaluators. Luxembourg: European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction.

EMCDDA (2015). EVROPSKÁ ZPRÁVA O DROGÁCH 2015. Tisková zpráva. Retrieved from: https://www.vlada.cz/assets/ppov/protidrogova-politika/media/Oficialni-TZ-EDR-2015_EMCCDD.pdf str.5.

EUROPEAN MONITORING CENTRE FOR DRUGS AND DRUG ADDICTION (2009). An overview of the problem drug use (PDU) key indicator. Lisbon: European Monitoring Centre for Drugs and drug Addiction.

Grohmannová, K. (2006). Stimulants and opioids from media perspective (Stimulancia a opioidy z pohledu medii). Adiktologie, 6, 242-257.

Grohmannová, K., Janíková, B. (2007). Přístupy k užívání drog, Vzorce užívání. Dostupné z: <http://www.adiktologie.cz/cz/articles/download/1927/>.

Harm reduction international.(2016). History. Retrieved from: <https://www.hri.global/history>

Hunter, S. (1999). Checklist for Evaluating Web Sites, Halifax, Dalhousie University. Dostupné z: <http://www.oncoursesystems.com/school/webpage/documents/QPD59fYDD29aPG5fRT/2037455-13556/downloadFile.aspx>

Chak, A. (2003). Submit now: designing persuasive websites. Indianapolis, IN: New Riders, ISBN 9780735711709.

IceStudio - profesionální webové studio. (2012). Účel (funkce) webových stránek. Dostupné z: <http://www.icestudio.cz/znalosti/efektivni-web/ucel-funkce-webovych-stranek/>

International Harm Reduction Association. (2010). Co je "harm reduction"?: stanovisko Mezinárodní asociace pro harm reduction (IHRA). Retrieved from: http://www.ihra.net/files/2010/06/01/Briefing_What_is_HR_Czech.pdf (dokument nemá číslované stránky, jen list první a druhý, ze kterého je citace)

Janouch, V. (2014). Internetový marketing. 2. vyd. Brno, Computer Press, ISBN 978-80-251-4311-7.

Jonák, Z. (2016). Obsahová analýza jako nástroj výzkumu mediálního sdělení recenze. Ikaros [online]. 1998, ročník 2, číslo 5 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://ikaros.cz/node/10212>

Journal of Transportation. (2008). The alliance of automobile manufacturers; alliance of automobile manufacturers president and CEO Dave McCurdy: Statement on NHTSA's 'click it or ticket' campaign. Retrieved from: <http://search.proquest.com.ezproxy.is.cuni.cz/docview/208649273?accountid=15618> str. 25.

Kalina, K. a kol. (2003). Drogy a drogové závislosti 1. Praha: Úřad vlády České republiky.

Kalina, K. a kol. (2015). Klinická adiktologie. Praha: Grada Publishing, 2015. Psyché (Grada). str. 99, 102 a 278.

Kouřil, P. (2012). WikiKnihovna. Maslowova pyramida a webdesign. Retrieved from: http://wiki.knihovna.cz/index.php/Maslowova_pyramida_a_webdesign)

Krug, S. (2003). Webdesign: Nenuťte uživatele přemýšlet. Brno: Computer Press, a.s., s. 50-52. ISBN 80-7226-892-9.

Liga lidských práv. (2004). Projekt ochrany práv uživatelů drog. Závěrečná zpráva z pilotního projektu. Retrieved from: <http://www.jan-moravek.cz/download/moravek-jan-pfeiferova-stepanka-projekt-ochrany-prav-uzivatelu-drog.pdf str.3>

Miovský, M. (2006). Kvalitativní přístup a metody v psychologickém výzkumu. Praha: GradaPublishing.

MRAVČÍK, V., CHOMYNOVÁ, P., GROHMANNOVÁ, K., JANÍKOVÁ, B., TION LEŠTINOVÁ, Z., ROUS, Z.,, VOPRAVIL, J. (2016). Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v České republice v roce 2015 [Annual Report on Drug Situation 2015 - Czech Republic] MRAVČÍK, V. (Ed.). Praha: Úřad vlády České republiky.

NÁRODNÍ MONITOROVACÍ STŘEDISKO PRO DROGY A ZÁVISLOSTI. (2014). Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v České republice v roce 2014. Retrieved from: http://www.drogy-info.cz/data/obj_files/23496/700/VZ_drogy_2014_fin03_v160202.pdf str.148

Národní referenční laboratoř pro AIDS. (2014). Tisková zpráva Národní referenční laboratoře pro HIV/AIDS ke Světovému dni boje proti AIDS 2014. Retrieved from: http://www.szu.cz/uploads/documents/CeM/HIV_AIDS/2014/Tiskova_zprava_NRL_pro_HIV_AIDS_k_e_Svetovemu_dni_boje_proti_AIDS_2014.pdf

Národní referenční laboratoř pro AIDS.(2015). Tisková zpráva Národní referenční laboratoře pro HIV/AIDS - Trendy vývoje a výskyt HIV/AIDS v ČR v roce 2015. Retrieved from: http://www.szu.cz/uploads/documents/CeM/HIV_AIDS/rocní_zpravy/2015/Tiskova_zprava_NRL_pro_HIV_AIDS_v_CR_v_roce_2015.pdf

Nicholas, D. (2003). Assessing information needs: tools, techniques and concepts for the internet age. Routledge.

Peliš, M. (2015). Metody a techniky v sociologii: obsahová analýza. [online]. 2016 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://web.ff.cuni.cz/~pelis/contAnalSlides-MPelis.pdf>

Petráček, Z. (2009). Inženýři digitálních duší. LN, 29. VIII. 2009. [online]. 2016 [cit. 2017-02-21] Retrieved from: http://neviditelnypes.lidovky.cz/spolecnost-inzenyri-digitalnich-dusi-dxe-/p_spolecnost.aspx?c=A090830_113650_p_spolecnost_wag

Procházka, D.(2012). SEO: cesta k propagaci vlastního webu. Praha: Grada, Průvodce (Grada). ISBN 978-80-247-4222-9

Přístupnost.cz - Otevřete svůj web všem. (2017). O přístupnosti. Dostupné z: <http://www.pristupnost.cz/o-pristupnosti/>

Řezáč, J. (2012). ÚVOD DO WEBDESIGNU. Dostupné z: <https://www.slideshare.net/KISK/jan-ez-vod-do-webdesignu-l-2012>

Světová zdravotnická organizace (2000). Mezinárodně platné pokyny k evaluaci služeb a systémů zaměřených na léčbu poruch způsobených užíváním návykových látek. Geneva: World Health Organisation.

Světová zdravotnická organizace. (2004). Advocacy guide: HIV/AIDS prevention among injecting drug users. Retrieved from: <http://www.who.int/hiv/pub/advocacy/en/advocacyguideen.pdf>

TEEN DRIVING: Legislators discuss possible legal remedies school watch. (2000). Dec 14. *The Atlanta Journal the Atlanta Constitution* Retrieved from <http://search.proquest.com.ezproxy.is.cuni.cz/docview/247171819?accountid=15618>

Turnock, B. J. (2009). Public health: what it is and how it works (4th ed.). Sudbury, Mass.: Jones and Bartlett Publishers. str. 9.

Úřad vlády České republiky [ÚVČR]. (2003). Informace pro tvůrce drogové politiky o účinnosti substituční léčby závislosti na opiátech. Retrieved from: http://www.drogy-info.cz/data/obj_files/1614/309/INFO_o_ucinnosti_subst_lecby.pdf str.21.

Úřad vlády České republiky [ÚVČR]. (2012). Internetové terapeutické intervence pro uživatele drog. Příklady dobré praxe a využití v členských státech EU. Retrieved from: <http://www.drogy-info.cz/publikace/navykove-latky/monografie/internetove-terapeuticke-intervence-pro-uzivatele-drog/>

Vysekalová, J. (2014). Emoce v marketingu: jak oslovit srdce zákazníka. Praha: Grada. Expert (Grada). ISBN 9788024748436.

Wikipedie – Otevřená encyklopedie. (2016). Heslo Maslovova pyramida. Retrieved from: https://cs.wikipedia.org/wiki/Maslowova_pyramida

Wikipedie – Otevřená encyklopedie. (2017). Heslo Internet. Retrieved from: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Internet>

WikiSofia - otevřený zdroj materiálů (nejen) pro studenty humanitních oborů. (2013). Informační potřeba. Dostupné z: https://wikisofia.cz/wiki/Informa%C4%8Dn%C3%AD_pot%C5%99eba#cite_note-st1-2

ZÁBRANSKÝ, T., MRAVČÍK, V. (2006). Virová hepatitida typu C u injekčních uživatelů drog v ČR - rozšíření a nové infekce. *Adiktologie* 6 (2 - Supplementum).

Združenie STORM. (2012). Zborník príspevkov z konferencie realizovanej pri príležitosti 10. výročia vzniku Združenia STORM s titulom Zmyslupnosť nízkoprahových programov. Retrieved from: <http://www.infodrogy.sk/indexAction.cfm?module=Library&action=GetFile&DocumentID=1025> str.11.,29.,40.,41.

Živě.cz. (2012). Google vs. Seznam: skóre je 5:3, odhalil průzkum. Dostupné z: <http://www.zive.cz/clanky/google-vs-seznam-skore-je-53-odhalil-pruzkum/sc-3-a-167776/>

4.9 Informační zdroje rešerše

ANL: výběr článků v českých novinách, časopisech a sbornících [online]. Národní knihovna, © 2009 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: http://aleph.nkp.cz/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=anl

DOAJ: Directory of Open Access Journals [online]. [2008?] [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://www.doaj.org/>

Google Scholar [online]. © 2011 [cit. 2016-06-02]. Retrieved from: <http://scholar.google.cz/>

Jednotná informační brána [online]. 2012 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://www.jib.cz/V?RN=788409998>

JSTOR [online]. ©2000-2013. [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://www.jstor.org/>

Medvik [online]. 2010, [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://www.medvik.cz/bmc/index>

ProQuest [online]. ©2000-2017 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <https://search.proquest.com>

Scopus [online]. © 2017, [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <https://www.scopus.com>

Souborný katalog ČR [online]. [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: http://sigma.nkp.cz/F/?func=file&file_name=find-b&local_base=skc

Vysokoškolské kvalifikační práce [online]. 2008 [cit. 2017-02-21]. Retrieved from: <http://theses.cz/>

5. Seznam tabulek

Tabulka č. 1	str. 32
Tabulka č. 2	str. 35
Tabulka č. 3	str. 37
Tabulka č. 4	str. 40
Tabulka č. 5	str. 43
Tabulka č. 6	str. 46
Tabulka č. 7	str. 49
Tabulka č. 8	str. 51
Tabulka č. 9	str. 54
Tabulka č. 10	str. 57
Tabulka č. 11	str. 60

Tabulka č. 12.....	str. 63
Tabulka č. 13.....	str. 65
Tabulka č. 14.....	str. 69
Tabulka č. 15	str. 71
Tabulka č. 16	str. 72
5.1 Seznam grafů	
Graf č. 1	str. 70
Graf č. 2	str. 73
Graf č. 3	str. 73
Graf č. 4	str. 74
Graf č. 5	str. 75
Graf č. 6	str. 76
Graf č. 7	str. 77
Graf č. 8	str. 78
Graf č. 9	str. 79
Graf č. 10	str. 80

5.2 Příloha 1.

Vzorový set otázek výzkumu

Vyhodnocovací formulář

Sue Hunter, 1999, Checklist for Evaluating Web Sites, Halifax, Dalhousie University, dostupné z:

<http://www.oncoursesystems.com/school/webpage/documents/QPD59fYDD29aPG5fRT/2037455-13556/downloadFile.aspx>

Expertní hodnocení obsahu a formální správnosti stránek

Na otázky odpovídejte ANO nebo NE. Čím více je odpovědí ANO, tím vyšší je pravděpodobnost, že stránky mají vyšší informační kvality.

Název Web site:

URL:

Datum evaluace:

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano Ne
Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ano Ne
Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano Ne
Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano Ne
ÚČEL	
<i>Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano Ne
Indikuje název domény účel stránek?	Ano Ne
Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano Ne
Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano Ne
Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano Ne
Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano Ne
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano Ne
Jdou témata do hloubky?	Ano Ne
Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano Ne

Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano Ne
Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ano Ne
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano Ne
Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano Ne
Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ano Ne
Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano Ne
Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano Ne
Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano Ne
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano Ne
Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano Ne
Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano Ne
Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano Ne
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano Ne
Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano Ne
Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano Ne

Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ano Ne
Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano Ne
Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano Ne

Celkový názor na internetové stránky, vycházející z evaluačního setu:

Autor: Sue Hunter, 1999, Checklist for Evaluating Web Sites, Halifax, Dalhousie University, dostupné z: <http://www.oncoursesystems.com/school/webpage/documents/QPD59fYDD29aPG5fRT/2037455-13556/downloadFile.aspx>

5.3 Příloha 2.

Vyplněné formuláře jednotlivých webů.

1.

Název Web site: Prev-Centrum

URL: <http://www.prevcentrum.cz/Informace-o-drogach>

Datum výzkumu: 5.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ano
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano

ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ne
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ano
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano

OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ne
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ano
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano

2.

Název Web site: <http://www.drogovaporadna.cz/>

URL: <http://www.drogovaporadna.cz/>

Datum výzkumu: 5.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	

1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ano
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ano
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ne

2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ne
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ano
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano

3.

Název Web site: Stránky drogové poradny Společnosti Podané ruce - www.extc.cz

URL: <http://www.extc.cz/>

Datum výzkumu: 5.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ne
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ne
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ano
AKTUÁLNOST	

<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ano
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano

4.

Název Web site: Škola Rodiče Náctiletí - primarniprevence.cz

URL: <http://www.odrogach.cz/>

Datum výzkumu: 5.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ne
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ne
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ne
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano

3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ano
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ne
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ne
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano

3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ne
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano

5.

Název Web site: Pravda odrogách

URL: <http://www.drogy.cz/>

Datum výzkumu: 5.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ano
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ne
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ne
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ne

6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ne
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ne
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ne
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ne
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ne
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ne
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ne
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ne
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano

4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ne
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ne
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ne
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ne
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano

6.

Název Web site: Drogy – informační web o drogách

URL: <http://drogy.ful.cz/>

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ne
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ne
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ne
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ne
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	

2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ne
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ne
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ne
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ne
2. Jdou témata do hloubky?	Ne
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ne
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ne
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru</i>	

<i>přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ne
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ne
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ne
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ne

7.

Název Web site: <http://www.infodrogy.estranky.cz/>

URL: <http://www.infodrogy.estranky.cz/>

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ne
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ne

3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ne
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ne
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ne
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ne
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších odkazů, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ne
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano

5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ne
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ano
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ne

8.

Název Web site: <http://www.priznaky-projevy.cz/>

[URL:http://www.priznaky-projevy.cz/zavislosti/ostatni-drogy](http://www.priznaky-projevy.cz/zavislosti/ostatni-drogy)

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
-----------------	--

<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ano
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ne
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ne
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších odkazů, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ne
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ne
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ne
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	

1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ne
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ne
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ne
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ne
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ne
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ne
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ne
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ne

9.

Název Web site: návykovélátky.cz

URL: <http://navykovelatky.cz/>

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ne
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ne
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ne
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ne
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ne
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ne
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ne
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ne

AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ne
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ne
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano

6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ne
--	----

10.

Název Web site: <http://www.substitucni-lecba.cz>

URL: <http://www.substitucni-lecba.cz/>

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ano
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ne
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	

1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ne
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ano
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ne
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ne
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ano
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ne
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano

2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ano
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano

11.

Název Web site: O drogách

URL: <http://www.drogy-about.estranky.cz>

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ne
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ne
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ne
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ne
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ne
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ne

7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ne
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ne
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ano
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ano
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ne
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ne
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano

PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ne
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ne
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ne

12.

Název Web site: Drugs.ie | informace a podpora pro oblast drog a alkoholu v češtině

URL: <http://www.drugs.ie/cz/>

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ano
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ne
4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano

3. Indikuje název domény účel stránek?	Ano
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ne
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ne
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ne
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ne
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ne
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ne
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ne
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ne
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ne
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano
6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ne
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	

1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ne
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ne
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ne
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ne

13.

Název Web site: Drogy – Ne!

URL: <http://www.ped.muni.cz/wsedu/mu.old/drogy/bm/>

Datum výzkumu: 6.2.2017

AUTORITA	
<i>Autorita poukazuje to, že osoba, instituce nebo organizace má dostatečnou kvalifikaci a znalosti pro provoz stránek.</i>	
1. Je zřejmé, kdo stránky vytvořil?	Ano
2. Uvedl autor jasně všechny kontaktní informace na sebe: e-mail, poštovní adresu, telefonní číslo a číslo faxu?	Ne
3. Uvedl autor jasně svou kvalifikaci, kredity nebo poskytl některé informace o své osobní historii, které mu propůjčují autoritu pro prezentaci informací na stránkách?	Ano

4. Jsou stránky podporovány organizací nebo komerčním subjektem?	Ano
ÚČEL	
<i>1. Autor by měl jasně uvést, s jakým cílem jsou informace na stránkách umístěny. Cílem může být informovat, přesvědčit, vyjádřit názor, zabavit nebo parodovat něco nebo někoho.</i>	
2. Co je záměrem stránek a je obsah v souladu s danými cíly?	Ano
3. Indikuje název domény účel stránek?	Ne
4. Jsou stránky dostatečně organizované a zaměřené?	Ano
5. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy přiměřené tématu stránek?	Ano
6. Jsou jednotlivé úrovně stránek a odkazy evaluovány?	Ano
7. Jsou informace zaměřeny na specifickou cílovou skupinu (viz cílová skupina)?	Ano
POKRYTÍ	
<i>Často je obtížné hodnotit míru pokrytí, když stránky jsou natolik do hloubky, užitím dalších linků, že jsou v podstatě nekonečné. Jeden autor může prohlašovat, že uvádí soubor všech poznatků k tématu, zatímco druhý může tematicky pokrývat pouze jeden aspekt tématu.</i>	
1. Prohlašují se stránky jako komprehensivní?	Ano
2. Jdou témata do hloubky?	Ano
3. Jsou stránky přínosné v porovnání s jinými, stejně tematicky zaměřenými?	Ano
4. Nabízí stránky vlastní informace, místo prezentace odkazů na jiné weby?	Ano
5. Obsahují stránky vnější relevantní odkazy?	Ano
AKTUÁLNOST	
<i>Aktuálnost stránek se vztahuje k: 1) jak aktuální uváděné informace jsou, 2) jak často jsou stránky aktualizovány nebo udržovány? Je důležité vědět, kdy byly stránky vytvořeny, kdy byly naposledy aktualizovány a zda jsou všechny odkazy aktuální.</i>	
1. Je na stránkách uvedeno datum napsání informace?	Ne
2. Je na stránkách uvedeno datum publikování informace?	Ne
3. Je na stránkách uvedeno datum první revize informace?	Ne
4. Jsou informace aktuální a spolehlivé?	Ano
5. Je informace spíše časově nelimitovaná, než vtažena k nějakému trendu, takže její užitečnost není limitována určitým časovým úsekem?	Ano

6. Jsou stránky plně v provozu? (např. zprávy, že stránky nejsou ve vývoji)	Ano
OBJEKTIVITA	
<i>Objektivita stránek by měla být jasná. Pozor před stránkami, které obsahují určité zkreslení. Na objektivních stránkách jsou uvedeny informace s minimem zkreslení, bez záměru přesvědčovat.</i>	
1. Jsou informace prezentovány bez konkrétních zkreslení?	Ano
2. Informace jsou formulovány tak, že neobsahují nátlakové nebo ovlivňující (manipulující) prvky?	Ano
3. Vyhýbají se stránky reklamě, která může představovat konflikt zájmů s obsahem?	Ano
4. Vyhýbají se stránky přesvědčování nebo prodeji něčeho?	Ano
PŘESNOST	
<i>Existuje několik dostupných standardů, jak ověřit přesnost informací. Je na čtenáři, aby byl obezřetný ke kvalitě uvedených informací. Zásadní je odlišovat fakta od názorů.</i>	
1. Jsou informace spolehlivé? Vodítkem může být, pokud je autor afiliován se známou institucí.	Ano
2. Pokud jsou uváděny statistiky a další faktické informace, jsou také řádně uvedeny zdroje těchto informací?	Ano
3. Jeví se informace na stránkách jako správné?	Ano
4. Jsou uvedené informace srovnatelné s jinými stránkami na stejné téma?	Ano
5. Je text gramaticky a kompozičně správný?	Ano
6. Obsahují stránky seznam literatury nebo odkazů?	Ano

5.4 Příloha 3.

Rešerše – nalezené dokumenty:

Akademické práce

- Václavková, L. (2014). *Etické a psychologické aspekty internetového poradenství* (Diplomová práce). Jihočeská univerzita, Teologická fakulta, České Budějovice. Retrieved from: <http://theses.cz/id/dakzfn/>
- Mašková, L. (2013). *Internetové poradenství* (Diplomová práce). Masarykova univerzita, Fakulta sociálních studií, Brno. Retrieved from: http://is.muni.cz/th/179753/fss_m

- Čuprová, L. (2013). *On-line práce v nízkoprahových službách pro děti a mládež* (Diplomová práce). Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta, Brno. Retrieved from: http://is.muni.cz/th/208800/pdf_m/dp_cuprova_jlmkehks.pdf
- Tovt, Š. (2014). *Služby harm reduction v České republice a zahraničí* (Bakalářská práce). Jihočeská univerzita, Zdravotně sociální fakulta, České Budějovice. Retrieved from: <http://theses.cz/id/wjwtx>
- Matušková, B. (2007). *Využití internetu v prevenci drogových závislostí* (Diplomová práce). Masarykova univerzita, Pedagogická fakulta, Brno. Retrieved from: http://is.muni.cz/th/84469/pdf_m/

Články

- Cunningham, J., Selby, P., Kypri, K., & Humphreys, K. (2006). Access to the Internet Among Drinkers, Smokers and Illicit Drug Users: Is it a Barrier to the Provision of Interventions on the World Wide Web?. *Informatics for Health and Social Care*, 31(1), pp. 53-58.
- Marečková, J. (2005). Co nevíte o drogách: rozvoj poradenství neziskových organizací v době internetu. *Grantis*, 13(10), pp. 14.
- Polimeni, G., Russo, A., Catania, M., Aiello, A., Oteri, A., Trifirò, G., Calapai, G., Sautebin, L., Iacobelli, M., & Caputi, A. (2009). Drug Safety Information Through the Internet. *Drug Safety*, 32(3), pp. 245-253.
- Sinadinovic, K., Berman, A., Hasson, D., & Wennberg, P. (2010). Internet-based Assessment and Self-monitoring of Problematic Alcohol and Drug Use. *Addictive Behaviors*, 35(5), pp. 464-470.
- Mahoney, D. (2009). Internet-based Interventions Can Help Youth. *Clinical Psychiatry News*, 37(3), pp. 33.
- Sinadinovic, K., Wennberg, P., & Berman, A. (2014). Internet-Based Screening and Brief Intervention for Illicit Drug Users: a Randomized Controlled Trial With 12-Month Follow-Up. *Journal of Studies on Alcohol and Drugs*, vol. 75(2), pp. 313-318.
- Antoš, S. (2006). Internetové poradenství: snadná realita?. *Sociální práce*, 6(1), pp. 130-134.
- Kubů, P. (2004). Metody hodnocení kvality internetových projektů prevence závislostí a harm reduction = Abuse Prevention and Harm Reduction Internet Projects Quality Evaluation Methods. *Adiktologie*, 4(3), s. 269-285.
- Kubů, P. (2002). Obecné zásady, kritéria kvality, testování a cílová skupina využití internetu v projektech prevence závislostí a harm reduction. *Adiktologie*, 2(2), pp. 31-39.
- Sadílek, P., Mravčík, V., & Trojáčková, A. (2006). Poradenská činnost v oblasti závislostí poskytovaná prostřednictvím telefonu nebo internetu v České republice = Drug Counselling Provided by the Czech Phone and Internet Helplines. *Adiktologie*, 6(3), s. 389-399,-427.
- Deluca, P., & Schifano, F. (2007). Searching the Internet for Drug-Related Web Sites: Analysis of Online Available Information on Ecstasy (MDMA). *American Journal on Addictions*, 16(6), pp. 479-483.
- Franklin, B., O'Grady, K., Parr, J., & Walton, I. (2006-10-01). Using the Internet to Deliver Education on Drug Safety. *Quality and Safety in Health Care*, vol. 15(issue 5), pp. 329-333.
- Brunetti, L., & Hermes-DeSantis, E. (2010). The Internet as a Drug Information Resource. *US Pharmacist*, 35(1). Retrieved from: <http://www.uspharmacist.com/content/d/feature/i/987/c/19130/>
- Lejčková, P. (2005). Zahraniční internetové zdroje informací v oblasti primární prevence. *Adiktologie*, 5(4), pp. 516-521.

Časopisy

- *British journal of guidance and counselling*. (1973-). Retrieved from: <http://www.medvik.cz/link/MED00008118>
- *Counselor: the magazine for addiction professionals*. (c2000-). Retrieved from: <http://www.counselormagazine.com/>

Knihy

- Csete, J. (2012). *A Balancing Act: Policymaking on Illicit Drugs in the Czech Republic*. (53 s.) New York: Open Society Foundations.
- Miller, G. (c2011). *Adiktologické poradenství*. (1. české vyd., 461 s.) Praha: Galén.
- Locher, M. (2006). *Advice online: Advice-giving in an American Internet health column*. (277 p.) Philadelphia, PA: John Benjamins.
- Horská, B., Lásková, A., & Ptáček, L. (2010). *Internet jako cesta pomoci: internetové poradenství pro pomáhající profese*. (Vyd. 1., 197 s.) Praha: Sociologické nakladatelství.
- Tossmann, H. (c2012). *Internetové terapeutické intervence pro uživatele drog: příklady dobré praxe a využití v členských státech EU*. (1. vyd. v jazyce českém, 82 s.) Praha: Úřad vlády České republiky.
- Nešpor, K. (2011). *Návykové chování a závislost: současné poznatky a perspektivy léčby*. (Vyd. 4., aktualiz., 173 s.) Praha: Portál.
- Jones, G., & Stokes, A. (2009). *Online counselling: a handbook for practitioners*. (160 p.) New York: Palgrave Macmillan.
- Sadílek, P., Mravčík, V., & Orliková, B. (2006). *Poradenská činnost v oblasti závislostí poskytovaná prostřednictvím telefonu nebo internetu*. (1. vyd., 72 s.) Praha: Úřad vlády České republiky.
- McGrath, Y. (c2007). *Prevence užívání drog mezi mladými lidmi: přehled dostupných informací: nejnovější výzkumné poznatky*. (1. vyd. v jazyce českém, 70 s.) Praha: Úřad vlády České republiky.
- Telefonické, písemné a internetové poradenství. (2006). In *Seznam a definice výkonů drogových služeb*. (pp. 57). Praha: Úřad vlády České republiky.
- Mravčík, V. (2014). *Výroční zpráva o stavu ve věcech drog v České republice v roce 2013: [Annual Report on Drug Situation 2013 – Czech Republic]*. Praha: Úřad vlády České republiky. (Dostupné jsou VZ od roku 2002)

Sborníky

- *Internet - cesta ke klientovi ve 3. tisíciletí?: sborník příspěvků z první národní konference věnované problematice internetového poradenství - Jihlava 2008*. (2010). (Vyd. 1., 33 s., Editor Jaroslava Otradovcová). Brno: Modrá linka (Centrum a linka důvěry pro děti a mládež).
- *Internetové poradenství v praxi – kvalita a budoucnost: sborník příspěvků z konference*. (2012). Olomouc: Univerzita Palackého.
- *Praxe a teorie současného internetového poradenství: sborník příspěvků z II. národní konference věnované problematice internetového poradenství, Brno 2010*. (2011). (Vyd. 1., 92 s., Editor Jaroslava Otradovcová, Ladislav Ptáček). Brno: Modrá linka (Centrum a linka důvěry pro děti a mládež).

Webové stránky

- Legislativní rámec, strategie a politiky v oblasti prevence. (© 2015). Národní monitorovací středisko pro drogy a závislosti. *Drogy-info* [online]. Retrieved from: <http://www.drogy-info.cz/drogova-situace/prevence/legislativni-ramec-strategie-a-politiky-v-oblasti-prevence/>
- *Harm Reduction International*. (© 2015). Retrieved from: <http://www.ihra.net/>
- *Lexicon of alcohol and drug terms published by the World Health Organization*. (2015). Retrieved from: http://www.who.int/substance_abuse/terminology/who_lexicon/en/
- Zbavit se drog jde i bez odborníků. (2014). *Věda.muni.cz* [online]. Retrieved from: <http://www.veda.muni.cz/veda-a-vyzkum/4760-zbavit-se-drog-ide-bez-odborniku#.VdbCDFntkjw>

Kromě výše zmiňovaných zdrojů vnímám pro téma této práce jako velmi důležité tyto práce:

Šťastná, L., Brachová, H., Miovský, M. (2008). Obsahová analýza mediálních sdělení o drogách v ČR. *Alkoholizmus a drogové závislosti* 43 (4), 193-204.

Běláčková, V. a Šimůnková, M. (2012). Obor adiktologie a jeho popularizace - základní terminologie, fakta a výsledky výzkumu očima novinářů. *Adiktologie*. 12(4), 374-378. ISSN 1213-3841.

Turček, M. (2016). Ochrana alebo poškodenie? Zatajovanie údajov o užívaní drog. *Alkoholizmus a drogové závislosti*. 51(1), str. 39.

Nešpor, K. (2001). Psychoterapie, nácvik a relevantní informace při léčbě návykových nemocí. *Alkoholizmus a drogové závislosti*., 36(2), str. 113-118.

