

Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze

Posudek oponenta bakalářské práce

Název diplomové práce: Výchova ke čtenářství prostřednictvím práce s knihou v předškolním věku

Autor: Hana Zahradníková

Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.

Bakalářská práce Hany Zahradníkové je zajímavá již výběrem aktuálního a závažného pedagogického tematu, dostatečně formulovaného již v názvu práce. **Výchova ke čtenářství** je jednou z klíčových oblastí výchovy vůbec a práce s knihou (slovy Mukařovského obecně s dílem-věcí) je v současné předškolní i školní praxi stále nedoceňovanou a málo využívanou aktivitou.

Práce je solidně metodicky založena, má dvě části, teoretickou a praktickou. V **teoretické části** se autorka věnuje zásadním kategoriím a oblastem výchovy ke čtenářství vztaheným k předškolnímu dítěti (charakteristika předškolního dítěte se zaměřením na vývoj poznávacích procesů, předškolní dítě a vnímání, význam knihy ve vývoji dítěte... Autorka neopomíjí funkční a čtenářskou gramotnost, více se věnuje zásadnímu žánru pohádky coby jednomu „z prvních útvarů, s nimiž se dítě setkává.“ (s. 26 oponovaného textu).

„V **praktické části** byl realizován tematicky zaměřený projekt postavený na aranžovaném setkávání s pohádkou“ (autorčina anotace oponovaného textu), jehož cíl (vytvářet a posilovat vztah dítěte ke knize) je navrhovanými aktivitami v práci splněn.

Práce je podložena relevantní **sekundární literaturou** i některými internetovými odkazy, logickou a organickou součástí práce jsou i četné přílohy (str. 68 a dále oponovaného textu).

Didaktickou informaci doplňují v diplomové práci **přípravy, výstupy a pracovní listy** (viz přílohy).

V práci se místy objevují některé formulační nedostatky a nedostatky věcně obsahového charakteru:

Např. z formulace *vnímání předškolního dítěte* (s. 12 a dále oponovaného textu) nevyplývá, zda se jedná o to, jak někdo jiný (např. dospělý) vnímá předškolní dítě, nebo zda autorka bude pojednávat o otázce percepce u předškolních dětí.

U některých příprav a výstupů není zřetelně formulovaný cíl nebo formulace cíle postrádá rozměr smyslu - proč (např. pravým a konečným cílem u výstupu ze dne 14. 3. 2006 není jen „*Vyhledání nejdůležitějších informací o kocourech a kočkovitých šelmách*“, jak autorka uvádí, ale pravděpodobně „elementní práce s příručkami enyklopedického charakteru a seznámení s věcnou literaturou.“

„*Použitím dětské literatury rozvíjet vztah k estetice a jiným druhům.*“ *chybí druhům čeho?* Přílohy, výstup ze dne 10.4.2006, nestránkováno.

V budoucích autorčiných pracích doporučuji citovat použité prameny a literaturu podle platné normy.

Přesto však práci vřele doporučuji k obhajobě. Je třeba ocenit globální směřování práce, i proto ji hodnotím **výborně**. Přeji autorce mnoho úspěchů v dalším odborném i osobním růstu.

V Praze, 17. prosince 2006

PhDr. Ondřej Hník, Ph.D.