

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
 Katedra dějin a didaktiky dějepisu
 M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucího bakalářské/diplomové práce

Autor, název, místo, vedoucí práce, rok, rozsah práce:

Michaela Nejedlová

Život a činy Hildegardy z Bingenu

Praha 2017, 80 s. + 16 s. přílohy

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Sládková

Hodnotící kritéria

	<i>Splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		X		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.			X	
Struktura práce je vyvážená a logická.		X		
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.			X	
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.			X	
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.			X	
Autor správně cituje.		X		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Práce Michaely Nejedlové se věnuje životu a dílu středověké mystičky 12. století Hildegardy z Bingen. Vychází zejména ze sekundární literatury, české i německé, a částečně se opírá o svědectví pramenů. Jedná se o přepracovanou verzi, která v některých pasážích doznala pozitivních změn. V tomto smyslu bych ráda vyzvedla doplněnou kapitolu o Hildegardině korespondenci s významnými současníky, v níž se autorka snaží o rozbor textu a zasazení do historických souvislostí.

Stejně tak kladně hodnotím navýšení počtu příloh s jejich komentářem.

Na druhou stranu mnohé nedostatky, které byly autorce vytýkány již dříve, odstraněny nebyly (ohledně literatury či předešlého posudku oponenta).

Za největší slabinu práce stále považuji kapitoly věnované obecnějším tématům (12. století, benediktini či postavení ženy). Autorka se v tématech jen povrchně orientuje, dopouští se omylů a zjednodušení, text navíc místy postrádá logickou návaznost (pouze jako příklad uvádím začátek kapitoly Hildegarda jako významná středověká žena s. 49-52). V tomto směru by bylo potřeba daleko hlubší studium literatury. Přesto musím připustit, že oproti první verzi mají tyto části o stupínek lepší úroveň a skromně jsou doplněny o novou literaturu.

V některých pasážích autorka stále ztrácí kritický odstup a text sklouzává (zřejmě vlivem náboženské literatury, ze které také čerpala) do oslavné roviny (s. 52, 53).

Nejsem nadšená ani z jazykové úrovně práce, po stránce stylistické je zatížena kostrbatými překlady z němčiny.

V nové verzi práce autorka dokázala opravit některá pochybení (např. doplnění kapitoly o pramenech a literatuře, práce s přílohami, citace), jichž se dříve dopustila, nicméně zůstala v tomto úsilí jen na půli cesty.

Práci Michaely Nejedlové v přepracované verzi doporučuji s výhradami k obhajobě, jejíž výsledek bude záviset na výkonu autorky.

V Praze 20.5. 2017

Mgr. Kateřina Sládková
vedoucí bakalářské práce