



Posudek vedoucí diplomové práce

Autorka: Bc. Zuzana Pelikánová

Název práce: Příprava dobrovolníků pro mimořádné události v oblastních spolcích ČČK v Jihočeském kraji

Vedoucí DP: PhDr. Tereza Pospíšilová, PhD.

Kritéria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru	1
Jde o vysoce relevantní téma, jak z hlediska oboru, tak z hlediska společenského významu. Obojí je v úvodu zdůvodněno.	
Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce	2
Studentka podává dobrou charakteristiku základních pojmů, které v práci používá a které jí umožňují situovat téma do širšího kontextu studií dobrovolnictví v domácím a i zahraničním kontextu.	
Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz	1
DP má cíle zejména praktické. Jsou formulovány jasně a srozumitelně, a to ve vazbě na praxi a odborné zaměření autorky. Studentka téma a cíle obecněji vysvětluje a popisuje, a tím jim dává přece jen širší relevanci. Studentka si klade za cíl (1) stanovit potřebná témata či okruhy odborné přípravy dobrovolníků pomáhajících při mimořádných událostech, (2) vytvořit podkladový materiál, který by přípravě mohl sloužit, a (3) popsat, jak funguje systém přípravy v konkrétním kraji a v rámci konkrétní organizace. Práce tedy nemá akademické ambice. Vzhledem k povaze našeho oboru, který se z velké míry vztahuje k praxi, to však nevidím jako problém, který by měl hodnocení práce snížit.	
Metody získávání a analýzy dat a jejich použití	2
Práce dosahuje stanovených cílů především na základě rešerše literatury a analýzy dokumentů. Doplnujícím zdrojem dat bylo 7 kratších polo-strukturovaných rozhovorů s relevantními respondenty. Studentka poměrně přesně a systematicky popisuje jednotlivé zdroje dat a zvolené postupy řešení práce. Zvolené metody odpovídají cílům práce. Pro práci by byla přínosná i více hloubková sonda do problematiky přípravy dobrovolníků v ČČK, ale asi by spíše narušila zamýšlenou koncepci a účel práce.	
Kvalita závěrů práce	2
Práce naplnila stanovené cíle velmi dobře. Ve specializované rovině (řešení mimořádných událostí a systému přípravy dobrovolníků na ně) mohu práci posoudit jen do určité míry, protože studentka je zde expertkou spíše, než já. Práce však podle mého názoru podává celkově úplný a detailní přehled o tématu zapojení dobrovolníků do řešení mimořádných událostí a může tedy sloužit jako velmi užitečná referenční literatura. Samotné závěry práce jsou spíše slabší.	
Práce se zdroji	1
Studentka odkazuje pečlivě na zdroje v jednotném systému odkazování v celé práci.	
Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava	2-3
Práce je pečlivě zpracována, obsahuje seznam zkratk, tabulky a obrázky. Z hlediska stylistického ale i z hlediska srozumitelnosti není čtení textu snadné. Struktura práce je značně komplikovaná a text by mohl být plynulejší a čtenářsky přívětivější. Na druhou stranu naplňuje účel, kterému má sloužit. Vzhledem k tomu je třeba hodnotit	



***Katedra studií občanské společnosti
Fakulta humanitních studií
Univerzita Karlova v Praze***

***Department of Civil Society Studies
The Faculty of Humanities
Charles University in Prague***

pozitivně i obsáhlou přílohovou část.

Celková známka před obhajobou: velmi dobře + (lepší dvojka)

Otázka pro obhajobu:

Příprava dobrovolníků pro mimořádné události je velmi speciální případ. Napadá vás nějaká další oblast dobrovolnické činnosti v ČR, kde je potřebný podobně systematický a propracovaný systém přípravy dobrovolníků? Proč?

V Praze dne 1. 6. 2017

..... **Podpis vedoucí práce**