



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Michaela Šírová, DiS.
Název práce: Muzikoterapie v mateřské škole
Vedoucí práce: PaedDr. Alena Tichá, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	3
Vlastní přínos studenta	2
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

Dílčí připomínky a návrhy:

Studentka se nevyhnula některým terminologickým nepřesnostem a stylistickým či gramatickým chybám:

- s. 10 Muzikoterapie je vědní obor, kde cíleně působí hudba a zvuky. Je součástí preventivní péče (stres, sebejistota apod.) i součástí těžkých chorob.
- s. 25 Odborná pomoc a péče dětí...
- s. 35 ...nový asistenti...
- s. 43 ...pokud byl spokojen tak se usmíval. Dobře vnímal, co se sním...
- s. 51 ... aby děti hudbu vnímali a zaposlouchali se...
- s. 53 ...aby si jednotliví terapeuti vedli...
- s. 54 ...dodávají nám obrovský nadhled nad vším co se děje uvnitř i mimo instituci.



Dále bych měla několik drobných připomínek k obsahu a struktuře obhajované BP:

- Ad kapitola 4: Systém vzdělávání dětí se SVP upravuje v současnosti nová podoba RVP PV platná od 1. 9. 2016 (pravidla vytváření PLPP, interakci mezi rodiči, MŠ a poradenským zařízením, přiznání podpůrných opatření, tvorbu IVP a další) a Vyhláška č. 27 o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných z roku 2016. Ve svém textu tedy odkazujete na již neplatné dokumenty.
- V kapitolách 2-4 by bylo pro přehlednost vhodnější číslovat podkapitoly a jejich názvy uvést v obsahu.
- Citovaná myšlenková mapa M. Gerlichové měla být už v úvodu kapitoly 2.
- Ad kapitola 5.3.3: není zde uvedeno, jak často pozorování probíhalo, kolikrát proběhlo u jednotlivých dětí.
- Kapitola 5.5 *Verifikace stanovených hypotéz* obsahuje i některá doporučení do praxe.

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Studentka si samostudiem vhodně rozšířila vědomosti v oblastech překračujících její studijní program. Zaměřila svou pozornost na realizaci muzikoterapie u těžce kombinovaně postižených dětí. Provedla výzkumnou sondu v edukační realitě speciální MŠ, použila metodu strukturovaného zúčastněného pozorování s velmi podrobným protokolem a metodu rozhovoru. Tyto metody vedly přímo k verifikaci stanovených hypotéz. Vyslovené hypotézy by bylo možné spíše označit jako výzkumné otázky. Ocenila bych stručnou a výstižnou strukturu pedagogicko-psychologické diagnostiky, která seznamuje čtenáře s charakteristikou dětí.

Otázky pro diskuzi:

- Seznamte nás s časovým průběhem terénního výzkumu.
- Pokuste se vymezit hudební výchovu a muzikoterapii (v čem se prolínají a liší?).
- Muzikoterapeuti, s nimiž jste vedla rozhovory, uvedli, že nemají vystudovaný obor muzikoterapie. Lze takový obor u nás studovat? Které organizace poskytují akreditované kurzy?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne
6. května 2017

Podpis oponenta
Mgr. Milena Kmentová, Ph.D.