

| <b>Posudek na bakalářskou práci</b>  |   |
|--|---|
| <input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek<br><input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek  | Jméno posuzovatele:<br>RNDr. Šárka Dvořáková, Ph.D.<br><br>Datum: 25.5.2017 |
| Autor: Barbora Škarková  |   |
| Název práce: Příčiny v současné době zvýšeného výskytu karcinomů štítné žlázy  |   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).<br><input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.   |   |
| <b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b><br>Cílem práce bylo vypracovat aktuální literární rešerši a zpracovat nejnovější poznatky o možných příčinách zvýšeného výskytu karcinomů štítné žlázy.  |   |
| Struktura (členění) práce:<br><br>Práce má standardní členění podle požadavků na bakalářskou práci. Obsahuje abstrakt v českém a anglickém jazyce, seznam zkratk, obsah, samotný text členěný do 4 kapitol, závěr a seznam použité literatury. Struktura práce je přehledná a systematická. Členění do jednotlivých kapitol a podkapitol je správně označené. Jednotlivé oddíly jsou vyvážené svým obsahem i rozsahem.   |   |
| Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?<br>Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?<br><br>Všechny literární zdroje jsou správně citovány a abecedně seřazeny. Celkový počet citací (101x) je zbytečně vysoký a některé zdroje i dosti neaktuální. Raději bych doporučila jich vybrat méně a soustředit se na nejnovější články k tématu. Seznam použité literatury není zcela jednotně vedený, některé citace mají z neznámého důvodu celé názvy článků velkými písmeny, u článku na str. 33 Vošmiková a kol. chybí i stránkování.  |   |
| Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?<br>Práce neobsahuje vlastní výsledky.   |   |
| Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):<br><br>Práce je napsána srozumitelně, bez závažnějších gramatických chyb. Chybí mi však více obrázků a tabulek vytvořených studentkou, v celé práci je pouze jeden převzatý obrázek a graf. Strana č. 6 také není graficky hezky vyřešena (pouze část jediné věty na celé stránce). Z formálního hlediska se v celém textu bakalářské práce často zaměňuje psaní t/th (trijodtyronin/trojodthyronin, tyroxin/thyroxin, thyroglobulin/tyreoglobulin, thyrostimulační/tyreostimulační, hypothyreóza/hypotyreóza,...), dále geny ( <i>RET</i> , <i>BRAF</i> ,...) na různých místech nejsou psány kurzívou, lékařský název onemocnění tyreoditida je chybně nazýván tyreotida, zkratka genu <i>RET</i> vychází z rearranged during transfection a ne chybně napsaného transformation a 2x je v textu práce (str. 10, str. 33) dokonce napsáno místo nádorová nádorová. Toto všechno bohužel snižuje kvalitu předložené práce, které chybí precizní provedení a lepší korektura textu. |   |

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Uchazečka cíle bakalářské práce splnila, ačkoliv toto téma je velice široké a je velmi složité a téměř nemožné popsat všechny ovlivňující faktory. Bylo by proto lepší vybrat si např. jednu příčinu a tu podrobně rozebrat podle literatury. Práce je přehledně sepsána, i když má určité formální nedostatky.

**Otázky a připomínky oponenta:**

K práci mám tyto doplňující otázky a připomínky:

1. Protože je v textu uvedeno nejednoznačně, prosím, vysvětlíte správně rozdíl mezi genetickou predispozicí k nádoru a genetickou mutací v nádoru.
2. V textu mi chybí popis, z jakých zdrojů přijímáme jód do organismu a jak je zajištěn dostatečný příjem jódu v české populaci?
3. Uvádíte, že nejdůležitějším prokázaným vlivem je ionizující záření a souvislost s Černobylskou havárií. Prosím, uveďte chybějící výsledky studií o karcinomech štítné žlázy v souvislosti s novější katastrofou ve Fukushima v roce 2011.

Návrh hodnocení:

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 26. 5. 2017** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (pro účely zveřejnění na internetu pro studenty), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:
- doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka  
Univerzita Karlova, Přírodovědecká fakulta  
Viničná 7  
128 44 Praha 2  
Česká republika