



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce oponent

Jméno studenta: Klára Čížinská

Název práce: Pedagogický odkaz Ivana Poledňáka

Vedoucí práce: prof. PhDr. Stanislav Pecháček, Ph.D.,

Oponent práce: doc. PaedDr. Hana Váňová, CSc.,

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	1
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	1
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	1
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Dílčí připomínky a návrhy:

Jaký je rozdíl mezi prameny a literaturou? Je tento rozdíl v závěrečné bibliografii přesně dodržován?

Str. 48 - Poledňák, S.?

Sporadicky se v práci objevují neopravené překlepy (str. 25, 16, 20...)

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předložená bakalářská práce (49 stran textu, 3 strany příloh) zpracovává informace o jednom z nejvýznamnějších představitelů české muzikologie – Ivanu Poledňákovi. Ze široké škály jeho činnosti a mezioborového významu sleduje studentka pedagogické aspekty jeho díla, podrobuje analýze stěžejní hudebně pedagogické publikace a do jejich rozboru vnáší svá hodnotící stanoviska. Cenné jsou i shromážděné biografické



Univerzita Karlova
Pedagogická fakulta
katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

údaje a sledování Poledňákovy „odborné stopy“ v hudebních organizacích a na vysokých školách. Práci považuji za zdařilou a v budoucnu využitelnou jako základ pro komplexní analýzu Poledňákovy výjimečné osobnosti.

Otázky pro diskuzi:

1. V rámci publikací věnovaných pedagogice bych ještě očekávala zmínku o třídílné publikaci Hudební věda, vzniklé za vědecké redakce V. Lébla a I. Poledňáka. Zde v druhém díle nalezneme zevrubnou studii o formování hudební pedagogiky jako vědní disciplíny, jejím předmětu, vnitřním členění, institucionálním zázemí apod. včetně bohaté bibliografie. Jaký je autorský podíl Ivana Poledňáka na této stěžejní studii?

2) Na str. 22 hovoříte o Orffově Schulwerku jako o pomůcce. Je tomu skutečně tak?

3) Na str. 42 posuzujete studii o hodnocení a klasifikaci v hudební výchově jako inspirující i pro dnešní dobu. Které přístupy k hodnocení žáků považujete za nadčasové? Jaký máte názor na problematiku slovního hodnocení v hudební výchově?

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 20.5.2017

Podpis oponenta