



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetrovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

POSUDEK VEDOUČÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Kateřina ŠTĚPÁNOVÁ
Studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Využití didaktických metod při edukaci pacientů
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, Ph.D. et PhD.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevýhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení		/			Lze zcela nesouhlasit s formulací ..."využití didaktických metod při edukaci pacientů se zdá být důležité..." Volba metody je prokazatelně jedním z nejdůležitějších faktorů kvalitní edukace. Lze doporučit používání pojmu sester, nikoliv zdravotních sester.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	/				
formulování pracovních hypotéz	/				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy	/				
způsob zpracování problematiky		/			Lze jistě doporučit v teoretické části hlubší zaměření uvedených metod na ošetrovatelství a odůvodnění jejich využívání.

práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)			/		V kapitole edukace v ošetrovatelství je patrný nedostatečný počet literárních zdrojů, týkajících se edukace. Autorka vychází z 3 základních zdrojů, což lze považovat za nedostatečné.
metodika práce		/			Vlastní porovnání výsledků průzkumu s jinými pracemi by jistě zasluhovalo srovnání se studii vyšší úrovně.

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce			/		Rozdělení respondentů na obr. 5 neodpovídá teoretickému popisu respondentů v kapitole Organizace šetření. Lze doporučit při vyhodnocování statistických hypotéz uvádět výpočty testu nezávislosti - hodnoty p v tabulkách, pro větší přehlednost.
způsob diskuse, kvalita argumentace			/		Na základě dosažených výsledků by jistě bylo vhodné rozšířit diskuzi.
přínos bakalářské práce pro praxi		/			Není zcela explicitně uvedený přínos práce pro praxi, ač je edukace jedním z nejdůležitějších prvků kvalitní ošetrovatelské péče.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		/			Uvádění oddělení interního a chirurgického typu musí být v celé práci jednotné (str. 70)
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		/			Jazykové nedostatky, str. 10, 70 Opět v celé práci se objevuje termín zdravotní sestra, který v současnosti není platný, aktuální užívaným je pojem všeobecná sestra.
celková grafická a estetická úroveň práce		/			Drobné nedostatky v grafické úrovni práce (str. 38)
závěry práce a jejich formulace	/				
aktivita studenta, spolupráce s vedoucí/m práce	/				
splnění požadavků vyplývajících z platného vnitřního předpisu fakulty	/				
návrh hodnocení práce		2			

Otázky k obhajobě:

1. Jaké důvody Vás vedly k tomu, že jste v hypotéze 3 vybrala zjišťování statistické závislosti mezi metodou instruktáže a typem oddělení? Domníváte se, že tato závislost může být odlišná?
2. Jak byste hodnotila překvapivý výsledek odpovědí na otázku č. 8, kde sestry hodnotí z nabízených možností srozumitelnost edukace jako ne příliš důležitou?
3. Které závěry Vašeho šetření Vás překvapily nejvíce?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum:

19.5. 2017



podpis vedoucího práce