



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

2. LÉKAŘSKÁ FAKULTA

Ústav ošetřovatelství

V Úvalu 84, 150 06 Praha 5 - Motol

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky:	Kateřina Štěpánová
Studijní program a obor:	Ošetřovatelství, studijní obor: Všeobecná sestra
Název práce:	Využití didaktických metod při edukaci pacientů
Oponent bakalářské práce:	PhDr. Hana Nikodemová
Vedoucí bakalářské práce:	PhDr. Šárka Tomová, PhD., Ph.D.

V rámci provedeného hodnocení bakalářské práce byly posouzeny následující oblasti předloženého textu:

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
volba tématu práce a jeho jasné vymezení	x				Oceňuji stále aktuální výběr daného tématu, zejména proto, že autorka uvádí nevelké dosavadní zkušenosti s praxí a přesto ji tato oblast oslovuje.
konkrétnost a reálnost stanovených cílů práce	x				
formulování pracovních hypotéz	x				
struktura práce a její vazba na stanovené cíle a pracovní hypotézy		x			
způsob zpracování problematiky		x			Způsob zpracování snižuje občasná menší přehlednost, chyby, nepozornosti v uvedených formulacích, přepisy, ...
práce s literaturou (rozsah, struktura, dodržení cit. normy)		x			

metodika práce		x		
----------------	--	---	--	--

posuzované oblasti	hodnocení				připomínky
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující	
způsob a kvalita prezentace výsledků práce		x			Všechny body zadání jsou splněny v rozsahu i kvalitě. Jednotlivé kapitoly práce odpovídají bodům zadání.
způsob diskuse, kvalita argumentace	x				Všechny body zadání jsou splněny v rozsahu i kvalitě. Jednotlivé kapitoly práce odpovídají bodům zadání.
přesnost formulací, práce s odborným jazykem		x			
formální a jazyková úroveň bakalářské práce		x			K práci lze vyjádřit v této oblasti určité připomínky, charakteru nepřesností v uváděných termínech (zdravotní sestra, všeobecná sestra), vyplývající z nezkušenosti autorky.
celková grafická a estetická úroveň práce		x			Viz výše
závěry práce a jejich formulace	x				Studentka využila možnosti vlastního vyjádření k jednotlivým zjištěným skutečnostem, vyplývající z výsledků vlastního šetření.
návrh hodnocení práce		x			

Otázky k obhajobě:

1. Které výsledky zjištěné v rámci dotazníkového šetření byly pro Vás překvapující a proč?
2. Jaká praktická opatření, která by zlepšila situaci, by z výsledků práce plynula?
3. Co byste změnila v následném realizovaném šetření dané problematiky?

Další připomínky, vyjádření, příp. náměty k obhajobě práce:

Datum: 17. 05. 2017

Hana Nikodemová

podpis oponenta práce