

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce
Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

doc.PhDr.Kateřina Hádková, Ph.D.

Autor/ka magisterské práce

Markéta Volfová

Název magisterské práce

Vývojová dysfázie u dětí s kochleárním implantátem

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	<i>Koef. 1</i>	<i>koef. 2</i>	<i>koef. 3</i>	<i>Koef. 4</i>
Označte <i>x</i> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	x			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.	x			
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.	x			

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.	x			
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).	x			
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.	x			

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.	x			
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).	x			
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.	x			

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.	x			
E3	Přínos pro obor je formulován.	x			

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.	x			
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.	x			

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:*Klepněte sem, vyberte známku.***Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Diplomová práce řeší téma, které je aktuální a v odborné literatuře téměř neřešené, resp. pouze okrajově, kdy se autoři o existenci dané problematiky pouze zmiňují, ale podrobněji ji neřeší. Proto je důležité vyzdvihnout především empirickou část práce, která je zpracována velmi precizně, výzkumné otázky, interpretace výsledků a závěry šetření jsou formulovány jasně. Diplomantka přistupovala k řešení výzkumného problému samostatně a prokázala velmi dobrou orientaci v oboru logopedie i surdopedie. Diplomová práce je přínosná pro spgg teorii i praxi. Bylo by užitečné ve výzkumné činnosti na dané téma pokračovat. Doporučuji upravenou výzkumnou část práce publikovat v odborném periodiku, např. Speciální pedagogice.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

1. Jaká doporučení pro rozvoj zrakové percepce pro věkovou kategorii sledovaných žáků ve výzkumném šetření je možné navrhnout? 2. Existují zahraniční výzkumy zabývající se vývojovou dysfázií, resp. SLI u dětí s kochleárnými implantáty? 3. Existují zahraniční výzkumy zabývající se rozvojem zrakové percepce u dětí s vývojovou dysfázií, resp. SLI? 4. Jaká je další vzdělávací perspektiva neslyšících žáků s kochleárním implantátem a s vývojovou dysfázií? 5. V jakém směru by se dal výzkum rozšířit?

Dne:

9.5.2017

Podpis: