

## **Oponentní posudek k diplomové práci**

**Diplomant:** Ing. Jiří Kubeš  
**Téma:** Kontraktační proces a změna smlouvy ve veřejné zakázce  
**Rozsah práce:** 68 stran textu

---

### **Téma práce**

Diplomant dne 10. 4. 2017 odevzdal práci, jež se zaměřuje na problematiku kontraktačního procesu ve veřejných zakázkách, a to se zvláštním zřetelem též k otázkám spojeným se změnami smlouvy na veřejnou zakázku. S přihlédnutím k nové právní úpravě představované zákonem č. 134/2016 Sb. považuji téma za aktuální. Obtížnost zpracování zvolené problematiky lze pak hodnotit jako střední, a to též s přihlédnutím ke skutečnosti, že v době, kdy autor práci zpracovával, měl jen omezené možnosti čerpat z odborných pramenů.

### **Cíl práce**

Diplomant vymezuje cíl své práce v úvodu na straně 1 a 2, když konstatuje, že smyslem a obsahem jeho pojednání je analyzovat modifikovaný postup kontraktačního procesu ve veřejné zakázce od okamžiku zahájení kontraktace až do uzavření příslušné smlouvy. Lze konstatovat, že tento cíl byl v práci beze zbytku naplněn.

### **Systematika a struktura práce**

Autor svoji práci člení do tří kapitol. V úvodní kapitole autor věnuje pozornost obecné problematice zadávání veřejných zakázek a zařazuje proces zadávacího řízení do systému práva. Zajímavé pojednání je obsahem subkapitoly 1.3, v níž se autor zamýšlí nad povahou právních norem obsažených v zákoně o zadávání veřejných zakázek.

V kapitole druhé diplomant věnuje podrobnou pozornost samotnému kontraktačnímu procesu ve veřejných zakázkách, když v jednotlivých subkapitolách rozebírá jednotlivé fáze v zadávacím řízení od okamžiku jeho zahájení do okamžiku uzavření smlouvy, a to též s přihlédnutím k jednotlivým druhům zadávacího řízení.

V kapitole třetí se diplomant zaměřuje na otázky spojené se změnou smluv uzavřených v rámci veřejných zakázek, a to nejen z pohledu práva českého, ale též zejména z pohledu práva EU.

Proti takto zvolené systematice diplomové práce nemám žádných připomínek, text považuji za vhodně strukturovaný a přehledný.

### **Obsahová úroveň práce**

Po obsahové stránce hodnotím posuzovanou práci jako velmi kvalitní. Autor se vyvarovává pochybení či nepřesností, velmi kladně oceňuji, že se diplomant při řešení dílčích otázek snaží vždy důsledně i o vyslovení vlastního názoru, který dostatečně argumentačně podkládá. Za velmi kvalitní považuji zejména kapitolu 1.3 zabývající se obecnou povahou právní úpravy zadávání veřejných zakázek, dále kapitolu 2.1 zaměřující se na předkontraktní fázi v zadávacím řízení, a zejména pak kapitolu třetí, jež je velmi přehledným a zároveň odborně dobře zpracovaným pojednáním o problematice změny smlouvy na veřejnou zakázku.

Velmi kladně hodnotím též schopnost diplomanta pracovat s odbornou literaturou a zejména pak s judikaturou, a to jak českých soudů, tak Soudního dvora EU.

### **Formální úroveň práce (jazyková a stylistická úroveň)**

K formální úrovni práce nemám zásadnějších připomínek. Text je přehledný a čtivý, formulace autora jsou přesné, autor se vyvaroval rozsáhlejšího výskytu gramatických a pravopisných chyb.

Také proti citačnímu aparátu nemám zásadnějších výtek.

### **Otázky k ústní obhajobě**

U ústní obhajoby by se diplomant měl zaměřit na úvahu o možném hodnocení smlouvy na veřejnou zakázku jako smlouvy adhezní, a dále na problematiku určení mezí přípustnosti změn smluv na veřejnou zakázku.

### **Shrnutí a hodnocení**

Na základě uvedeného hodnocení posuzuji předloženou diplomovou práci jako velmi kvalitní, zcela naplňující požadovanou úroveň závěrečných prací studentů magisterského studijního programu. Proto ji doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

V Praze dne 15. 5. 2017

JUDr. Tomáš Horáček, Ph.D.