

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

V termínu vyhlášeném děkanem 2. lékařské fakulty Univerzity Karlovy proběhla dne 5.6.2017 obhajoba bakalářské práce, kterou předložila studentka:

**Novotná Tatiana, DiS.**

studijní program a obor:	Ošetrovatelství, studijní obor Všeobecná sestra
název práce:	<i>Edukační schopnosti sester – teorie a praxe</i>
vedoucí práce:	<i>PhDr. Tomová Šárka, Ph.D., Ph.D.</i>
oponent/ka práce:	<i>PhDr. Javůrková Alena, Ph.D.</i>

Studentka v úvodu obhajoby bakalářské práce představila členům komise vlastní práci, její cíle a hlavní výsledky. Následně byly přečteny posudky vedoucího práce a oponenta/ky a zahájena diskuse. Kromě jiných, byly v diskusi studentce položeny následující otázky:

- Která oblast edukace zaznamenala největší počet chybných odpovědí respondentů vzhledem ke vzdělání sester?
- Jaký je, podle Vašeho názoru, důvod k vnímání nedostatku času pacientem při jeho edukaci sestrou?
- Čím si vysvětlujete rozdílnost odpovědí mezi sestrami a pacienty v používání pomůcek při edukaci? Čím může být odlišnost způsobena?
- Jaký konkrétní a specifický typ edukace/intervence byl na pracovištích prováděn? Jaký byl jeho obsah, kdy, kde a s jakou frekvencí byl prováděn? Byl prováděn stejně na všech třech klinikách? Proč není uveden v práci?
- Upřesněte inclusivní a exclusivní kritéria pro výběr sester a pacientů.
- Co si myslíte o tom, že v otázce č.16. 63% vašeho vzorku sester odpovědělo špatně co je pojem edukace? Co jste vlastně měřila, když 2/3 vašeho souboru sester vlastně neví co edukace vlastně je?
- Když jste viděla na základě pilotního šetření u 6 pacientů, že vůbec nerozumí pojmu edukace a proto jste ho zřejmě zaměnila v dotazníku na "informace nebo poskytování informací" – myslíte si, že opravdu věděli co pojem edukace je? Jsou informace a poskytování informací vždy edukace? Byla pacientům opravdu nějaká edukace prováděna?
- Můžeme statisticky zpracovávat výsledky z jedné odpovědi v dotazníku?
- Na str. 28 popisujete, že edukaci mohou ovlivnit některé faktory jako nemoc a bolest, proč jste nespecifikovala diagnózy pacientů, kteří dotazníkové šetření podstoupili?
- Jak mohl závažný stav některých pacientů z intenzivní péči: (které jste nerozlišovala) podle vás ovlivnit dotazníkové šetření?
- Vysvětlíte, jaké jiné faktory mohou ovlivňovat výsledek dotazníkové šetření v akutních chirurgických oborech (urologie, chirurgie, ortopedie) kde jste prováděla sběr dat.

Na shora uvedené otázky i na další doplňující otázky členů komise studentka odpověděla

- bez připomínek členů komise
- s drobnými připomínkami členů komise
- s výhradami členů komise
- neodpověděla.

S ohledem na zpracované posudky vedoucí práce (hodnocení dobře) a oponenta (nedoporučeno k obhajobě) a na základě průběhu obhajoby hodnotí komise předloženou bakalářskou práci známkou:

- výborně
- velmi dobře
- dobře
- nevyhověla

V Praze, dne 5.6.2017

doc. PhDr. Jana Kocourková, předsedkyně komise



**členové komise:**

prof. MUDr. Jiří Charvát, CSc.

MUDr. Filip Pazdírek

PhDr. Jana Haluzíková, PhD.

PhDr. RNDr. Daniel Jirkovský, Ph.D., MBA

PhDr. Jaroslava Raudenská, Ph.D.

PhDr. Šárka Tomová, PhD., Ph.D.

PhDr. Andrea Bratová, PhD.

PhDr. Hana Nikodemová

Mgr. Alena Kašajová

Mgr. Jana Kovalčíková

Mgr. Václava Kolomazníková

