



Univerzita Karlova  
Pedagogická fakulta  
**katedra hudební výchovy**  
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

## Posudek diplomové práce oponent

Jméno studenta: Daniel Hutař

Název práce: Náhled do interpretační problematiky klavírních děl Franze Liszta

Oponent práce: doc. MgA. Jana Palkovská

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1–4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	2
Adekvátnost použitých metod	2
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	-
Logická stavba a členění práce	1
Formální úprava a náležitosti práce	1
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	3
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	2

### Dílčí připomínky a návrhy:

- Prospěla by kontrola anglického textu anotace.
- Dostí drobností se objevilo v jazykové stránce práce – např. problémy interpunkce, houslistická technika (houslová lépe, dále také použito klavírní technika), ová u ženských jmen ano či ne (str. 12 x str. 15), o tremola (nikoli o tremoly ve 4. p. plurálu – str. 25), za společného jmenovatele (nikoli za společný jmenovate - 4. p. sg., str. 72).
- Proč je použit tvar Reicha, když je práce v češtině, Stuttgart - na konci se nepíše d.
- Problém překladů a použitého jazyka – názvy či citáty jsou u polyglotně žijícího Liszta v mnoha jazycích (francouzština, němčina, italština, latina, maďarština, vzhledem k diplomantem použitým zdrojům také angličtina). Pokud je přeložen Otčenáš, proč není přeložen název maďarské lidové písně (při dnešních možnostech na internetu). Lamartine je citován v angličtině (s. 34), není dostupný francouzský originál?



- Mnohde je jazyk práce příliš podobný romantické literatuře, ze které je čerpáno – např. „ubit lůzou k smrti“ (str. 41) a další podobné.
- Povrchnost v práci s fakty, neúplné názvy: Réminiscences de „Don Juan“, a to dle Mozarta (nikoli Beethovena!, str. 26), Beethovenova sonáta „Měsíční svit“ bez opusu, tóniny (s. 39), název kapitoly Skladatelovy hraběnky – K. Sayn Wittgenstein byla kněžna atd.
- Jsem přesvědčena, že se Liszt snažil postavit klavír na úroveň velkého orchestru, nikoli malého (str. 24).

### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Bakalářská práce: Franz Liszt a jeho klavírní dílo

Diplomová práce: Náhled do interpretační problematiky klavírních děl Franze Liszta  
To by mělo znamenat pokračování, prohloubení a rozšíření zkoumané tematiky. Je to ale pouze velmi částečné. Úvodní kapitoly (tedy životopis, posouzení osobnosti, charakter díla...) jeví značnou podobnost i obdobnou povrchnost. Životopis a charakteristika osobnosti jsou zde ovlivněny romantickými zdroji více, než by bylo v teoretickém spisu záhodno – to se od bakalářské práce naprosto nezměnilo, proto se v hodnocení opakuje. Životopis není vytvořen v souvislostech s tvůrčími výstupy F. Liszta, akcent je v některých místech kladen spíše na tradované příběhy a zážitky.

Diplomová práce je tematicky pokračováním bakalářské práce, část je přejata, nikde není na tuto práci odkaz.

Rozdílná v obsahu je analytická část – autor se věnuje jiným skladbám. Zde oceňuji rozumný rozsah popisu skladeb a velmi vhodně vybrané notové ukázky. Popis skladeb je sice stručný, ale výstižný. Je za ním patrná znalost hudebně teoretických souvislostí, porozumění uměleckým hodnotám kompozic i praktická erudice. Pozitivně posuzuji i náhled na Liszta v jeho pedagogické roli a jeho přínos k tzv. kontextovému vyučování.

### **Otázky pro diskuzi:**

Co nás dodnes oslovuje v díle F. Liszta a co způsobuje odklon od určité části jeho díla? Které kompozice v obou aspektech považujete za ilustrativní?

**Práci doporučuji k obhajobě.**