

## Oponentský posudek diplomové práce Bc. Lucie Publíkové

### „Česká lidová píseň v houslové pedagogice“

Autorka předložila práci, v níž se snaží řešit otázku didaktického uplatnění lidové písně v houslové pedagogice. Jde o jakousi srovnávací analýzu didaktické funkce lidových písní užívaných v houslové výuce na ZUŠ apod., která dosud nebyla provedena, a je proto jedním z osobních přínosů autorky.

Práce má 84 stran, 6 barevných grafů k vyhodnocení výzkumných otázek a kromě soupisu pramenů a literatury je v příloze 47 notových zápisů vybraných lidových písní. Je rozdělena do šesti kapitol.

Stěžejní je podle mne kapitola třetí, která je ve čtrnácti podkapitolách zevrubně zpracována a přímo souvisí s cílem práce. Jádro přínosu práce tvoří výsledky průzkumu (forma dotazníků) a jejich vyhodnocení v páté kapitole.

Grafická úprava práce je na úrovni, struktura práce je logická, vhodná je také volba a využití pramenů a literatury. Můžeme ovšem zjistit i některé věcné nesrovnalosti: v obsahu neodpovídají stránky kapitol skutečnosti, v kapitole 4.7 chybí jméno autora (Jan Mařák) a v kapitole 4.10 je chyba v příjmení (Štětinová, nikoliv Štěninová, tatáž chyba je na str.73). Také jazyková a stylistická stránka vykazuje nedostatky, z nichž některé uvádím níže:

str.15- „...sestavení kancionálu, j e n ž obsahuje...“

str.19- „...mnoho a k c í ..., které z a s í l a l y exponáty...“

str.22- „...z nově n a b i t é svobody.“

str.65- „...do čtyř sešitů p o 1 0 0.“

str.75- „...mezi měsíci l e d e n a ž b ř e z e n ...“

V závěru diplomantka správně formulovala podstatné poznatky ze svého výzkumu s vazbou na téma této práce. Musím konstatovat, že autorka prokázala ve své práci odbornou připravenost a schopnost samostatného přístupu k řešení naznačené problematiky.

Diplomová práce je zpracována velmi svědomitě, i když je zde zřejmá absence finální korektury. Uvedené nedostatky tedy akceptuji a práci doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 19. května 2017

doc. MgA. Marka Perglerová