

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Miroslava Strakatá	Vedoucí diplomové práce: PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.
Název diplomové práce: Priority vzdělávání a rozvoje pedagogických pracovníků v mateřských školách Středočeského kraje	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1,B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň		X		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	X			
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	X			
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	X			
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	X			
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		X		
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	X			
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	X			
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje	X			
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		X		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	X			
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		X		
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	X			
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	X			
F3	Adresné vyjádření o využití práce	X			
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání	X			

Klady práce:

- téma práce je relevantní studovanému oboru, zkoumaná problematika je sama prioritou dalšího rozvoje managementu vzdělávání,
- formulace cíle práce a způsoby jeho dosažení odpovídají nárokům na diplomovou práci, v analytické části zkoumaný text požadavky na závěrečnou práci v dílčích ohledech dokonce překračuje,
- zjevný zájem o řešený problém a více než dobrá orientace ve zdrojových dokumentech vzdělávací politiky,
- snaha o zachycení klíčových souvislostí strategie rozvoje lidského kapitálu vzdělávacích organizací a strategického přístupu ke vzdělávání a rozvoji pedagogických pracovníků ve zvoleném segmentu a regionu na základě studia odborné literatury

Nedostatky práce:

- dílčí nedostatky stylistické a formulační zejména ve 2. a 3. kapitole (např. s. 11, 13, 17 a 24), gramatické chyby (např. s. 9 a 24),
- nepřesnosti v odkazování na autory odborné literatury (např. s. 9 a 11),
- barevné odlišení písma v analýze získaných informací čtenářskou přívětivost textu spíše snižuje.

Vzala jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 04.05.2017.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Na s. 21 konstatujete, že vzdělávání zaměstnanců zajišťují jejich bezprostřední nadřízení, jinde však rozšiřujete pojem "manažer vzdělávání" také na další vedoucí pracovníky - kdo tedy zodpovídá za aplikaci strategického přístupu ke vzdělávání pracovníků ve sledovaném typu vzdělávacích organizací?
2. Koho označujeme z hlediska teorie managementu vzdělávání za manažera vzdělávání? Jaké mohou být jeho role v systému vzdělávání a rozvoje pracovníků?

V Praze 08.05.2017

PhDr. Michaela Tureckiová, CSc.