

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Iveta PRŮŠOVÁ	Vedoucí diplomové práce: Mgr. Irena TROJANOVÁ, Ph.D.
Název diplomové práce: ANALÝZA OBSAHU ŘÍZENÍ PRACOVNÍHO VÝKONU PEDAGOGICKÝCH PRACOVNÍKŮ V PREPRIMÁRNÍM VZDĚLÁVÁNÍ	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A Obecné					
A1	Jazyková úroveň			X	
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	X			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	X			
B Úvodní část					
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	X			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)		X		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti			X	
C Dosavadní řešení problému					
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		X		
C2	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu		X		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)			X	
D Výzkumná část					
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		X		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů			X	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje			X	
E Analytická část					
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů			X	
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků			X	
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce			X	
F Závěry. Přínos pro studovaný obor					
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		X		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu			X	
F3	Adresné vyjádření o využití práce			X	
F4	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání			X	

Cílem práce je „*analyzovat obsah řízení pracovního výkonu pedagogických pracovníků v podmínkách mateřské školy.*“

Klady práce:

Teoretická část:

- Teoretické vymezení řízení pracovního výkonu

Analytická část:

- Dvě výzkumné metody (dotazník a případová studie)
- Dvě skupiny respondentů (ředitelé a řadoví pedagogičtí pracovníci)
- Provedení předvýzkumu
- Přehledné grafické zpracování výsledků
- Podrobný popis rozhovoru

Nedostatky práce:

Teoretická část:

- Používání subjektivních názorů
- Nedůsledně oddělované citace a parafráze

Analytická část:

- Nevhodná formulace výzkumné otázky: „*Analýza obsahu řízení pracovního výkonu pedagogických pracovníků?*“
- V textu se objevují další výzkumné otázky (s. 60)
- V tabulkách výsledků jsou dohromady uváděny obě skupinky respondentů
- Chyby v textu: „*Osobní plán rozvoje pedagoga je zakotven ve schváleném novém karierním rádu pro učitele.*“ – v době zpracování práce nebyl dokument schválen
- U otázek (např. 9, 10) chybí možnost „jiné“, není v tabulkách ani v grafech, ale autorka s nimi v komentářích občas pracuje
- V otázkách použity formulace, které respondenti nemusí znát (360)
- Nepřehledné vyhodnocení dotazníkového šetření
- Špatné uchopení případové studie („*U sledované mateřské školy byla případová studie popsána jako výstup z rozhovoru*“)
- Chybí avizovaná analýza dokumentů, občasný odkaz na dokumenty se objevuje u výsledků dotazníkového šetření

Formální nedostatky:

- Překlepy v textu
- Stylistická neobratnost textu (řazení vět, opakování textu, věty vytržené z celkového kontextu)
- U příloh není zachována anonymita

Vzal(a) jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce ze dne 2.5.2017.

Hodnocení práce: Práce velmi hraničně splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání. Důvodem je především neuspořádané vyhodnocení výzkumného šetření a stylistická úroveň textu.

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Co znamená termín „řízení intelektuálního kapitálu“? Jak zapadá do vývoje personalistiky?
2. Vymezte jasně a terminologicky správně jednotlivé výzkumné metody a zjištěné skutečnosti.

V Praze 12.5.2017

Mgr. Irena Trojanová, Ph.D.

Platnost dokumentu od 05/2016