

Zápis z obhajoby PhDr. Michala Chovance

Student: Michal Chovanec
Studijní program: Psychologie
Studijní obor: Klinická psychologie
Název práce: „Ženy a pornografie“
Jazyk práce: slovenština
Jazyk obhajoby: slovenština
Školitel: prof. PhDr. Petr Weiss, Ph.D., DSc. PhDr. Mgr.
Oponenti: Martin Chochola, Ph.D. MUDr. Radim Uzel,
CSc.
Datum obhajoby: 31. 5. 2017
Místo obhajoby: FF UK, Celetná 20, Praha 1, místnost č. 338
Předseda komise: prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D.

14:00 Předseda komise prof. PhDr. Jiří Šípek, CSc., Ph.D., zahájil obhajobu, představil sebe, přítomné členy komise a přítomné oponenty. Uvedl strukturu obhajoby, představil nepřítomného školitele prof. PhDr. Petra Weisse, Ph.D., DSc. V zastoupení profesora Weisse přítomným představil studenta Michala Chovance, jeho profesi, publikační činnost a téma jeho disertační práce. Seznámil komisi s hodnotícím posudkem profesora Weisse, který doporučil disertační práci k obhajobě s hodnocením „prospěl“.

14:05 Student Michal Chovanec seznámil přítomné s tezemi své disertační práce. Popsal zejména strukturu a obsah teoretické části, dále popsal výzkumný vzorek a 6 cílů výzkumné práce včetně hypotéz a jejich potvrzení či zamítnutí. Uvedl limity a přednosti výzkumu, následně závěry plynoucí z výsledků výzkumu a možné využití v praxi.

14:19 Předseda komise studentovi Michalovi Chovancovi poděkoval za prezentaci, dodržení časového rámce a předal slovo oponentům.

14:20 Oponent MUDr. Radim Uzel, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a připomínkami. Sdělil, že práce splňuje požadavky na disertační práci a jednoznačně doporučil práci k obhajobě. Dotázal se studenta Michala Chovance na délku dotazníku, kterou vnímal jako náročnou na vyplnění vzhledem k respondentům. Projevil také zájem o srovnání populace žen českých a slovenských ve vztahu k tématu.

14:26 Oponent PhDr. Mgr. Martin Chochola, Ph.D. uvedl hlavní body svého posudku a sdělil své připomínky. Uvedl, že disertační práce splňuje požadavky a doporučil ji k obhajobě.

14:30 Student Michal Chovanec reagoval na připomínky oponentů. Vyjádřil se k srovnání populace slovenských žen s českými ženami, okomentoval délku dotazníku.

14:33 Předseda komise profesor Jiří Šípek zahájil diskusi.

V následné diskusi předseda komise profesor Jiří Šípek vyzval k pozornosti k metodologii, konkrétně při formulování výzkumných hypotéz. Doktorka Tamara Hrachovinová se vyptala na konstrukci dotazníku a na psychologické závěry plynoucí z výzkumu. Student Michal Chovanec na dotazy zareagoval. Profesor Jiří Šípek a doktor Radim Uzel rozvinuli diskusi na téma sexuálních podnětů u mužů a žen a zmínili související teorie. Doktor Uzel se doptal na financování výzkumu, student odpověděl. Profesor Jiří Šípek vznesl zamyšlení nad osobnostním profilem osob, které pozitivně reagují na vyplnění formy dotazníku, kterou student zvolil pro účely výzkumu, doktorka Markéta Niederlová se doptala na validizační položky v dotazníku. Student Michal Chovanec se k podnětům plynoucím z diskuze vyjádřil.

14:49 Předseda komise profesor Jiří Šípek ukončil samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

14:52 Předseda komise profesor Jiří Šípek seznámil studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: komise hlasovala tajnou volbou pomocí hlasovacích lístků. Obhajoba disertační práce byla klasifikována jako „prospěl“. Předseda komise uvedl, že bude navrženo, aby paní děkanka přiznala studentovi titul Ph.D.

Zapisovatel: Alexandra Schneider Hrouzková