

## Posudek na bakalářskou práci

- školitelský posudek  
 oponentský posudek

Jméno posuzovatele:  
 Jana Velemínská  
 Datum: 26. 5. 2017

Autor: Kamila Špačková

Název práce:

**Kosterní traumata v případech týrání dětí**

- Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel).  
 Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.

**Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)**

Cílem bakalářské práce bylo udělat literární rešerži na téma fyzického násilí v případech týrání dětí s důrazem na traumata kosterního aparátu. Téma si vybrala studentka sama, během zpracovávání k problematice přistupovala se zájmem a iniciativně. Bakalářská práce byla také důvodem, proč studentka prodlužovala bakalářské studium.

Struktura (členění) práce:

Práce je standardně členěna na úvod, teoretickou část, závěr a seznam použité literatury. Text je vhodně doplněn 11 obrázky, 3 tabulkami. Teoretická část je členěna na 9 kapitol, které jsou ještě dále strukturovány.

Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány?

Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?

Autorka použila okolo 60 literárních popř. internetových zdrojů, což je počet dostačující, jsou citovány jednotně a bez chyb. Autorka problematice porozuměla.

Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?

Práce neobsahuje vlastní výsledky.

Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):

Práce je z formálního hlediska na velmi dobré úrovni. Grafika je přehledná, obrazová dokumentace vhodně vložená do textu. Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni, práce je psána v angličtině.

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Kamila Špačková pracovala samostatně. V případě mé kritiky zodpovědně kapitoly rozšířila či doplnila. Téma je velmi komplikované a neexistuje jednotný postup, jak fyzické týrání diagnostikovat. Bakalářská práce proto tvoří jakýsi přehled kosterních popř. dalších závažných traumat a pokus o jejich výklad ve vztahu k diagnóze zneužívání dětí.

Práci proto hodnotím velmi kladně a doporučuji k obhajobě.

<b>Otázky a připomínky oponenta:</b>
Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)
<input checked="" type="checkbox"/> výborně <input type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)
Podpis školitele/opponenta:

## Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bi-pravidla-15-16.pdf>.
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě ) **nejpozději do 26. 5. 2017** na adresu [petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz](mailto:petr.sedlak-uk-prf@seznam.cz) (**pro účely zveřejnění na internetu pro studenty**), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu:  
doc. RNDr. Petr Sedlak, Ph.D.  
Katedra antropologie a genetiky člověka Univerzita Karlova,  
Přírodovědecká fakulta Viničná 7 128 44 Praha 2 Česká republika