

**Posudek na diplomovou práci Veroniky Sedláčkové
na téma
„Oběti domácího násilí a jejich trestněprávní ochrana“**

Rozsah diplomové práce: 80 stran vlastního textu

Datum odevzdání práce: 13. 4. 2017

1. Aktuálnost tématu:

Domácí násilí je závažným společenským fenoménem, který je u nás předmětem hlubší pozornosti odborné veřejnosti teprve od konce devadesátých let. Úsilí vyvíjené za účelem ochrany obětí domácího násilí a předcházení tomuto jevu se projevuje v postupném vytváření řady preventivních aktivit, k nimž patří i nástroje trestněprávní. Hlubší zkoumání povahy domácího násilí a odpovídajících trestněprávních institutů, které mají přispět k účinnější ochraně jeho obětí, je tedy velmi aktuální.

2. Náročnost tématu:

Zpracování tématu vyžaduje interdisciplinární přístup. Základním předpokladem je náležitá znalost kriminologických, psychologických a sociologických aspektů problematiky. Zároveň je nezbytné, aby diplomantka byla důkladně obeznámena s problematikou trestněprávní, a to včetně jejich širších souvislostí.

3. Hodnocení práce podle stanovených kritérií:

Cílem předložené práce je poskytnout ucelený obraz fenoménu domácího násilí a ochrany jeho obětí v rovině trestněprávní (srov. cíle práce na str. 79 - 80). Zaměření práce odpovídá společenské potřebě.

Práce je přehledně uspořádána. Výklad je rozčleněn do deseti kapitol, úvodu a závěru a doplněn seznamem použitých pramenů a celou řadou příloh. Jednotlivé kapitoly jsou navíc vnitřně velmi podrobně členěny, což usnadňuje orientaci v textu.

Práce je založena na vhodné systematice. Její první tři kapitoly tvoří objasnění kriminologických aspektů problematiky, zejména pojmového vymezení domácího násilí, jeho příčin a druhů a charakteristiky násilných a ohrožených osob. V následujících dvou kapitolách je obsažen rozbor hmotněprávních a procesněprávních institutů významných pro ochranu obětí domácího násilí. Hmotněprávní rozbor je zaměřen na skutkové podstaty trestných činů typických pro domácí násilí, procesněprávní analýza je pak orientována na problematiku předběžných opatření a na práva poškozených a svědků v trestním řízení. Samostatná pozornost je posléze věnována možnostem ochrany obětí domácího násilí podle zákona o Policii ČR (kapitola šestá) a zákona o obětech trestných činů (kapitola sedmá). V návaznosti na tento výklad se diplomantka zabývá Istanbulskou úmluvou a jejím přínosem pro ochranu obětí domácího násilí (kapitola osmá). V posledních dvou kapitolách pak podává stručnou informaci o prevenci domácího násilí a její konkretizaci v akčním plánu prevence domácího násilí pro léta 2015 – 2018.

Po metodologické stránce se práce opírá zejména o studium širokého okruhu odborné literatury, judikatury, internetových zdrojů a statistických dat. Způsob nakládání s použitými prameny odpovídá stanovené normě.

Po obsahové stránce považují za zvlášť zdařilé zejména kapitoly věnované kriminologickým aspektům zkoumané problematiky, které diplomantka zpracovala na podkladě studia aktuální literatury a výstižně v nich upozornila na nejnovější úroveň poznání v dané oblasti. Bez zajímavosti není ani pojednání o právních nástrojích sloužících k ochraně před domácím násilím. Vytknout lze snad jen to, že některým otázkám mohla být věnována

hlubší pozornost (např. některým problémům trestného činu znásilnění – viz str. 48 - 49, postupu při výslechu svědka podle § 101 odst. 3 TR – viz str. 60 nebo právu oběti na poskytnutí odborné pomoci – viz str. 71).

Práce je psána kultivovaným stylem a také po formální stránce je na patřičné úrovni. Určitým prohřeškem je uspořádání seznamu literatury, které není provedeno abecedně.

4. Otázka k obhajobě:

Přínos Istanbulské úmluvy pro ochranu obětí domácího násilí.

5. Práci doporučuji k obhajobě.

6. Navržený kvalifikační stupeň: velmi dobře

JUDr. Marie Vanduchová, CSc.
vedoucí diplomové práce

V Praze dne 17. 5. 2017