

Zápis z obhajoby disertační práce

Studentka: PhDr. Markéta Marková
Studijní program: Historické vědy
Studijní obor: Pomocné vědy historické
Název práce: „Hranice a hraničení ve středověké střední Evropě“
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitelka: prof. Marie Bláhová, DrSc.
Oponenti: prof. PhDr. Josef Žemlička, DrSc.
prof. PhDr. Ján Lukačka, CSc.
Datum obhajoby: 30. 5. 2017
Místo obhajoby: UK FF, nám. J. Palacha 2, Praha 1, KJP - týmová studovna
Předsedkyně komise: prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D.

10:00 Předsedkyně komise prof. PhDr. Hana Pátková, Ph.D. zahájila obhajobu, představila sebe a přítomné členy komise a přítomné oponenty. Přítomným pak představila studentku.

10:01 Školitelka seznámila přítomné stručně se svým hodnocením studentčina studia a její disertační práce, které uvedla ve svém písemném vyjádření.

10:03 Studentka seznámila přítomné s tezemi své disertační práce. Představila vybrané téma, dosavadní bádání v jednotlivých oborech (historie, právní historie, historická geografie, archeologie). Dále zmínila základní literaturu a typy pramenů. Představila vlastní zpracování tématu a možné směry jeho dalšího rozpracování.

10:14 Oponent Prof. PhDr. Ján Lukačka, CSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě. Položil studentce otázku, zda je možné souhlasit s terminologií L. Tesniéra (uvedenou na s. 12).

10:26 Oponent prof. PhDr. Josef Žemlička, DrSc. seznámil přítomné s hlavními body svého posudku a se závěrem, že doporučuje předloženou disertační práci k obhajobě.

10:35 Studentka reagovala na vyjádření školitelky a posudky oponentů a jejich položené otázky: K dotazu prof. Jána Lukačky uvedla, že se k Tesniérovu terminologickému rozlišení hranice/mez v práci staví zdrženlivě. Dále představila případ Nezabudic, zaniklé vsi Zbraslavského kláštera, zmiňovaný v posudcích.

10:45 Předsedkyně komise zahájila diskusi.

V následné diskusi vystoupili: Prof. Eva Semotanová nabídla studentce prezentaci tématu na historickogeografické konferenci. Položila dotaz, zda byly středověké hranice vymezovány vodními toky, které před regulací mohly měnit tok. Studentka odpověděla, že ano, prof. Josef Žemlička uvedl konkrétní případ.

Doc. Petr Kubín se dotázal, nakolik se mohla posouvat hranice středověkého státu v souvislosti se sv. Vintířem, který pobýval v místě „na hranici“ kde legenda zmiňuje přítomnost celnice.

Studentka uvedla, že hranice zpravidla byla pásem hraničního lesa, přítomnost celnice nemusí dokládat přesnou lokalizaci hranice, celnice mohla být umístěna ve vnitrozemí, na místě k tomu příhodném. Prof. Zdeňka Hledíková uvedla jako příklad výběr cla na cestě do Řezna v Horšovském Týně, ve větší vzdálenosti před hranicí.

10:50 Předsedkyně komise ukončila samotnou obhajobu a komise zahájila neveřejné zasedání o klasifikaci obhajoby disertační práce.

Předsedkyně komise seznámila studenta a přítomné s výsledkem obhajoby: Obhajoba disertační práce byla klasifikována: prospěla.

Zapisovatel: Bc. Jan Hanousek

Faint, illegible text, possibly a signature or stamp.

Faint, illegible text, possibly a signature or stamp.

Faint, illegible text, possibly a signature or stamp.

Faint, illegible text, possibly a signature or stamp.