

Posudek oponenta diplomové práce

Diplomant: Markéta Pekařová

Téma a rozsah práce: Právní odpovědnost za znečišťování oceánů

Předložená práce byla zpracována v rozsahu 67 stran textu rozděleného, mimo úvod a závěr, do pěti základních kapitol. Text práce je doplněn předepsanými přílohami.

Datum odevzdání práce: 4. května 2017

Aktuálnost (novost) tématu: Zvolené téma patří mezi témata, kterým je v české odborné literatuře pozornost věnována pouze sporadicky. Lze tedy uvítat, že se autorka rozhodla danou problematiku zpracovat.

Náročnost tématu: Téma považuji za poměrně náročné. Jeho zpracování vyžaduje velmi dobrou orientaci v mezinárodním právu a zahrnuje široký okruh primárních pramenů. Oporou při zpracování pak může být cizojazyčná odborná literatura, která se, na rozdíl od situace v ČR, dané problematice zevrubně věnuje.

Hodnocení práce: Předložená práce je pojata jako práce přehledová (str. 3 práce). Autorka, po úvodním exkurzu do mezinárodní právní úpravy ochrany moří před znečišťováním z plavidel (2. kapitola), postupně představuje jednotlivé smluvní instrumenty upravující odpovědnost za ropné znečištění z plavidel na úrovni mezinárodní, evropské a v USA (3. kapitola). Samostatná kapitola je pak věnována porovnání rozsahu a podmínek odškodnění podle mezinárodního práva a práva USA. Dvě posledně uvedené kapitoly představují jádro práce, které následně ještě doplňuje stručný nástin právní úpravy v ČR (5. kapitola) a kritické hodnocení mezinárodního režimu (6. kapitola).

Přehled právní úpravy nemůže být obecně považován za dostatečnou náplň diplomové práce, a to ani v případě, kdy se jedná o materii dosud okrajově reflektovanou. Posuzovaná práce ale nabízí více než jen pouhý přehled. Jde především o 4. kapitolu věnovanou srovnání mezinárodní úpravy a vnitrostátní úpravy v USA a na jejím základě provedené hodnocení mezinárodní úpravy. Přesto je však z práce zřejmé, že autorka pracovala především se sekundárními prameny a zejména v případě hodnocení (6. kapitola) bych očekával více vlastních postojů.

Z formálního hlediska lze práci vytknout značné množství překlepů (řádově desítky) a mnohdy neobratné formulace, které beze sporu vychází z práce s cizojazyčnou literaturou. „Hezkým“ příkladem je používání slova bilion, které má v americké angličtině jiný význam než v češtině (např. str. 38).

Doporučení k obhajobě a návrh klasifikace: I přes uvedené výhrady mohu konstatovat, že diplomová práce Markéty Pekařové splňuje obsahové a formální požadavky kladené na tento druh prací a **doporučuji** ji k ústní obhajobě s návrhem hodnocení **velmi dobře**.

Otázka k obhajobě:

Vylučuje mezinárodní právní úprava aplikaci vnitrostátní právní úpravy, která by umožňovala uplatňovat po původci znečištění (provozovateli plavidla) větší rozsah odškodnění?

V Praze dne 25. května 2017

JUDr. Michal Sobotka, Ph.D.
oponent d.p.